

**PROVINCIALE STATEN VAN GRONINGEN
VERGADERING VAN 2 JUNI 2021 (DEEL II)**

Inhoud

1. Opening, welkom en mededelingen	2
2. Regeling van werkzaamheden, vaststelling agenda en spreektijdenregeling.....	2
3. Digitale hoofdelijke stemmingen over de moties bij agendapunt 3	6
4. Hamerstukken	16
5. Ingekomen brieven.....	17
6. Sluiting	17

PROVINCIALE STATEN VAN GRONINGEN VERGADERING VAN 2 JUNI 2021 (DEEL II)

Vicevoorzitter: de heer J.H. Mastenbroek

Griffier: mevrouw H. Engels-van Nijen

Aanwezige 40 leden Provinciale Staten: de heer N. Bakker (VVD), de heer M. Baldew (PvdA), mevrouw P.H. Benjamins-Van Oudheusden (D66), de heer E.J. Bennema (VVD), mevrouw S. Bennett (GroenLinks), de heer J. Bergsma (CDA), de heer B. de Boer (GroenLinks), mevrouw T.M. Donker-van der Vinne (ChristenUnie), de heer J.B.G. Elshof (D66), de heer C.M. Frenay (SP), de heer F.B. Geijtenbeek (ChristenUnie), de heer P.J.H.M. Gerrits (D66), mevrouw I. den Haring (PvdA), de heer H. Haze (Groninger Belang), de heer H.H. Hensen (SP), mevrouw M.K. van Hoorn-van Dullemen (GroenLinks), de heer J.H. ten Hoove (50PLUS), mevrouw H.G. Horenga (CDA), de heer R. Joling (PvdA), de heer L.E.J. van der Laan (Partij voor het Noorden), mevrouw J. Lesman-Veenstra (SP), de heer H.A. Marquart Scholtz (Ons Groningen), de heer J.H. Mastenbroek (SP), de heer H.A. Meendering (GroenLinks), de heer M.K.R. Miesen (VVD), de heer A.J. Nolles (GroenLinks), de heer D. Osseweijer (Forum voor Democratie), de heer R.J.E. Pestman (Code Oranje), de heer D. Ram (PVV), de heer P. Roemers (PvdA), de heer A. Schmaal (Groninger Belang), mevrouw H.T. Siersema-Orsel (GroenLinks), de heer G.J. Steenbergen (ChristenUnie), de heer R. Visser (PvdA), mevrouw J.C. Voerman (PvdD), de heer J.W.E. de Vries (Fractie GO), mevrouw M.J. Vulpes (VVD), de heer B.J. van der Werf (Forum voor Democratie), de heer R.W. de Wit (CDA), de heer A. Zwart (Partij voor het Noorden)

Afwezig: mevrouw P. Blink (Groninger Belang), de heer R.H. van der Born (ChristenUnie), de heer A.J.M. van Kesteren (PVV),

Aanwezige leden Gedeputeerde Staten: de heer T.R. van Dekken, mevrouw F.Q. Gräper-van Koolwijk, mevrouw N. Homan-Brinkman, de heer I.J.J. Rijzebol, de heer H. Staghoutwer, mevrouw E.M. Wulfse

Afwezig: ---

1. Opening, welkom en mededelingen

De VICEVOORZITTER: Goedenavond, dames en heren. Van harte welkom bij deze videovergadering van Provinciale Staten. Ik heb geconstateerd dat wij ruimschoots een quorum hebben. Dus dat betekent dat ik deze vergadering kan openen.

We hebben een drietal afwezigheidsmeldingen. Dat zijn mevrouw Blink, de heer Van Kesteren en de heer Van der Born. Maar voor het overige lijkt u allemaal wel aanwezig.

Ik begin met een formaliteit. Op 21 april hebt u ingestemd met het starten van het stemmen per brief over de benoeming van een lid van het College in de Noordelijke Rekenkamer. De uitslag is twee weken geleden al meegedeeld in het presidium. Maar ik doe dat hier nog een keer voor de notulen van de Staten. De commissie voor stemopneming, onder leiding van de heer Gerrits, heeft geconstateerd dat in totaal 35 stembrieven zijn ingeleverd en 35 stemmen zijn uitgebracht. Er zijn 33 stemmen uitgebracht voor de benoeming van de heer Bos als lid van het college van de Noordelijke Rekenkamer en er zijn twee stemmen uitgebracht tegen de benoeming van heer Bos als lid van het college van de Noordelijke Rekenkamer. Ik heb inmiddels begrepen dat in ieder geval in Drenthe ook over de benoeming is gestemd en dat heer Bos daar vandaag ook al is beëdigd. Dus ik neem aan – maar je weet het nooit – dat Friesland ook voor de benoeming heeft gestemd.

2. Regeling van werkzaamheden, vaststelling agenda en spreektijdenregeling

De VICEVOORZITTER: Dan gaan wij de eigen agenda. De onderwerpen die wij de vorige week op de agenda hebben gehad, waren als agendapunt 3.A 'De Provinciale Jaarrekening 2020', als 3.B 'Regionale Energie Strategie 1.0', als 3.C 'Nieuwsuur-onderzoek' en als 3.D 'Vergunning voor de biomassa-bijstook in de RWE-centrale'. Bij de gesplitste behandeling van het Nieuwsuur-onderzoek van vorige week was het wellicht niet voor iedereen meteen helemaal duidelijk wat de vervolgstappen zouden zijn met betrekking tot de Dubbele Dijk en ook met betrekking tot de moties.

Indiening twee extra moties SP en Partij voor het Noorden

De VICEVOORZITTER: Inmiddels zijn we ook nog eens een week verder sinds de vergadering. De voorzitter heeft tijdens de vergadering van vorige week uitgesproken dat er nu nog een motie ingediend kan worden op dit punt. Dat heeft geleid tot één extra motie en één gewijzigde motie. Ik wil de twee indieners van deze moties de gelegenheid geven hun motie in te dienen en desgewenst hun eerdere motie dus ook in te trekken. Wat mij betreft kan dat door alleen de titel van de motie te noemen en dan lees ik het dictum voor.

Ik zie dat de heer Schmaal nog een vraag heeft.

De heer SCHMAAL (Groninger Belang): Voor mij is het heel duidelijk wat er afgesproken is over de Dubbele Dijk. Ik zou het niet goedvinden als daar een onduidelijkheid over blijft bestaan. Volgens mij krijgen we nog extra informatie toegestuurd en hebben we dan nog een keer een debat erover. Volgens mij is dat afgesproken over de Dubbele Dijk.

De VICEVOORZITTER: Ja, dat klopt en daar is volgens mij verder ook geen onduidelijkheid over. Maar u hebt kunnen zien dat in een motie, die door de Partij voor het Noorden is ingediend, die Dubbele Dijk staat. Dat is de reden dat de heer Zwart zodadelijk van mij het woord krijgt om een andere motie in te dienen en die is eigenlijk alleen maar dezelfde, maar dan zonder de Dubbele Dijk.

Ik begin nu bij mevrouw Lesman van de Socialistische Partij.

Mevrouw LESMAN (SP): Wij dienen bij dezen de motie 'Transparantie' in. Ik denk niet dat ik er veel meer over hoeft te zeggen.

De VICEVOORZITTER: Ik denk het ook niet, want dat is allemaal dik in orde gemaakt. Ik wijs erop dat die motie nummer 300 krijgt en is ingediend door de SP en Code Oranje. Het dictum van die motie luidt als volgt:

'Provinciale Staten van Groningen, in vergadering bijeen op 2 juni 2021;

Constaterende dat:

- er veel vragen zijn ontstaan na de berichtgeving van Nieuwsuur;
- het Algemeen Bestuur heeft aangegeven bereid te zijn onderzoek te doen naar de gronddeals die zijn gesloten in aanloop naar de bouw van het datacenter in de Eemshaven;
- het van belang is dat het onderzoek antwoord geeft op alle vragen die leven bij de Provinciale Staten;

Overwegende dat:

- het daarom van belang is dat de staten vooraf inzicht kunnen krijgen in de scope van het onderzoek en de bijbehorende vragen;
- dit de Staten de mogelijkheid biedt om eventueel nog bij te dragen aan de inhoud van het onderzoek;

Roepen de vertegenwoordigers van Provinciale Staten van Groningen In het Algemeen Bestuur van Groningen Seaports op

1. het ertoe te leiden dat de onderzoeksopdracht, de scope van het onderzoek, de onderzoeksvragen en de planning, aan de Provinciale Staten van Groningen worden voorgelegd, zodat zij zich daarover kunnen uitlaten alvorens de onderzoeksopdracht wordt verstrekt;

En gaat over tot de orde van de dag.'

De heer ZWART (PvvhN): Nou, zoals u al vertelde, zullen wij de motie 291 'Licht in een duistere zaak intrekken' vanwege het voorkomen van de Dubbele Dijk in de tekst. Wij hebben een verandering doorgevoerd en dat is motie 301 geworden. Daarbij is de Dubbele Dijk dus verwijderd.

De VICEVOORZITTER: U bedoelt dan denk ik de motie 'Licht in een duistere zaak (2)', die inderdaad het nummer 301 krijgt en wordt ingediend door de Partij voor het Noorden, mede namens Code Oranje, 50PLUS en Forum voor Democratie. Ik lees het dictum ervan voor:

'Provinciale Staten van Groningen, in vergadering bijeen op 2 juni 2021,
Constaterende dat:

- het programma Nieuwsuur in Groningen opschudding heeft veroorzaakt;
- er veel gepubliceerd is in de media over mogelijke fraude rond de aankoop en verkoop van grond door Groningen Seaports;
- er veel onduidelijk is nog, zowel voor inwoners van Groningen als voor Statenleden;

Overwegende dat:

- duidelijkheid over de opschudding voor iedereen alsook de Statenleden erg belangrijk is;
- het hele verhaal momenteel niet of onvoldoende bekend is;
- gedegen onderzoek door een onafhankelijke instelling belangrijk is voor vertrouwen van burgers in Groningen;
- de Noordelijke Rekenkamer heeft aangetoond goed en gedegen onderzoek te kunnen doen;
- de Noordelijke Rekenkamer een onafhankelijke positie heeft op basis van de Provinciewet;
- de Noordelijke Rekenkamer alle stukken, ook vertrouwelijke mag opvragen, ook bij gemeenschappelijke regelingen en overige verbonden partijen;

Roepen de Provinciale Staten op om:

1. het verzoek bij de Noordelijke Rekenkamer neer te leggen om onderzoek te doen naar de (Nieuwsuur-)berichtgeving en de gang van (alle) zaken met betrekking tot grond aan- en verkopen van Groningen Seaports en te komen met een volledig en duidelijk rapport;
2. in het proces gevonden en mogelijk verbonden zaken in het onderzoek te betrekken en, indien aanwezig, eveneens over deze verbonden zaken te rapporteren;

En gaat over tot de orde van de dag.'

Inventarisatie alle ingediende moties Statenvergaderingen 25 mei en 2 juni 2021

De VICEVOORZITTER: Wij hebben vorige week een aantal andere moties aan de orde gehad. Maar om te zorgen dat die moties, die de revue zijn gepasseerd, formeel ook onderdeel zijn van deze agenda, ga ik zometeen per fractie vragen welke moties u wilt indienen bij de genoemde agendapunten. Daarbij ga ik er vooralsnog van uit dat ik alleen de fractie bij langs hoef te gaan die vorige keer ook een motie hebben ingediend.

De eerste motie van vorige week over veilig fietsen was al aangehouden door de heer Ten Hoove van 50PLUS. Ik ga daarom de partijen straks bij langs. Ik wil u vragen om zowel de titel van het agendapunt als de titel van de motie te noemen en ook de mede-indieners van de moties die u indient. Ik hoop dat u dat zo gauw kunt volgen. We gaan het eerst eens proberen met de fractie van Forum, de heer Van der Werf.

De heer VAN DER WERF (FvD): Ja, het is me niet helemaal duidelijk wat er moet gebeuren. Wij hebben vier moties ingediend bij het agendapunt 'Regionale Energie Strategie 1.0': 'Milieueffecten en -aspecten' dienen wij in. We dienen in 'Houd kosten en baten in de gaten', wij dienen tevens in 'Met en meten is weten' en 'Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald'. Mede-indiener van alle vier de moties is Ons Groningen.

De heer GEIJTENBEEK (ChristenUnie): Wij hebben een motie ingediend bij de Regionale Energie Strategie. Die motie heeft als titel 'Geen dwangarbeid bij zonnepanelen' en de mede-indieners zijn Groninger Belang, de Partij voor de Dieren, Ons Groningen, Forum voor Democratie en 50PLUS.

Mevrouw LESMAN (SP): Wij hadden een motie bij de Milieueffectenrapportage van de ontwerpbeschikking van de revisievergunning: 'Betere wetgeving biomassa'. Maar ik kan zo gauw niet vinden wie die mede ondertekend had.

Mevrouw VOERMAN (PvdD): Ik wil even een punt van orde maken. Ik heb zo niet bij de hand wie allemaal onze motie mede ingediend hebben. Ik merk bij meer mensen dat er een probleem mee is. Dat is niet van tevoren duidelijk gemaakt, helaas. Dus ik weet niet wat we daarmee moeten.

Mevrouw LESMAN (SP): Ja, ik was er ook niet helemaal geestelijk op voorbereid. Maar de mede-indiener van de zonet door mij genoemde motie is de Partij voor het Noorden.

De VICEVOORZITTER: Dat is dan in ieder geval duidelijk. Dank u wel, mevrouw Lesman. Ik zal kijken of ik ondertussen alle moties bij elkaar kan vinden.

De heer DE WIT (CDA): Wij hebben één motie, motie 283 'Energie in participatie en participatie in energie' en die is mede ingediend door de collega's van D66, de Partij voor de Dieren en 50PLUS.

De heer SCHMAAL (Groninger Belang): Het gaat bij ons om motie 284 'Exploitatiefonds wind- en zonneparken'. Die is mede ingediend door Forum voor Democratie, de Partij voor het Noorden en de Partij voor de Dieren.

De heer RAM (PVV): Wij hebben drie moties ingediend bij het agendapunt 'Regionale Energie Strategie'. De eerste is motie met als titel 'Een gunstig klimaat voor iedereen'. Die is ingediend door de PVV en Code Oranje. Dan hebben we de tweede motie van ons en dat is 'Geen zonnepaneel op een vruchtbaar perceel', ook ingediend bij de RES 1.0 door de PVV en Code Oranje. En dan de motie 'Zonder burgerparticipatie geen windmoleninstallatie', ook bij de RES ingediend door de PVV en Code Oranje.

De heer ZWART (PvdN): Motie 288 'Aan de basis van de RES' hebben wij met een aantal andere ingediend. Maar ik kan echt op dit moment niet vinden en ik kan niet bij iBabs komen waar deze in staat. Dus dat antwoord blijf ik u maar even schuldig. Dan motie 301 'Licht in een duistere zaak (2)': daar hebben wij het al over gehad en daar zijn de mede-indieners 50PLUS, Code Oranje en Forum voor Democratie.

De VICEVOORZITTER: Voor de goede: motie 288 is mede ingediend door Code Oranje, 50PLUS en Groninger Belang.

Mevrouw VOERMAN (PvdD): Wij hebben acht moties ingediend. Vandaar dat het ook niet zo gemakkelijk is om dat allemaal terug te zoeken. Motie 289 bij de RES: 'Eerlijke verdeling stroomnetcapaciteit', dan motie 292 bij het Nieuwsuur-onderzoek 'Extern onderzoek Groningen Seaports'. Dan onder het agendapunt van RWE Eemshaven motie 293 'Sluiting RWE', motie 294 'Emissie binnen provinciaal milieubeleid', motie 295 'Onderzoek vaargeulen', motie 296 'Financiering bosaanplant', motie 297 'Beoordeling natuurvergunning' en motie 298 'Monitoring scheepsbewegingen'.

De VICEVOORZITTER: De toezegging is hier gedaan dat wij terug gaan zoeken wie de mede-indieners van die moties zijn en dat dat volstrekt helder in de verslaglegging komt.

De heer PESTMAN (Code Oranje): Ik heb één motie ingediend bij de RES 'Energietransitie voor iedereen' over het transitiefonds. Die is mede ingediend door de PVV en de Fractie GO.

De VICEVOORZITTER: Hartelijk dank. Dan maken deze moties nu onderdeel uit van de beraadslaging in deze Statenvergadering en kunnen we daar zo over gaan stemmen. Aan het eind van de vergadering hebben wij dan nog de hamerstukken.

Kunt u instemmen met deze agenda?

De heer STEENBERGEN (AB-lid Groningen Seaports): Wij als AB-leden van Groningen Seaports, Hans Haze en ik, hebben toch de behoefte om de nieuw ingediende motie van de SP in de zaak-Groningen Seaports van enig advies te voorzien. Wanneer kan dat?

De VICEVOORZITTER: In principe niet. In die zin dat wij nu geen beraadslaging over dit onderwerp hebben. Dus wat de route zou kunnen zijn, is dat wij u gelegenheid geven om dat te doen en dus formeel daarmee de beraadslaging openen. Maar dat zou ik dan wel alleen maar willen doen met het oog op die korte toelichting. Het gevaar is dan natuurlijk altijd dat u nog wel een hele discussie uitlokt. Dus ik huiver een beetje om u die gelegenheid te geven.

De heer STEENBERGEN (AB-lid Groningen Seaports): Ja, het is aan u. Ik en Hans Haze zijn de vertegenwoordigers vanuit deze Staten. Het is aan u en de Staten om dat toe te staan. Ik verneem graag het resultaat.

De VICEVOORZITTER: Nou, laten we het dan maar doen. Maar dan zou ik wel willen vragen om dat kort te houden. Dan geef ik u de gelegenheid om kort te reageren op motie 300 van de Socialistische Partij.

De heer STEENBERGEN (AB-lid Groningen Seaports): Nogmaals, dit is even namens beide AB-leden, Hans Haze en ik. We hebben even kort voor deze vergadering overleg met elkaar gevoerd. Ons advies is deze motie af te raden. Waarom? Wij als AB-leden van de provincie Groningen zijn alleen van de provincie Groningen. Het AB bestaat ook uit de gemeente Eemsdelta en de gemeente Het Hogeland. Dus hoe de uiteindelijke onderzoeksvraag eruit komt te zien, is een volledig AB-besluit. U kunt van beiden van ons verwachten dat wij alle vragen die zijn gesteld in de Statenvergadering, meenemen. Wij hebben daarvan ook een transcriptie ontvangen. Alleen, deze motie suggereert dat het volledig kan worden gestuurd door Provinciale Staten. Wij zullen de inbreng van de Staten daarin verdedigen. Maar de output kunnen wij u niet garanderen.

[Conform besloten.]

3. Digitale hoofdelijke stemmingen over de moties bij agendapunt 3

De VICEVOORZITTER: Ik denk dat wij het hierbij dan laten en dat wij gaan stemmen. U hebt in de mail al de definitieve stemlijst gekregen. Dat was onder voorbehoud van wat wij dachten dat zou gebeuren wat zou gebeuren en dat is ook gebeurd. Dus ik neem aan dat u daarmee uit de voeten kunt. Aan de hand van die lijst werken wij zometeen de stemmingen af over de agendapunten 3.A tot en met 3.D in twee stemronden – zoals u hebt gezien. Per stemronde ga ik u vragen of u behoefte hebt om een stemverklaring af te geven. Als u het woord krijgt, zou u dan in ieder geval uw naam en partijnaam kunnen aangeven, zodat u in beeld komt, en daarna de lijst van de stemming rustig afwerken?

De heer MARQUART SCHOLTZ (Ons Groningen): Ik heb een vraagje. Ik heb zelf namens Ons Groningen geen moties ingediend, maar ik heb er wel een heel stel mede ingediend. Wilt u nog weten welke dat zijn of is dat verder niet van belang op dit moment?

De VICEVOORZITTER: De heer Marquart, wij hebben volgens mij al een aantal mede-indieners voorbij horen komen. U bent volgens mij ook een aantal keren genoemd. In ieder geval heb ik ook toegezegd dat wij de vorige week goed gaan terugkijken wie de mede-indieners zijn bij alle moties, zodat dat goed in het verslag terechtkomt. Dus daar kunt u op vertrouwen.

De heer MARQUART SCHOLTZ (Ons Groningen): Ik geloof u op uw woord.

De heer MIESEN (VVD): Even een punt van orde. Ons geacht fractielid de heer Bakker heeft moeite om de vergadering in te komen. Dus het verzoek is om dat snel op te lossen of wellicht even te schorsen. Het is onze bedoeling dat hij wel meestemt.

De VICEVOORZITTER: Wij gaan even de vergadering voor vijf minuten schorsen. Dan hopen wij dat de heer Bakker in die tussentijd weer is ingelogd. Wij gaan verder om vijf voor acht. Ik schors de vergadering.

[Schorsing]

De VICEVOORZITTER: Goed, ik heropen de vergadering. Ik begrijp dat de heer Bakker er nog niet helemaal is. Maar goed, we gaan eerst nog de stemverklaringen doen en dan stel ik voor dat wij straks bij het stemmen beginnen bij de heer Baldew. Dan heeft de heer Bakker nog alle tijd die wij hem nog kunnen geven in ieder geval om alsnog aan te sluiten.

Wij gaan eerst de stemverklaringen doen. Dat is bij de eerste stemronde dus een stemverklaring op alle moties. Dan komt er straks in stemronde 2 nog een stemverklaring op de twee voordrachten. Ik ga de fractie bij langs om te vragen of u een stemverklaring hebt. Als u één of meer stemverklaringen hebt, kunt u dat dan dus gaan doen.

De heer MEENDERING (GroenLinks): Motie 289 zullen wij niet steunen, omdat wij het geen taak vinden van de provincie – hoe we sympathiek we de motie ook vinden.

Motie 290 zullen wij ook niet steunen. Die is van Code Oranje en gaat over een fonds. We vinden die motie te concreet.

Motie 292 zullen wij ook niet steunen, omdat het niet alleen aan PS is. Ook de gemeenten zijn daarbij betrokken. Hetzelfde geldt voor motie 301.

Dan hebben we nog de moties 293 en 299. Dat zijn heel sympathieke moties van de Partij voor de Dieren. Goed dat ze dit onderwerp geagendeerd heeft. Maar op de moties 293 en 299 zijn wat ons betreft toezeggingen gedaan door het College en we vertrouwen dat het College dit gaat uitvoeren zoals is toegezegd. Dat maakt voor ons deze moties overbodig.

De heer JOLING (PvdA): Voor wat betreft motie 283 van het CDA zijn we het eens met de geest van de motie. Alleen, de technische uitwerking niet en daarom zullen we tegen stemmen.

Mevrouw DEN HARING (PvdA): Ik heb een stemverklaring bij de moties over RWE Eemshaven. Vorige week in de vergadering hebben wij over dit onderwerp geen woordvoering gedaan, omdat wij vonden dat in het debat in de commissie alles wel aan de orde was geweest. Daarom alleen een korte stemverklaring. Wij zien geen toegevoegde waarde in de ingediende moties en zullen daarom tegen stemmen.

De heer SCHMAAL (Groninger Belang): Wij hebben nog enkele stemverklaringen. Motie 281 van Forum voor Democratie: wij vinden dat als de industrie de kans heeft om warmte in het netwerk te doen, dat dus moet kunnen. Daarom stemmen wij tegen de motie.

Motie 283: wij vinden dat dit echt het gemeentelijke niveau is. Dus daarom zullen wij ook tegen gaan stemmen.

Motie 285: dat verbaast ons een beetje van de PVV, deze motie. Want die houdt de deur open voor wind op land. Dus daarom stemmen wij ook tegen deze motie.

Dan naar motie 287. Die vinden we te algemeen en te complex qua uitvoering. Dus daarom zullen we ook tegen deze motie gaan stemmen.

Dan hebben we motie 289. Wat ons betreft wordt dat al gedaan, die MER. Daarom zullen wij tegen deze motie gaan stemmen.

Motie 300: heel sympathiek en in principe zijn we ervoor. Maar de gedeputeerde heeft wat ons betreft de toezegging gedaan dat wij de vragen, als die geformuleerd zijn, nog ter informatie krijgen vanuit het AB. Daar vertrouwen wij op en daarom zullen we alsnog dan wel tegen de motie stemmen, alhoewel we het wel eens zijn met de strekking.

De heer GERRITS (D66): Wij hebben alleen een stemverklaring bij motie 296, 'Financiering bosaanplant'. Dat dictum is in orde, maar in de constatering en overwegingen staan zaken die het ons onmogelijk maken om voor deze motie te stemmen.

De heer ZWART (PvdN): Wij hebben twee stemverklaringen. Dat is eerst bij motie 282, de motie over dwangarbeid. Natuurlijk zijn wij tegen dwangarbeid bij zonnepanelen. Maar wij zijn ook tegen dwangarbeid bij het maken van kleding, bij het maken van allerlei andere zaken. Wij zijn überhaupt tegen dwangarbeid. Dus vandaar dat wij wel voor stemmen, maar we willen graag deze aantekening erbij maken.

De tweede is motie 300. Wij zullen wel voor stemmen, maar in de motie staat de verwijzing naar het Algemeen Bestuur van Seaports. Van die verwijzing zijn wij tegenstander. We zijn wel voor het transparant maken van de vragen en de onderzoeksopdracht, maar we zijn tegen het feit dat het door het Algemeen Bestuur zou moeten gebeuren.

Mevrouw VOERMAN (PvdD): Motie 300: ik sluit me aan bij de woorden van de heer Zwart.

Dan motie 301: die gaat niet zo ver als onze eigen motie. Wij vinden dat ook de Dubbele Dijk onafhankelijk onderzocht moet worden. Maar ik zal wel voor stemmen.

De heer PESTMAN (Code Oranje): Ik heb een aantal stemverklaringen. Bij motie 282 over dwangarbeid bij zonnepanelen. In tegenstelling tot de collega's van de Partij voor het Noorden zal ik tegen stemmen, omdat Code Oranje tegen meerdere vormen van dwangarbeid die plaatsvinden in zowel de hele energietransitie als in andere takken van arbeid. Daar kunnen we niet mee leven.

Bij de motie 283 over die app van het CDA zal ik ook tegen stemmen, omdat wij bang zijn dat daar niet de volledige transparantie op is.

En ik wil nog een stemverklaring afgeven bij de mede ingediende motie 300 van de SP. Code Oranje is enorm voor transparantie. Wij twijfelen dus niet aan de integriteit van onze AB-leden die uit Provinciale Staten komen. Maar dit is een motie naar Seaports zelf toe en niet naar onze leden, de

heer Steenberg en de heer Haze. Dat u niet denkt dat ik iets tegen hen heb. Want ik heb deze mensen heel hoog zitten, dus ik wil erbij gezegd hebben dat dit geen persoonlijke aanval is.

De heer MARQUART SCHOLTZ (Ons Groningen): Eén stemverklaring en die is bij motie 283 'Energie in participatie'. Ons Groningen zal daartegen stemmen om enkele redenen. Ten eerste acht Ons Groningen dit een gemeentelijke zaak. Ten tweede vindt Ons Groningen het ontwikkelen van een app een heilloze weg – zie de corona-app. Ten derde gaat deze motie ervan uit dat een app door iedereen in deze provincie kan worden gebruikt, terwijl vele modale bejaarde Groningen helemaal smartphone hebben. Daarom vindt Ons Groningen dat ook nogal selectief. En ten vierde vinden wij dat elke samenwerking met de RES-club verschrikkelijk is. Wij hebben niets met die RES en wij zijn mordicus tegen elk RES-initiatief.

De heer DE VRIES (Fractie GO): Wij hebben twee stemverklaringen. De eerste is bij motie M282 'Geen dwangarbeid bij zonnepanelen'. De Fractie GO is van mening dat dit een groot probleem is. Om dit vanuit de provincie via een motie af te gaan dwingen, lijkt ons ambitieus. Maar we zullen toch voor de motie stemmen.

Dan een stemverklaring bij motie M293, 'Sluiting RWE Eemshaven'. De Fractie GO is tegen houtstook, maar ook tegen sluiting van kolencentrales. Daarom zullen wij tegen deze motie stemmen.

De VICEVOORZITTER: Ik begrijp dat de heer Bakker inmiddels bij ons is aangesloten. Dat geeft mij de grote eer om dan te gaan loten bij welk nummer van de Statenleden wij de stemming gaan beginnen. Wij beginnen bij nummer 36. Zul je zien dat ik dat zelf ben. Nee, het is de heer Steenberg. Ik wil u straks dus in de volgorde van uw namen om te stemmen van alle moties op stemlijst 1 en daarbij dus ook de stemlijst aan te houden qua volgorde. Dat betekent dat u de volgorde van stemlijst hanteert en niet per se de volgorde van de motienummers.

De heer Steenberg, gaat uw gang.

De heer STEENBERGEN (ChristenUnie): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen. En de laatste motie, motie 299 tegen.

De heer VISSER (PvdA): Het klonk net even als het oplezen van de waterstanden. Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 ook tegen.

Mevrouw VOERMAN (PvdD): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 voor, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 voor, motie 290 tegen, motie 292 voor, motie 300 voor, motie 301 voor, motie 293 voor, motie 294 voor, motie 295 voor, motie 296 voor, motie 297 voor, motie 298 voor en motie 299 voor.

De heer DE VRIES (Fractie GO): Motie 278 voor, motie 279 voor, motie 280 voor, motie 281 voor, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 voor, motie 286 voor, motie 287 voor, motie 288 voor, motie 289 tegen, motie 290 voor, motie 292 voor, motie 300 voor, motie 301 voor, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 voor, motie 297 voor, motie 298 voor en motie 299 voor.

Mevrouw VULPES (VVD): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en ook 299 tegen.

De heer VAN DER WERF (FvD): Motie 278 voor, motie 279 voor, motie 280 voor, motie 281 voor, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 voor, motie 285 voor, motie 286 voor, motie 287 voor, motie 288 voor, motie 289 tegen, motie 290 voor, motie 292 voor, motie 300 voor, motie 301 voor,

motie 293 tegen, motie 294 voor, motie 295 tegen, motie 296 voor, motie 297 tegen, motie 298 voor en motie 299 voor.

De heer DE WIT (CDA): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De heer ZWART (PvdN): Motie 278 voor, motie 279 voor, motie 280 voor, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 voor, motie 285 voor, motie 286 voor, motie 287 voor, motie 288 voor, motie 289 voor, motie 290 voor, motie 292 voor, motie 300 voor, motie 301 voor, motie 293 voor, motie 294 voor, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 voor, motie 298 tegen, motie 299 voor.

De VICEVOORZITTER: De heer Bakker? Ik geloof niet dat de heer Bakker er is op dit moment. Dan gaan we verder met de heer Baldew.

De heer BALDEW (PvdA): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 ook tegen.

Mevrouw BENJAMINS (D66): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De VICEVOORZITTER: Dank u wel. Dan zie ik nu de heer Bakker. Dus laten we daar dan gebruik van maken. Meneer Bakker, gaat uw gang.

De heer BAKKER (VVD): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 291 tegen, motie 292 tegen, motie 293 tegen.

De VICEVOORZITTER: Uw beeld valt weer weg, wacht even. U stemde net op motie 291, maar die is aangehouden. Dus ik zou u willen vragen: als ik u zie – maar ik zie u nog niet – om weer te beginnen bij 292 en dan verder te gaan vandaar. Op dit moment zie ik u nog niet.

De heer BAKKER (VVD): Voordat ik weer wegval: bij de rest stem ik tegen.

De VICEVOORZITTER: Ja, ik moet u zien bij het stemmen. Ik kan me voorstellen dat als we dat dan zien én horen, we er nog wat mee kunnen. Maar als ik u niet zie, dan kan ik er niks mee. Ja, daar bent u weer. Wat zei u ook alweer?

De heer BAKKER (VVD): De rest: tegen.

De VICEVOORZITTER: Kunnen we dat goedkeuren, vraag ik aan de griffier? Ja, wij hebben dat goedgekeurd. Wij gaan nu verder met de heer Bennema.

De heer BENNEMA (VVD): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

Mevrouw BENNETT (GroenLinks): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287

tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 voor, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De heer BERGSMA (CDA): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De heer DE BOER (GroenLinks): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 voor, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 voor, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

Mevrouw DONKER (ChristenUnie): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De heer ELSHOF (D66): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De heer FRENAY (SP): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 voor, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 voor, motie 290 tegen, motie 292 voor, motie 300 voor, motie 301 voor, motie 293 voor, motie 294 tegen, motie 295 voor, motie 296 tegen, motie 297 voor, motie 298 voor en motie 299 ook voor.

De heer GEIJTENBEEK (ChristenUnie): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen. Dan motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De heer GERRITS (D66): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

Mevrouw DEN HARING (PvdA): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De heer HAZE (Groninger Belang): Motie 278 tegen, motie 279 voor, motie 280 voor, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 voor, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 voor, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De heer HENSEN (SP): Hier de stemmen *oet Pekel*. Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 voor, motie 286

tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 voor, motie 290 tegen, motie 292 voor, motie 300 voor, motie 301 voor, motie 293 voor, motie 294 tegen, motie 295 voor, motie 296 tegen, motie 297 voor, motie 298 voor en motie 299 voor.

Mevrouw VAN HOORN (GroenLinks): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 voor, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 voor, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De heer TEN HOOVE (50PLUS): Motie 278 voor, motie 279 voor, motie 280 voor, motie 281 voor, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 voor, motie 285 voor, motie 286 voor, motie 287 voor, motie 288 voor, motie 289 voor, motie 290 voor, motie 292 voor, motie 300 voor, motie 301 voor, motie 293 voor, motie 294 tegen, motie 295 voor, motie 296 tegen, motie 297 voor, motie 298 voor en motie 299 voor.

Mevrouw HORENGA (CDA): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 291 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De VICEVOORZITTER: U hebt dan ook op motie 291 gestemd. Maar die is geen onderdeel meer van de beraadslaging.

De heer JOLING (PvdA): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen. Dan ga ik naar de volgende bladzijde, Motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De heer VAN DER LAAN (PvV): Motie 278 voor, motie 279 voor, motie 280 voor, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 voor, motie 285 voor, motie 286 voor, motie 287 voor, motie 288 voor, motie 289 voor, motie 290 voor, motie 292 voor, motie 300 voor, motie 301 voor, motie 293 voor, motie 294 voor, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 voor, motie 298 tegen, motie 299 voor.

Mevrouw LESMAN (SP): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 voor, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 voor, motie 290 tegen, motie 292 voor, motie 300 voor, motie 301 voor, motie 293 voor, motie 294 tegen, motie 295 voor, motie 296 tegen, motie 297 voor, motie 298 voor en motie 299 voor.

De heer MARQUART SCHOLTZ (Ons Groningen): Motie 278 voor, motie 279 voor, motie 280 voor, motie 281 voor, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 voor, motie 285 voor, motie 286 voor, motie 287 voor, motie 288 voor, motie 289 voor, motie 290 voor, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 voor, motie 294 voor, motie 295 voor, motie 296 voor, motie 297 voor, motie 298 voor en motie 299 voor. En dat besluit het positieve geluid van Ons Groningen.

De heer MASTENBROEK (SP): Ik stem als volgt. Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 voor, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 voor, motie 290 tegen, motie 292 voor, motie 300 voor, motie 301 voor, motie 293 voor, motie 294 tegen, motie 295 voor, motie 296 tegen, motie 297 voor, motie 298 voor en motie 299 voor.

De heer MEENDERING (GroenLinks): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 voor, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 voor, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De heer MIESEN (VVD): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 tegen, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De heer NOLLES (GroenLinks): Bij motie 278 ben ik tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 voor, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 voor, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De heer OSSEWEIJER (FvD): Motie 278 voor, motie 279 voor, motie 280 voor, motie 281 voor, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 voor, motie 285 voor, motie 286 voor, motie 287 voor, motie 288 voor, motie 289 tegen, motie 290 voor, motie 292 voor, motie 300 voor, motie 301 voor, motie 293 tegen, motie 294 voor, motie 295 tegen, motie 296 voor, motie 297 tegen, motie 298 voor en motie 299 voor.

De heer PESTMAN (Code Oranje): Motie 278 voor, motie 279 voor, motie 280 voor, motie 281 voor, motie 282 tegen, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 voor, motie 286 voor, motie 287 voor, motie 288 voor, motie 289 tegen, motie 290 voor, motie 292 voor, motie 300 voor, motie 301 voor, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 voor.

De heer RAM (PVV): Motie 278 voor, motie 279 voor, motie 280 voor, motie 281 voor, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 voor, motie 286 voor, motie 287 voor, motie 288 voor, motie 289 tegen, motie 290 voor, motie 292 voor, motie 300 ook voor, motie 301 voor, motie 293 tegen, motie 294 voor, motie 295 tegen, motie 296 voor, motie 297 voor, motie 298 voor en motie 299 voor.

De heer ROEMERS (PvdA): Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en tot slot: motie 299 tegen.

De heer SCHMAAL (Groninger Belang): Motie 278 tegen, motie 279 voor, motie 280 voor, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 tegen, motie 284 voor, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 voor, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 tegen, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 tegen, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

Mevrouw SIERSEMA (GroenLinks): Dit is denk ik wel een mooi praktijkvoorbeeld voor het onderwijs, dat cijfers noemen toch wel belangrijk blijkt te zijn in de praktijk. Motie 278 tegen, motie 279 tegen, motie 280 tegen, motie 281 tegen, motie 282 voor, motie 283 voor, motie 284 tegen, motie 285 tegen, motie 286 tegen, motie 287 tegen, motie 288 tegen, motie 289 tegen, motie 290 tegen, motie 292 tegen, motie 300 voor, motie 301 tegen, motie 293 tegen, motie 294 tegen, motie 295 tegen, motie 296 voor, motie 297 tegen, motie 298 tegen en motie 299 tegen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan zijn we rond qua stemmen. Dan schors ik de vergadering om de stemmen te tellen en de uitslagen te verzamelen. Ik schors de vergadering voor tien minuten. Wij gaan om negen uur weer verder.

[Schorsing]

De VOORZITTER: Het is tipt negen uur, dus ik heropen de vergadering.

Ik kan u de uitslag van de stemmingen in stemronde 1 meedelen. Ik zal dat doen aan de hand van de nummers van de moties.

Voor motie 278 hebben gestemd 9 leden, daartegen 31, zodat die is verworpen.

Bij motie 279 hebben 11 leden voor gestemd en 29 tegen, zodat die is verworpen.
Motie 280: 11 stemmen voor, 29 tegen, zodat die is verworpen.
Motie 281: 7 stemmen voor en 33 tegen, zodat die is verworpen.
Motie 282: 38 stemmen voor en 2 stemmen tegen, zodat die motie is aangenomen.
Motie 283: 19 stemmen voor en 21 daartegen, zodat die is verworpen.
Motie 284: 9 stemmen voor en 31 daartegen, zodat die is verworpen.
Motie 285: 13 stemmen voor en 27 tegen, zodat die is verworpen.
Motie 286: 9 stemmen voor, 31 stemmen tegen, zodat die is verworpen.
Motie 287: 9 stemmen voor, 31 stemmen tegen, zodat die is verworpen.
Motie 288: 11 stemmen voor, 29 stemmen tegen, zodat die is verworpen.
Motie 289: 9 stemmen voor, 31 tegen, zodat die is verworpen.
Motie 290: 9 stemmen voor, 31 stemmen tegen, zodat die is verworpen.
Motie 292: 13 stemmen voor, 27 tegen, zodat die is verworpen.
Motie 300: 19 stemmen voor, 21 daartegen, zodat die is verworpen.
Motie 301: 13 stemmen voor, 27 tegen, zodat die is verworpen.
Motie 293: 9 stemmen voor, 31 stemmen tegen, zodat die is verworpen.
Motie 294: 6 stemmen voor, 34 daartegen, zodat die is verworpen.
Motie 295: 7 stemmen voor, 33 tegen, zodat die is verworpen.
Motie 296: 11 stemmen voor, 29 daartegen, zodat die is verworpen.
Motie 297: 11 stemmen voor, 29 daartegen, zodat die is verworpen.
Motie 298: 11 stemmen voor en 29 daartegen, zodat die is verworpen.
En als laatste motie 299: 14 stemmen voor en 26 daartegen, zodat ook die is verworpen.
Dat is het eind van stemronde 1.

Dan gaan we nu verder met stemronde 2. En stemronde 2 betreft de stemming over de besluiten bij de voordracht. Dat betreft de Provinciale Jaarrekening en de voordracht over de Regionale Energie Strategie. We gaan straks weer stemmen en beginnen bij de heer Steenberghe.

Maar we beginnen eerst met de stemverklaringen. Ik loop de fracties bij langs en hoor graag of die fracties een stemverklaring hebben.

De heer DE WIT (CDA): Bij ons een stemverklaring. Wij zullen voor de RES 1.0 stemmen, maar we willen opgemerkt hebben dat de CDA-fractie zich in toenemende mate zorgen maakt over participatie rondom die RES en hoopt dat het College dit in de toekomst gaat oppakken samen met de stuurgroep.

De heer HAZE (Groninger Belang): Wij hebben een stemverklaring bij de RES omdat wij van mening zijn dat het geen democratische grondslag heeft, geen participatie plaatsgevonden heeft en aan de voorkant veel te weinig zaken geregeld zijn, waaronder lokaal eigenaarschap maar ook de milieuproblematiek die aan het einde van de economische looptijd zal plaatsvinden.

Daarnaast vinden wij het niet prettig, als je tegenstander bent van windenergie, om weggezet te worden als schreeuwers. Daar zullen wij ook nog zeker een keer op terugkomen. Want wie de macht gebruikt om het woord 'schreeuwers' te gebruiken, die ook op tegenmacht gaan rekenen. En daar gaan we voor zorgen. Dat is een van de redenen mede waarom wij tegen de RES zullen gaan stemmen.

De heer RAM (PVV): Ja, een stemverklaring bij de RES. De PVV is van mening dat de RES geen juridische grondslag heeft en daarmee ook onwettig is. Daarnaast is het participatieproces ook ondemocratisch verlopen. Burgers hebben geen zienswijze kunnen indienen en het activiteitenbesluit waarop de RES gebaseerd is, heeft geen MER-procedure gehad. Dat is ook in strijd met het Europees recht. Dus de PVV zal daarom tegen stemmen.

De heer ZWART (PvdN): De Partij voor het Noorden sluit zich aan bij de woorden van Groninger Belang en de PVV. De RES zou een democratisch proces moeten zijn en wij vinden dat de Groningers op deze wijze hun democratisch recht is onthouden. Wij zullen ook in de toekomst de discussie weer willen aangaan over het wegzetten van deze mensen als 'schreeuwers'. Ongepast, ongehoord. Dus wij zullen tegen de RES gaan stemmen.

De heer TEN HOOVE (50PLUS): Wij zijn ook tegen de RES en met name omdat de participatie onvoldoende is. En wat al eerder gezegd is: er zijn woorden gebruikt die wij niet fatsoenlijk vinden. Dus daarom stemt 50PLUS tegen de RES.

De heer PESTMAN (Code Oranje): Code Oranje stemt sowieso tegen de RES. Maar de opmerkingen van zowel Groninger Belang, de Partij voor het Noorden en de PVV hang ik aan. Ik wens niet weggezet te worden als een schreeuwer, zo gauw als ik kritisch word.

De heer MARQUART SCHOLTZ (Ons Groningen): Ik sluit mij aan namens Ons Groningen bij de kritiek die uitgeoefend is door Groninger Belang, de PVV, de Partij voor het Noorden en ook nog Code Oranje. De RES is geen democratisch geweest en zal dat ook, vrees ik, niet worden. Maar het is ontaard in een links-dialogische dwingelandij. Als ik dan ook nog in een interview de linkse gedeputeerde hoor zeggen "Je kunt niet overal 'nee' tegen zeggen", dan rijzen bij Ons Groningen werkelijk de haren te berge. De weinige haren op het hoofd van de fractievoorzitter doen daaraan mee. Het is werkelijk verschrikkelijk hoe dit door de strot wordt geramd. Ons Groningen is tegen deze ellendige exercitie.

De heer DE VRIES (Fractie GO): Fractie GO sluit zich graag aan bij de stemverklaring van de PVV, maar heeft zelf verder geen stemverklaring bij deze voordrachten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan wij over tot hoofdelijke stemming over de voordracht. En zoals al beloofd, gaan wij weer beginnen bij de heer Steenbergen.

De heer STEENBERGEN (ChristenUnie): Mijn stemming: voor de Provinciale Jaarrekening 2020 voor en voor de RES 1.0 voor.

De heer VISSER (PvdA): Ik stem voor de voordracht Provinciale Jaarrekening 2020 en voor de voordracht RES 1.0.

Mevrouw VOERMAN (PvdD): Ik stem voor de Provinciale Jaarrekening en ik stem voor de RES 1.0.

De heer DE VRIES (Fractie GO): Ik stem voor de Jaarstukken 2020 en tegen de RES 1.0.

Mevrouw VULPES (VVD): Ik stem voor de Provinciale Jaarrekening en voor de RES 1.0.

De heer VAN DER WERF (FvD): Ik stem voor de Jaarstukken 2020 en tegen de RES 1.0.

De heer DE WIT (CDA): Ik stem voor de Provinciale Jaarrekening en ik stem voor de RES 1.0.

De heer ZWART (PvhN): Ik stem voor de Provinciale Jaarrekening en ik stem tegen de RES.

De heer BAKKER (VVD): Ik stem voor de Jaarstukken en voor de RES.

De heer BALDEW (PvdA): Ik stem voor de voordracht Vaststelling Jaarstukken 2020 en ik stem voor de voordracht Vaststelling RES 1.0.

Mevrouw BENJAMINS (D66): Ik stem voor de Provinciale Jaarrekening en voor de voordracht RES 1.0.

De heer BENNEMA (VVD): Ik stem voor de Provinciale Jaarrekening en voor de RES.

Mevrouw BENNETT (GroenLinks): Ik stem voor de Provinciale Jaarrekening en voor de RES.

De heer BERGSMA (CDA): Ik stem voor de voordracht Provinciale Jaarrekening en voor de RES 1.0.

De heer DE BOER (GroenLinks): Ik stem voor de Jaarrekening en voor de RES.

Mevrouw DONKER (ChristenUnie): Ik stem voor de Provinciale Jaarrekening en voor de RES 1.0.

De heer ELSHOF (D66): Ik stem voor de voordracht Vaststelling Jaarstukken 2020 en ik stem voor de voordracht Vaststelling RES 1.0.

De heer FRENAY (SP): Ik stem voor de voordracht Jaarstukken en tegen de voordracht RES.

De heer GEIJTENBEEK (ChristenUnie): Ik stem voor de voordracht bij de Jaarrekening en ik stem ook voor de RES.

De heer GERRITS (D66): Ik stem voor de Jaarrekening 2020 en ik stem voor de RES 1.0.

Mevrouw DEN HARING (PvdA): Ik stem voor de Jaarrekening 2020 en ik stem voor de RES.

De heer HAZE (Groninger Belang): Ik stem voor de Provinciale Jaarrekening 2020 en tegen de RES 1.0.

De heer HENSEN (SP): Ik ben voor de Jaarstukken 2020 en tegen de RES.

Mevrouw VAN HOORN (GroenLinks): Ik ben voor de Provinciale Jaarrekening 2020 en voor de RES 1.0.

De heer TEN HOOVE (50PLUS): Ik ben voor de Jaarstukken 2020 en tegen de RES 1.0.

Mevrouw HORENGA (CDA): Ik stem voor de Jaarstukken 2020 en ik stem voor de RES 1.0.

De heer JOLING (PvdA): Ik stem voor de Provinciale Jaarrekening en voor de RES.

De heer VAN DER LAAN (PvhN): Ik stem voor de Jaarrekening 2020 en volmondig tegen de RES 1.0.

Mevrouw LESMAN (SP): Ik stem voor de Jaarrekening 2020 en tegen de RES.

De heer MARQUART SCHOLTZ (Ons Groningen): Ik stem voor de vaststelling van de Jaarrekening 2020 en tegen de vaststelling RES 1.0.

De heer MASTENBROEK (SP): Ik stem voor de Vaststelling Provinciale Jaarrekening 2020 en tegen de RES 1.0.

De heer MEENDERING (GroenLinks): Ik stem voor de Jaarrekening 2020 en voor de RES 1.0.

De heer MIESEN (VVD): Ik stem voor de Provinciale Jaarrekening 2020 en voor de RES 1.0.

De heer NOLLES (GroenLinks): Ik stem voor de Jaarrekening en voor de RES 1.0.

De heer OSSEWEIJER (FvD): Ik stem voor de Vaststelling Jaarstukken 2020 en ik stem tegen de RES 1.0.

De heer PESTMAN (Code Oranje): Ik kan mij vinden in de Jaarstukken. Daar zal ik dan ook voor stemmen. De RES 1.0 moet opnieuw, dus daar zal ik tegen stemmen.

De heer RAM (PVV): Ik stem voor de vaststelling van de Provinciale Jaarrekening 2020 en tegen de RES 1.0.

De heer ROEMERS (PvdA): Ik stem voor de Provinciale Jaarrekening 2020 en ik stem ook voor de RES 1.0.

De heer SCHMAAL (Groninger Belang): Ik stem voor de Jaarstukken 2020. Ik stem tegen de vaststelling RES 1.0.

Mevrouw SIERSEMA (GroenLinks): Ik stem voor de Provinciale Jaarrekening van 2020 en voor de RES 1.0.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik denk dat we even schorsen voor de uitslag. Ik stel voor dat we over drie minuten weer verdergaan, dank u wel.

[Schorsing]

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen deze vergadering. U zult wel denken dat wij voetbal aan het kijken waren of dat soort dingen aan het doen waren. Maar dat is niet zo, kan ik u verzekeren. Wij waren nog even goed aan het tellen, want er was toch wat onduidelijkheid. Maar we zijn eruit.

Ik kan u vertellen dat voor de voordracht Provinciale Jaarrekening 2020 40 stemmen zijn uitgebracht en daartegen nul, zodat die is aanvaard.

En op de voordracht RES 1.0 bij zijn 25 stemmen voor uitgebracht en 15 daartegen, zodat ook die is aangenomen.

4. Hamerstukken

A. Voordracht Afkoop van onderhoud kunstwerken verkeersplein de Blauwe Roos

Zonder beraadslaging of stemming conform besloten.

B. Voordracht Reconstructie Ellerhuizerbrug

Zonder beraadslaging of stemming conform besloten.

C. Voordracht zienswijze ontwerpbegroting 2022 en concept-Jaarrekening 2020 Omgevingsdienst Groningen

Zonder beraadslaging of stemming conform besloten.

D. Voordracht zienswijze ontwerp-Programmabegroting 2022 van Prolander en Jaarstukken 2020

Zonder beraadslaging of stemming conform besloten.

E. Voordracht zienswijze begroting SNN 2022, gewijzigde begroting 2021 en jaarrekening 2020

Zonder beraadslaging of stemming conform besloten.

F. Voordracht zienswijze op Programmabegroting 2022 en Jaarrekening 2020 van de Gemeenschappelijke Regeling Havenschap Groningen Seaports

De heer PESTMAN (Code Oranje): Ik wil graag aangetekend hebben dat ik bij de zienswijze op de Programmabegroting 2022 en Jaarrekening 2020 van Havenschap Groningen Seaports tegen stem vanwege de commotie die is ontstaan. [OPNAME 1:57'12" zeer slechte geluidskwaliteit: harde brom erdoorheen...] Seaports eerst eens goed onderzocht worden voordat we een zienswijze op de Programmabegroting en de Jaarrekening indienen.

Zonder beraadslaging of stemming conform besloten, waarbij de fractie van Code Oranje wordt geacht tegen te hebben gestemd.

G. Voordracht Aanbevelingen Rekenkamer-rapport 'Uit het oog, uit het hart? – Revolverende fondsen in de provincie Groningen'

Zonder beraadslaging of stemming conform besloten.

H. Voordracht Begroting Waddenfonds 2022 en Jaarstukken Waddenfonds 2020

Zonder beraadslaging of stemming conform besloten.

5. Ingekomen brieven

A. Ingekomen brieven van Gedeputeerde Staten

Zonder beraadslaging voor kennisgeving aangenomen.

B. Ingekomen brieven van derden

Zonder beraadslaging voor kennisgeving aangenomen.

6. Sluiting

De VICEVOORZITTER: Dan zijn wij aan het einde van onze agenda. Dan sluit ik deze Statenvergadering en wens ik u allen een fijne avond. Dank u wel.