

Aan het lid van Provinciale Staten,
Mevrouw Stijn ten Hoeve

Datum 27 november 2024
Onderwerp Beantwoording Statenvragen van Partij voor de Dieren over
slachtoffers door zwerfafval van hengelaars
Dossiernummer K69623
Documentnummer 2024-135657
Behandeld door Deenik, Marco
Telefoonnummer 06 - 21844596
E-mail M.D.N.Deenik@provinciegroningen.nl
Antwoord op iSchriftelijke vragen van de Partij voor de Dieren aan het college
van GS ex artikel 67 RvO betreffende slachtoffers door
zwerfafval van hengelaars
Bijlage i-

Geachte mevrouw ten Hoeve,

Hierbij beantwoorden wij uw vragen over slachtoffers door zwerfafval van Hengelaars, zoals door u gesteld in de brief van 26 augustus 2024

1. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat het onacceptabel is dat de sportvisserij niet alleen slachtoffers onder vissen maakt, maar ook onder allerlei andere dieren die in de natuur leven? Zo ja, wat gaat u daaraan doen? Zo nee, waarom niet?

Of sportvisserij slachtoffers maakt op de manier zoals u stelt kunnen wij niet beantwoorden. Maar we proberen het wel te voorkomen. Er wordt gehandhaafd op onder andere de specifieke zorgplicht, zoals opgenomen in Besluit Activiteiten Leefomgeving. Zwerfafval afkomstig, niet gerelateerd aan sportvisserij, zorgt voor aanzienlijk meer slachtoffers onder vissen en andere dieren. Vissers die zwerfafval achterlaten, worden verbaliseerd.

2. Was dit probleem bij u bekend? Heeft u cijfers over aantallen dieren, waarmee bedoeld wordt niet- vissen, die het slachtoffer zijn van de hengelsport in de provincie Groningen?

Dat er slachtoffers vallen onder in het wild levende dieren door zwerfafval, is ons bekend. Aantallen zijn ons niet bekend.

3. Als argument voor het toestaan van sportvissen wordt genoemd dat het zo ontspannend werkt tegen stressklachten. Er zijn echter vele andere vormen van ontspanning die geen slachtoffers vergen, zoals natuurfotografie. Bent u het met de PvdD eens dat het martelen van dieren als vorm van ontspanning niet acceptabel is, en dat de provincie moet inzetten op het afschaffen van sportvissen?

Wij zijn het natuurlijk eens met uw partij dat het martelen van dieren als vorm van ontspanning niet acceptabel is. Indirect wordt gesteld dat sportvisserij het martelen van dieren betreft. Hier is wetenschappelijk nog geen eenduidige onderbouwing voor. Wij zien dan ook geen aanleiding om in te zetten op het afschaffen van sportvissen. Overigens merken wij vanuit de praktijk dat natuurfotografie de laatste tijd ook zorgt voor bijvoorbeeld verstoring gedurende het broedseizoen en beschadiging van kwetsbare natuur.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

René Paas

Hans Schrikkema