

Interpellatiedebat inzake Oude gevallen bevingsschade

Op verzoek van de fractie van de SP in de Staten van Groningen, naar aanleiding van het onderzoek van AHA! gedaan in opdracht van de Tweede Kamer. Zie onder meer:

<https://www.rtvnoord.nl/nieuws/215086/Schadevergoeding-NAM-voor-geduceerden-onvoldoende-om-scheuren-te-herstellen-update>

de schademeldingen vanaf 31 maart 2017 worden afgehandeld door de TCMG. NAM dient de “oude” schadegevallen nog af te wikkelen. De CdK speelt bij de afhandeling van deze schades een prominente rol. De vraag is nu of die afhandeling wel goed is verlopen/verloopt en of het aanbod dat geduceerden hebben gekregen wel “ruimhartig” en goed te noemen is.

Al direct was er de vrees dat de oude gevallen, die nog door de NAM opgelost zouden moeten worden, wel goed afgewikkeld werden. Deze gevallen zouden niet de nieuwe procedure bij de TCMG moeten “frustreren”. Er is daarbij een heel tijdspad uitgezet en het nodige gedaan aan het opstellen van een proces. De CdK heeft aar eigen zeggen steeds bovenop deze gevallen gezeten.

De tussentijdse rapportages van de minister over deze groep waren steevast positief. Steeds werd benadrukt dat er een aanbod was gedaan, dat velen dat aanbod hadden aanvaard en dat de termijn om het aanbod te aanvaarden een aantal malen is verlengd, om maar meer mensen gelegenheid te geven het aanbod te aanvaarden. Het aanbod dat immers “ruimhartig” genoemd moest worden.

Ondanks het feit dat er begin 2018 al onrust ontstond, onder meer doordat er zoveel onduidelijk was, maar ook omdat het aanbod voor velen ruimschoots onvoldoende was, bleven de positieve berichten komen in de Kamerbrieven, onder meer op 1 juni en 5 juli 2018. Zelfs in de brief van 11 september 2019, wordt nog een erg positief beeld geschetst. Weliswaar zijn er enkele negatieve “signalen”, maar in gesprekken met NAM en betrokkenen, zal de CdK dat allemaal oplossen.

In dat licht verbaast het rapport van AHA van juni 2019, waaruit blijkt dat:

- 63 % van de respondenten het eerste aanbod niet heeft geaccepteerd
- in 77 % van de gevallen vervolgens een hoger aanbod werd gedaan
- voor 63 % van de mensen het aanbod te laag was om de schade uit te voldoen
- 80% van de mensen die het onvoldoende vonden, het toch maar geaccepteerd hebben
- De top drie van antwoorden om het voorstel toch maar te accepteren was: 1 “ik wilde het kunnen afsluiten” (33%), 2 “Beter iets dan niets” (20%) en 3 “Zou misschien lang gaan duren” (16%), waarmee 70% op negatieve gronden het voorstel heeft geaccepteerd
- De andere redenen onder meer waren “Ik werd voor het blok gezet” en bijvoorbeeld gezondheidsredenen

Dit leidt tot een aantal vragen (aan de CdK). Het mag voor zich spreken dat mijn fractie wil dat GS en de CdK hier vol voor Groningen opkomen, desnoods door in de gevechtsstand te gaan staan.

Jan Hein Mastenbroek, SP Statenfractie Groningen