

Aan Provinciale Staten

18 JULI 2019

Datum :
Documentnr. : 2019-057373/28/A.46
Dossiernummer : K3231
Behandeld door : Mevrouw mr. R.J. Groenveld
Telefoonnr. : (050)316 4017
Antwoord op :
Bijlage : 1
Onderwerp : Beantwoording statenvragen n.a.v. uitspraak Raad van State
Programma Aanpak Stikstof

Geachte dames en heren,

Aanleiding

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 29 mei jl. inzake het Programma Aanpak Stikstof (PAS) hebben de fracties van de Partij voor de Dieren, Groen Links en PVV vragen aan ons gesteld. In deze brief zullen wij de vragen integraal beantwoorden.

1. Welke gevolgen heeft de uitspraak van de Raad van State voor het huidige beleid van de provincie Groningen?

De uitspraak van de Afdeling heeft tot gevolg dat provincies en Rijk bij vergunningverlening geen beroep meer kunnen doen op het PAS. Projecten en plannen zullen weer individueel een passende beoordeling moeten aanleveren en individueel maatregelen moeten nemen om de stikstofgevolgen van de activiteit te verminderen. Dit zal de vergunningverlening aanzienlijk bemoeilijken.

De PAS-partners zullen vooralsnog de geplande natuurmaatregelen uit het PAS wel verder uitvoeren. Voor de provincie Groningen heeft dit geen gevolgen omdat de natuurmaatregelen voor Lieftinghsbroek reeds waren afgerond.

2. Wat betekent deze uitspraak voor de reeds verleende en nog te verlenen vergunningen, en voor projecten waarvan de provincie Groningen de eigenaar is?

De Afdeling heeft bepaald dat onherroepelijk verleende vergunningen, dus vergunningen waartegen geen beroep is ingesteld, in stand blijven. Dat geldt dus ook voor projecten waarvan de provincie Groningen eigenaar is. Er is de afgelopen jaren tegen 67 PAS-vergunningen van de provincie Groningen beroep ingesteld. Dit betreft behalve één energiecentrale (EEW) in Delfzijl, allemaal agrarische bedrijven. Deze vergunningen zullen worden vernietigd.

Het wegvallen van het PAS heeft tot gevolg dat vergunningverlening voor toekomstige projecten in bijv. Eemshaven of Delfzijl een stuk moeilijker wordt en veel vertraging op kan lopen.

Voor een aantal concrete projecten waar u naar vraagt geldt het volgende:

Groningen Airport Eelde: de activiteiten waarin het huidige aanwijzingsbesluit van de luchthaven uit 2012 voorziet, beschikken over een natuurtoestemming. Een nieuw luchthavenbesluit zal opnieuw moeten worden getoetst. Dit is overigens geen provinciale bevoegdheid.

RWE (omschakeling tot biomassacentrale): de huidige natuurvergunning, die van vóór de PAS dateert,

voorziet in de bijstook van 15% biomassa.

aanleg Ring Zuid / West: de Aanpak Ring Zuid beschikt over een onherroepelijk tracébesluit en wordt daarom niet gehinderd door het sneuvelen van het PAS. Van de aanpak van de Ring West zijn nog geen recente stikstofberekeningen bekend.

Verbreiding N33: het ministerie van I&W is bevoegd voor het tracébesluit met de bijbehorende natuurtoetsing. Het ministerie heeft geen effecten berekend, echter bij het ontwerp-tracébesluit zal uiteindelijk blijken of er inderdaad geen effecten zijn. Dat oordeel zal afhangen van de resultaten van de berekening met de laatste verkeerscijfers en de actuele versie van AERIUS Calculator.

Uitbreiding van de megamelkveebedrijven in o.a. Vlagtwedde en Wedde:

Het bedrijf in Wedde beschikt over een onherroepelijk omgevingsvergunning met bijbehorende verklaring van geen bedenkingen. Indien initiatiefnemer die vergunning wil wijzigen zal een nieuwe toets moeten plaatsvinden. Voor het bedrijf in Vlagtwedde is nog geen omgevingsvergunning door de gemeente in verleend. Vanwege de uitspraak kan de door GS afgegeven verklaring van geen bedenkingen niet meer in stand blijven.

Aanleg windparken, zonneparken en waterstoffabriek Zuidbroek:

Voor de aanleg van windparken en zonneparken is een natuurvergunning nodig indien (de aanleg van) de projecten stikstof veroorzaken die negatieve effecten kunnen hebben op stikstofgevoelige Natura2000-gebieden. Uit deze individuele passende beoordeling zal moeten blijken of het project vergund kan worden. Voor de waterstoffabriek te Zuidbroek heeft de PAS-uitspraak geen gevolgen.

Versterkingsoperatie: De versterkingsopgave richt zich op herstel en verduurzaming van woningen. De eventuele geringe tijdelijke toename van stikstof als gevolg van deze werkzaamheden zullen worden geneutraliseerd door investeringen in energiebesparende maatregelen.

Beweiding en bemesting in de nabijheid van, en begrazing binnen natuurgebieden: provincies en Rijk houden de koe ook in de toekomst graag in de wei. Wat betreft de beweiding en bemesting zal dit jaar hard gewerkt worden aan een toetsingskader voor deze activiteiten. Dit jaar zal daarom niet gehandhaafd worden op deze activiteiten. Waar nodig en mogelijk, kunnen deze activiteiten ook in beheerplannen worden opgenomen.

3. Wordt er bij in gang gezette infrastructurele projecten een voorlopige stop van werkzaamheden in gang gezet in afwachting van een herbeoordeling, of gaat voorsnog alles volgens planning door?

Indien de stikstofeffecten van het project onherroepelijk vergund zijn, kunnen de werkzaamheden voortgezet worden.

4. Eerder ingediende meldingen volgens het PAS zijn ongeldig verklaard. Hoe gaat de provincie daar mee om?

Projecten die niet beschikken over een vergunning maar over een melding en nog niet zijn gerealiseerd mogen dit niet meer zonder vergunning doen. De minister van LNV erkent de urgentie van dit probleem en zal in afstemming met de provincies naar een oplossing voor legalisatie zoeken. De insteek is om niet actief te handhaven.

5. Zijn er (voorlopige) vergunningen afgegeven die heroverwogen moeten worden?

Nee. De provincie Groningen heeft bij de verlening van PAS-vergunningen geen gebruik gemaakt van afd. 3.4 Awb waarbij besluiten eerst ter inzage worden gelegd. Op het moment van de uitspraak bestonden er dus geen ontwerpbesluiten. Wel zijn er verklaringen van geen bedenkingen (vvgb) aan gemeenten afgegeven die nog niet zijn opgenomen in een definitieve omgevingsvergunning. Deze vvgb's zullen worden ingetrokken.

6. Welke gevolgen heeft de uitspraak voor uitbreidingen en nieuwvestigingen van bedrijven in de Eemsdelta (Eemshaven en Delfzijl)? Komen de ontwikkelingen rond bijvoorbeeld de groene chemie nu stil te liggen?

Zie ook antwoord op vraag 2.

Bedrijven binnen de bestemmingsplannen Eemshaven en Oosterhorn kunnen geen gebruik meer maken van de stikstofruimte die de plannen onder het PAS boden. De bedrijven zullen voor hun natuurtoestemming weer moeten terugvallen op de mogelijkheden van de Wet natuurbescherming van voor het PAS. Dit betekent dat alle stikstof veroorzakende activiteiten, dus ook de groene chemie, alleen nog vergunning kunnen krijgen als zij hun stikstofeffecten middels interne of externe saldering weten op te heffen of gebruik maken van de zgn. ADC-toets.

7. Welke rol gaat een ADC-toetsing mogelijk spelen in provinciale vergunningverlening, en hoe gaat worden beoordeeld of de compensatieresultaten bereikt zijn voorafgaand aan de start van het project?

De ADC-toets kan een belangrijke rol gaan spelen bij projecten die een grote en/of verreikende stikstofemissie hebben. Dit houdt in dat voor projecten waarvoor geen Alternatieven zijn en Dwingende redenen van openbaar belang aanwezig zijn, vergunning verleend kan worden mits voor de stikstofeffecten Compenserende maatregelen worden getroffen. De provincie Groningen onderzoekt in hoeverre de compensatieopgave voor meerdere aanvragers tegelijk mogelijk is en hoe compensatie vorm gegeven kan worden.

8. Welke stappen is uw college voornemens te nemen naar aanleiding van deze uitspraak?

De minister van LNV voelt primair de verantwoordelijkheid voor de gevolgen van de uitspraak. Om ook verbinding te maken met andere klimaatopgaven zullen andere ministeries worden betrokken en zal een externe commissie worden benoemd. De provincies zullen zeer nauw bij dit proces betrokken blijven. Met het ministerie zijn inmiddels de urgente situaties in beeld gebracht en worden stappen gezet om de bedrijven duidelijkheid te verschaffen. Ondertussen zullen wij ook alle mogelijkheden onderzoeken hoe wij vertragingen in grote projecten in de provincie kunnen voorkomen.

9. Is nieuw of aanvullend beleid noodzakelijk?

Uitgangspunt blijft dat centrale en decentrale overheden gezamenlijk in dit dossier blijven optrekken. De aard van het stikstofprobleem vraagt ook een gezamenlijke aanpak. Landelijk of gezamenlijk provinciaal beleid heeft de voorkeur boven individueel provinciaal beleid.

10. Wanneer worden wij als Staten betrokken?

Gedeputeerde Staten zullen u periodiek schriftelijk of mondeling op de hoogte houden van de ontwikkelingen in dit dossier.

11. Gaat provincie inzetten op versnelde herstelmaatregelen in N2000 gebieden, en/of nieuwe, aanvullende maatregelen treffen binnen het natuurbesluit, om zodoende eerder te voldoen aan de eisen van de Habitatrichtlijn

De herstelmaatregelen in het kader van de PAS waren voor Lieftingsbroek inmiddels uitgevoerd. Landelijke bronmaatregelen zullen worden voorgezet en waar mogelijk worden uitgebreid.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:



, voorzitter.

, locosecretaris.