

Geachte raadsleden van de gemeente Groningen,

Ik verzoek u vriendelijk uw college van burgemeester en wethouders met spoed te laten overwegen het besluit te nemen om met onmiddellijke ingang de bovenste verdiepingen en het dakterras van het Forum-gebouw te sluiten vanwege gebrek aan fysieke én mentale veiligheid voor bezoekers van het Forum Groningen.

Slapenden zijn zich niet bewust van de ontwaakte, doch de ontwaakte is zich wel bewust van de slapenden. De gemeente Groningen kan het zich niet veroorloven te wachten tot 1 januari 2022 wanneer een Governance Code Veiligheid in de bouw van kracht wordt. Uw concerndirecteur Stadsontwikkeling, de heer [REDACTED], dient in mijn ogen nú in te grijpen in het onveilige Forum-gebouw. Connotatie van het woord 'concern' krijgt pas dan ware betekenis.

Wanneer ambtenaren en politici zich qua verantwoordelijkheid verschuilen achter hun formeel juridische status en wet- en regelgeving verliezen zij veelal contact met hun gezonde verstand. Er ontstaat dan een blinde vlek: bedrijfsblindheid. Het Forum-gebouw is al twee jaar onveilig, maar vanwege een soort psychologisch omstanderseffect én belangen van financiële, juridische en marketingtechnische aard greep nog nooit iemand in.

Ook de voorzitter van de Raad van Toezicht van het Forum, oud-minister van Justitie mevrouw Winnie Sorgdrager, ontbeert voldoende veiligheidsbewustzijn. In het Forum-jaarverslag 2020 schrijft zij dat 'vast onderwerp op de agenda is de veiligheid; zowel de fysieke veiligheid van het gebouw als de criminaliteit'. Ik vraag me werkelijk af hoe zij mijn laatste mail aan de directie Forum december 2019 indertijd heeft beoordeeld. Noch de directie, noch de Raad van Toezicht vonden blijkbaar mijn aanbevelingen verstandig, noodzakelijk en van levensbelang. Zij verwierpen mijn conclusies welbewust.

Systemisch blinde volgzaamheid kan een levensgevaarlijke en levensgenotdervende consequentie krijgen. Landelijk, provinciaal en lokaal. Validiteit, betrouwbaarheid, volledigheid en tijdigheid kan in mijn ogen geen enkel mens twentyfourseven volmaakt volbrengen. Niemand is bovenmenselijk, nietwaar? Dáárom pogen intrinsiek betrokken burgers vanuit goedbedoeld meedenken politiek te participeren. Formeel schijnt de deur van het openbaar bestuur voor burgerparticipatie wagenwijd open. Feitelijk blijkt die deur van keihard doorzichtig glas. Keer op keer stoot ik mijn kop.

Mijn broer [REDACTED] oud-politieman, poogt net als ik als burger al jarenlang bij te dragen aan het ernstig gebrekkige bewustzijn onder ambtenaren en politici inzake allerlei dossiers. Maar moeheid, ouderdom en stress maken dat hij en ik het liefst het stokje nu definitief kunnen overdragen. Altijd tegenwind vermoeit! Geachte raadsleden, doe aan waarheidsvinding, ga aan de slag. Denk autonoom. En gedraag u als leeuwen.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

[REDACTED]

Uw GEBREK aan VEILIGHEIDSBEWUSTZIJN

Partiële reconstructie e-mailverkeer tussen [REDACTED] en directie Forum, NL Architects, gemeenteraad Groningen en provinciale staten Groningen in december 2019 inzake het levensgevaarlijke gebrek aan veiligheidsbewustzijn bij genoemde partijen.

Gemeente Groningen, directie Forum en NL Architects, zijnde de gedeeld verantwoordelijken voor veiligheid van het Forum-gebouw, hebben [REDACTED] veiligheidsbewustzijn vanaf medio december 2019 tot en met heden doodgezwegen, bewust genegeerd.

7 december 2019: mail directie Forum Groningen

7 december 2019: mail NL Architects

17 december 2019: mail Provinciale Staten Groningen

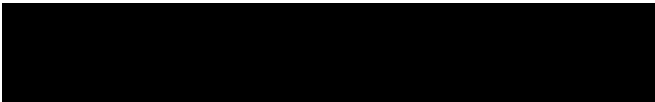
17 december 2019: mail Gemeenteraad Groningen

18 december 2019: mail directie Forum Groningen

Bijlage 1, Dagblad van het Noorden, 23 oktober 2021

Bijlage 2, Dagblad van het Noorden, 26 oktober 2021

*‘Ik ben van mening dat uw architecten en de hulpverlenings-
diensten en het suïcide-preventieteam - en indirect
de gemeente Groningen - falen indien zij de hoogte van
de dunne glazen balustraden op de hogere verdiepingen
van het Forum Groningen weigeren te verhogen naar
minimaal 150 centimeter.’*

 18 december 2019

Onderwerp: Antw.: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)

Op za 7 dec. 2019 om 19:20 schreef Gustaaf Rutgers

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> Van: [REDACTED]
> Datum: 7 december 2019 19:12:36 CET
> Aan: office@nlarchitects.nl
> Onderwerp: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)
>
> Geacht team architecten,
> Onderstaande mails heb ik verzonden aan de directie van het Forum Groningen.
> Hierbij breng ik u op de hoogte van de inhoud.
■ Met vriendelijke groet en hoogachting,

> [REDACTED]
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
>

> Begin doorgestuurd bericht:

>>
>> Van: G [REDACTED]
>> Datum: 7 december 2019 12:44:14 CET
>> Aan: communicatie@forum.nl
>> Onderwerp: Doorst.: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)
>>
>> Wilt u zo vriendelijk zijn onderstaande mail door te sturen aan uw directie? Dank u!
>>
>> Verstuurd vanaf mijn iPad
>>
>>

>> Begin doorgestuurd bericht:

>>>
>>> Van: [REDACTED]
>>> Datum: 7 december 2019 12:36:01 CET
>>> Aan: info@forum.nl
>>> Onderwerp: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)
>>>
>>> Ter attentie van uw directie
>>>
>>> Geachte directie,
>>>
>>> Onderstaande mail zond ik eergister aan uw architecten.
>>>
>>> Een teamlid van NLarchitects heeft mij inzake deze mail gistermiddag telefonisch open te woord gestaan.
>>> Hoewel het architectenteam van meerdere meedenkers goedbedoelde aanbevelingen ontvangen heeft, is specifiek mijn genoemde bezorgheid nieuw, aldus dit teamlid.
>>> Hij erkende dat hem inpandig bij het soms terloops naar beneden kijken vanaf de hoge hoogte de maag omkeerde. Nadat ik hem zei dat de feitelijke hoogte van de glaswanden slechts 119 cm zijn, meldde hij mij spontaan dat de 100 cm hoogte op de roltrappen hem ook wel wat laag overkomen.
>>> Let wel: mijn schrijven is niet bedoeld om negatief te doen. Ik probeer gezond en redelijk met u mee te denken.

Van: [REDACTED] Verzonden: dinsdag 17 december 2019 17:38
Aan: Raad <Raad@ groningen.nl>
Onderwerp: Gevaar inpandig lage balustrade Forum Groningen

Geachte leden,

In mijn ogen is qua geest de interpretatie van het rijksbouwbesluit inzake de inpandige balustradehoogten van het Forum door uw politieke bestuur en NLarchitects gevaarlijk incorrect. Ik heb NLarchitects inmiddels aangeschreven. Met het verzoek tot overweging verhoging van de balustrades met 30 cm. Dus minimaal 150 cm in plaats van de huidige 119 cm. Uit hoofde van veiligheid en veiligheidsgevoel. Een valler of springer of anderszins ongelukkige kan 30 meter vallen. En daarmee ook andere mensen levensgevaarlijk verwonden.

[REDACTED]

P.S.: Statenleden ontvangen ook dit schrijven.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Geachte griffie,

Onderstaande mails kunt u toevoegen aan mijn zojuist (17.38 uur) verzonden mail. Dank u.

Onderwerp: Doorst.: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)

Van: [REDACTED] >
Datum: 7 december 2019 19:12:36 CET
Aan: office@nlarchitects.nl
Onderwerp: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)

Geacht team architecten,

Onderstaande mails heb ik verzonden aan de directie van het Forum Groningen.
Hierbij breng ik u op de hoogte van de inhoud.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 7 december 2019 12:44:14 CET
Aan: communicatie@forum.nl
Onderwerp: Doorst.: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)

Wilt u zo vriendelijk zijn onderstaande mail door te sturen aan uw directie? Dank u! Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 7 december 2019 12:36:01 CET
Aan: info@forum.nl
Onderwerp: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)

Ter attentie van uw directie

Geachte directie,

Onderstaande mail zond ik eergister aan uw architecten.

Een teamlid van NLarchitects heeft mij inzake deze mail gistermiddag telefonisch open te woord gestaan.

Hoewel het architectenteam van meerdere meedenkers goedbedoelde aanbevelingen ontvangen heeft, is specifiek mijn genoemde bezorgheid nieuw, aldus dit teamlid.

Hij erkende dat hem inpandig bij het soms terloops naar beneden kijken vanaf de hoge hoogte de maag omkeerde. Nadat ik hem zei dat de feitelijke hoogte van de glaswanden slechts 119 cm zijn, meldde hij mij spontaan dat de 100 cm hoogte op de roltrappen hem ook wel wat laag overkomen.

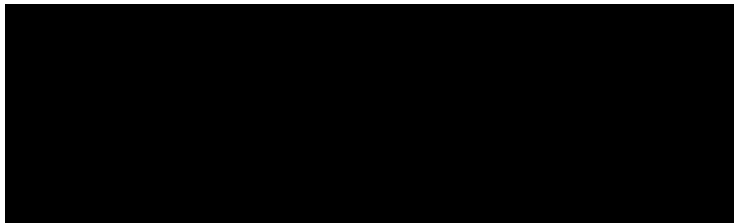
Let wel: mijn schrijven is niet bedoeld om negatief te doen. Ik probeer gezond en redelijk met u mee te denken.

Telefonisch heb ik de architect ook nog gewezen op de zogenaamde springersgeschiedenis van de Martinitoren. Om eventuele suïcides te voorkomen, heeft de gemeente Groningen indertijd spijlen aangebracht.

Ik mag toch hopen en bidden dat een labiel suïcidaal persoon zich niet ooit getriggered voelt vanwege de lage glaswandhoogte op de hogere verdiepingen van het Forum.

Vraag: bent u bereid om te overwegen de hoogte van de glaswanden - op met name de hogere verdiepingen - te vervangen door glaswanden van 150 of 200 cm?

Met vriendelijke groet en hoogachting,



Datum: 5 december 2019 19:24:50 CET

Aan: office@nlarchitects.nl, info@dmdj.nl

Onderwerp: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)

Geachte architecten,

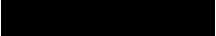
Buitengewoon veel lof voor uw ruimtelijke creatie Forum Groningen!

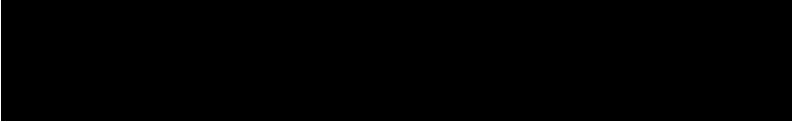
Vanaf het dak van het Forum vond en vind ik het een en al genieten. Chapeau!

Maar enige moeite ervoer ik bij de door u gekozen hoogte van de inpandige glaswanden. Ik doel hiermee op de glaswanden op iedere verdieping waarmee de roltrappen verbonden zijn. Ik vermoed dat de hoogte de 1400 mm niet overstijgt.

Indien de inpandige glaswanden 2000 mm hoog waren, zou ik nauwelijks last hebben van enige optische en cognitieve hoogtevrees. In het huidige geval helaas wel. Mijn irreële vrees is beslist bovengemiddeld, maar ik vermoed dat ik niet de enige ben.

Vraag: waarom hebt u uit hoofde van veiligheid én veiligheidsgevoel op genoemde plekken niet gekozen voor hogere glaswanden?

Met vriendelijke groet en hoogachting, 
Autonoom beeldend kunstenaar

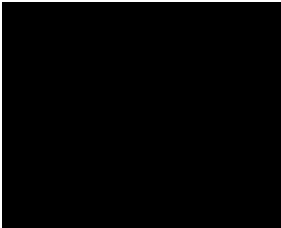


Verstuurd vanaf mijn iPad

Geachte griffie,
Gelieve ook onderstaande verklarende mail toevoegen aan mijn vorige twee mails. Dank u.

Balustrades Forum in strijd met bouwbesluit

De balustrades van het Forum zijn 119 cm. Volgens het rijksbouwbesluit dient iedere vloerafscheiding 120 cm te zijn. Maar mocht het verschil in vloerhoogten meer dan 13 meter zijn, dan dient de balustrade ten minste 120 cm te zijn. Ten minste. Welnu, vanaf de hogere verdiepingen van het Forum kan men in pandig wel meer dan 30 meter vallen! Om diverse redenen maak ik mij zorgen hierover. Overklauterbaarheid door kinderen, trigger voor suïcidaal labiele jongvolwassenen, evenwichtsverlies door ouderen en onvoorziene ongelukken. Het politieke bestuur, de architecten en de aannemers hebben in mijn ogen op dit onderdeel de geest van het bouwbesluit niet juist geïnterpreteerd. Okay, ik ben bovengemiddeld gevoelig voor cognitieve hoogtevrees, maar ik vermoed dat ik niet de enige ben. Ik ben blij met het wijdse uitzicht op het dak, maar ik wil in pandig ook graag comfortabel, ontspannen en veilig kunnen genieten.



Onderwerp: Antw.: Balustrades Forum in strijd met de geest van het bouwbesluit?

Op di 17 dec. 2019 om 19:45 schreef [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> Van: [REDACTED]
> Datum: 17 december 2019 18:33:13 CET
> Aan: office@nlarchitects.nl
> Onderwerp: Balustrades Forum in strijd met de geest van het bouwbesluit?
>
> Geachte architecten,
>
> Ik heb weliswaar een prettig en correct telefonisch onderhoud gehad met één van uw teamleden - hetgeen ik zeer waardeer - maar uw antwoord op mijn vraag blijft uit. Zodoende kom ik tot onderstaand concluderend schrijven. Het houdt mij bezig. Ik ga altijd voor waarheid. Dus treed ik in openbaarheid. Statenleden en raadsleden heb ik mijn verontrusting toegezonden. Nu laat ik het los. Ik wacht af wat het politieke bestuur en u als architectenteam concreet besluit te gaan doen: aannemen of verwerpen. Prima. Het is niet mijn verantwoordelijkheid. Maar ik voel sociaal innerlijke noodzaak om mijn zorgen tijdig kenbaar te maken. Opdat onnodige ongelukken uitblijven. Derhalve denk ik dat de glaswandbalustrade toch echt minimaal 150 cm dient te zijn. Ook als u mijn mening niet deelt, ontvang ik graag schriftelijk uw argumentatie. Opdat ik eventueel nog kan overwegen naar de rechter te gaan. Maar zover hoeft het niet te komen toch?

>
> Hoogachtend,
[REDACTED]

>
>
>>>> Balustrades Forum in strijd met bouwbesluit?
>>>>

>>>> De balustrades van het Forum zijn 119 cm. Volgens het rijksbouwbesluit dient iedere vloerafscheiding 120 cm te zijn. Maar mocht het verschil in vloerhoogten meer dan 13 meter zijn, dan dient de balustrade ten minste 120 cm te zijn. Ten minste. Welnu, vanaf de hogere verdiepingen van het Forum kan men inpandig wel meer dan 30 meter vallen! Om diverse redenen maak ik mij zorgen hierover. Overklauterbaarheid door kinderen, trigger voor suïcidaal labiele jongvolwassenen, evenwichtsverlies door ouderen en onvoorziene ongelukken. Het politieke bestuur, de architecten en de aannemers hebben in mijn ogen op dit onderdeel de geest van het bouwbesluit niet juist geïnterpreteerd. Okay, ik ben bovengemiddeld gevoelig voor cognitieve hoogtevrees, maar ik vermoed dat ik niet de enige ben. Ik ben blij met het wijidse uitzicht op het dak, maar ik wil inpandig ook graag comfortabel, ontspannen en veilig kunnen genieten.

>>>>
>>>>

[REDACTED]

>>>>
>>>>
>>>> Verstuurd vanaf mijn iPad

Onderwerp: Antw.: Uw mail aan alle statenleden

Op di 17 dec. 2019 om 19:46 schreef [REDACTED]:

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> Van: Provincie Groningen <noreply@provinciegroningen.nl>

> Datum: 17 december 2019 17:17:03 CET

> Aan: [REDACTED]

> Onderwerp: Uw mail aan alle statenleden

>

> [Prov logo]

>

> De heer

> Naam

>

[REDACTED]

> Onderwerp

>

> Gevaar inpandig lage balustrade Forum Groningen

> Uw bericht

>

> Geachte leden, in mijn ogen is qua geest de interpretatie van het rijksbouwbesluit inzake de inpandige balustradehoogten van het Forum door uw politieke bestuur en NLarchitects gevaarlijk incorrect. Ik heb NLarchitects inmiddels aangeschreven. Met het verzoek tot overweging verhoging van de balustrades met 30 cm. Dus minimaal 150 cm in plaats van de huidige 119 cm. Uit hoofde van veiligheid en veiligheidsgevoel. Een valler of springer of anderszins ongelukkige kan 30 meter vallen. En daarmee ook andere mensen levensgevaarlijk verwonden.

> Voeg bestand(en) toe

>

> -

> Contact

>

> Neem contact met ons op bij vragen, klachten of meldingen.

>

> Alle contactinformatie

Onderwerp: Antw.: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)

Op wo 18 dec. 2019 om 18:09 schreef [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> Van: [REDACTED]
> Datum: 18 december 2019 17:54:12 CET
> Aan: [REDACTED]
> Onderwerp: Doorst.: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)
>
>
>> Van: [REDACTED]
>> Datum: 18 december 2019 15:01:32 CET
>> Aan: [REDACTED] >
>> Onderwerp: Antw.: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)
>>
>> Geachte [REDACTED] geachte directie Forum Groningen,
>>
>> Dank voor uw reactie.
>>
>> Vóór de opening van het Forum hebben hulpverleningsdiensten en het suicide-preventie-team een inspectieronde door het gebouw gelopen. Zij deden enkele aanbevelingen, welke u heeft overgenomen.
>>
>> Uit uw schrijven concludeer ik dat de lage balustraden op de hogere verdiepingen niet door de genoemde diensten als levensgevaarlijk zijn aangemerkt. Telefonisch heeft een teamlid van NLarchitects mij dit bevestigd; mijn benoemde zorg blijkt nieuw.
>>
>> Ik concludeer dat de hulpverleningsdiensten en het suicide-preventieteam tijdens hun inspectie onvolledig en onjuist geoordeeld hebben inzake de levensgevaarlijke situatie rondom de lage balustraden op de hogere verdiepingen van het Forum Groningen.
>>
>> Ik concludeer ook dat uw visie - dat technisch gezien het Forum aan alle wet- en regelgeving omtrent veiligheid voldoet - onjuist is. De crux is dat uw architecten qua vloerafscheidingen - in het geval van hoogteverschillen van meer dan 13 meter - de wetgeving onjuist geïnterpreteerd hebben. Te minimaal.
>>
>> Ik ben van mening dat uw architecten en de hulpverleningsdiensten en het suicide-preventie-team - en indirect de gemeente Groningen - falen indien zij de hoogte van de dunne glazen balustraden op de hogere verdiepingen van het Forum Groningen weigeren te verhogen naar minimaal 150 cm.
>>
>> Met vriendelijke groet en hoogachting,
> [REDACTED]
>>
>> Verstuurd vanaf mijn iPad
>>
>>

>> Op 18 dec. 2019 om 13:05 heeft [REDACTED]@forum.nl> het volgende geschreven:

>>

>>> Geachte [REDACTED]

>>>

>>> Dank voor uw bericht over het Forum.

>>>

>>> Het door u aangedragen onderwerp heeft onze nadrukkelijke aandacht. Technisch gezien voldoet het Forum aan alle wet- en regelgeving omtrent veiligheid. Desalniettemin hebben wij dit vraagstuk aanvullend daarop besproken met de hulpverleningsdiensten en het suïcide-preventie team. Met beide partijen is een inspectieronde door het gebouw gelopen. Op basis daarvan zijn enkele aanbevelingen gedaan die wij hebben overgenomen.

>>>

>>> We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

>>>

>>> Namens de directie van Forum Groningen,

>>>

>>> Met hartelijke groet,

>>>

>>> [REDACTED]

>>>

>>> aanwezig ma t/m do

>>> Ontvang je onze nieuwsbrief al?

>>>

>>> Bezoekadres:

>>> Nieuwe Markt 1

>>> 9712 KN Groningen

>>>

>>> Postadres:

>>> Postbus 780, 9700 AT, Groningen

>>> Forum.nl

Van: Raad <Raad@groningen.nl>

Datum: 27 oktober 2021 14:50:26 CEST

Aan: [REDACTED]>

Onderwerp: Antw.: Gevaar inpandig lage balustrade Forum Groningen

Geachte heer [REDACTED]

Op uw verzoek teruggestuurd.

In de bijlage het ingekomen stuk zoals het naar de raad is gegaan. (deze stond als nr. 02 op de lijst voor de raadsvergadering van 29 januari 2020.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Sr. medewerker Griffiebureau gemeente Groningen

Tel [REDACTED]
[REDACTED]

>>

>>

>> Van: [REDACTED]>

>> Verzonden: dinsdag 17 december 2019 17:38

>> Aan: Raad <Raad@groningen.nl>

>> Onderwerp: Gevaar inpandig lage balustrade Forum Groningen

>>

>> Geachte leden,

>> In mijn ogen is qua geest de interpretatie van het rijksbouwbesluit inzake de inpandige balustradehoogten van het Forum door uw politieke bestuur en NLarchitects gevaarlijk incorrect. Ik heb NLarchitects inmiddels aangeschreven. Met het verzoek tot overweging verhoging van de balustrades met 30 cm. Dus minimaal 150 cm in plaats van de huidige 119 cm. Uit hoofde van veiligheid en veiligheidsgevoel. Een valler of springer of anderszins ongelukkige kan 30 meter vallen. En daarmee ook andere mensen levensgevaarlijk verwonden.

>>

>> [REDACTED]

>>

>> P.S.: Statenleden ontvangen ook dit schrijven.

>>

>> Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: Raad <Raad@ groningen.nl>
Datum: 27 oktober 2021 14:50:45 CEST
Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Antw.: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 17:51

Aan: Raad <Raad@ groningen.nl>

Onderwerp: Fwd: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)

>>

>> Geachte griffie,

>> Onderstaande mails kunt u toevoegen aan mijn zojuist (17.38 uur) verzonden mail.

>>

>> Dank u.

>>

>>> Onderwerp: Doorst.: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)

>>> Van: [REDACTED]

>>> Datum: 7 december 2019 19:12:36 CET

>>> Aan: office@nlarchitects.nl

>>> Onderwerp: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)

>>>

>>> Geacht team architecten,

>>>

>>> Onderstaande mails heb ik verzonden aan de directie van het Forum Groningen.

>>> Hierbij breng ik u op de hoogte van de inhoud.

>>>

>>> Met vriendelijke groet en hoogachting,

> [REDACTED]

>>>

>>> Verstuurd vanaf mijn iPad

>>>

>>>

>>> Begin doorgestuurd bericht:

>>>

>>>> Van: [REDACTED]

>>>> Datum: 7 december 2019 12:44:14 CET

>>>> Aan: communicatie@forum.nl

>>>> Onderwerp: Doorst.: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)

>>>>

>>>> Wilt u zo vriendelijk zijn onderstaande mail door te sturen aan uw directie? Dank u!

>>>>

>>>> Verstuurd vanaf mijn iPad

>>>>

>>>>

>>>> Begin doorgestuurd bericht:

>>>>

>>>> Van: [REDACTED]

>>>> Datum: 7 december 2019 12:36:01 CET

>>>> Aan: info@forum.nl

>>>> Onderwerp: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)

>>>>

>>>> Ter attentie van uw directie

>>>>

>>>> Geachte directie,

>>>> Onderstaande mail zond ik eergister aan uw architecten.

>>>> Een teamlid van NLarchitects heeft mij inzake deze mail gistermiddag telefonisch open te woord gestaan.

>>>> Hoewel het architectenteam van meerdere meedenkers goedbedoelde aanbevelingen ontvangen heeft, is specifiek mijn genoemde bezorgheid nieuw, aldus dit teamlid.

>>>> Hij erkende dat hem inpandig bij het soms terloops naar beneden kijken vanaf de hoge hoogte de maag omkeerde. Nadat ik hem zei dat de feitelijke hoogte van de glaswanden slechts 119 cm zijn, meldde hij mij spontaan dat de 100 cm hoogte op de roltrappen hem ook wel wat laag overkomen.

>>>>

>>>> Let wel: mijn schrijven is niet bedoeld om negatief te doen. Ik probeer gezond en redelijk met u mee te denken.

>>>> Telefonisch heb ik de architect ook nog gewezen op de zogenaamde springersgeschiedenis van de Martinatoren. Om eventuele suïcides te voorkomen, heeft de gemeente Groningen indertijd spijlen aangebracht.

>>>>

>>>> Ik mag toch hopen en bidden dat een labiel suïcidaal persoon zich niet ooit getriggered voelt vanwege de lage glaswandhoogte op de hogere verdiepingen van het Forum.

>>>>

>>>> Vraag: bent u bereid om te overwegen de hoogte van de glaswanden - op met name de hogere verdiepingen - te vervangen door glaswanden van 150 of 200 cm?

>>>>

[REDACTED]

>>>>

>>>>

>>>>

>>>> Van: [REDACTED]

>>>> Datum: 5 december 2019 19:24:50 CET

>>>> Aan: office@nlarchitects.nl, info@dmdj.nl

>>>> Onderwerp: Forum Groningen: hoogte inpandige glaswanden: veiligheid(sgevoel)

>>>>

>>>> Geachte architecten,

>>>>

>>>> Buitengewoon veel lof voor uw ruimtelijke creatie Forum Groningen!

>>>>

>>>> Vanaf het dak van het Forum vond en vind ik het een en al genieten. Chapeau!

>>>>

>>>> Maar enige moeite ervoer ik bij de door u gekozen hoogte van de inpandige glaswanden. Ik doel hiermee op de glaswanden op iedere verdieping waarmee de roltrappen verbonden zijn. Ik vermoed dat de hoogte de 1400 mm niet overstijgt.

>>>>

>>>> Indien de inpandige glaswanden 2000 mm hoog waren, zou ik nauwelijks last hebben van enige optische en cognitieve hoogtevrees. In het huidige geval helaas wel. Mijn irreële vrees is beslist bovengemiddeld, maar ik vermoed dat ik niet de enige ben.

>>>>

>>>> Vraag: waarom hebt u uit hoofde van veiligheid én veiligheidsgevoel op genoemde plekken niet gekozen voor hogere glaswanden?

>>>>

>>>> Met vriendelijke groet en hoogachting,

>>>>

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

>>>>

>>>>

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] mijn iPad

Van: Raad <Raad@groningen.nl>

Datum: 27 oktober 2021 14:50:55 CEST

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Antw.: Balustrades Forum in strijd met bouwbesluit

Van [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 18:05

Aan: Raad <Raad@groningen.nl>

Onderwerp: Fwd: Balustrades Forum in strijd met bouwbesluit

Geachte griffie,

Gelieve ook onderstaande verklarende mail toevoegen aan mijn vorige twee mails.

Dank u.

>> Balustrades Forum in strijd met bouwbesluit

>> De balustrades van het Forum zijn 119 cm. Volgens het rijksbouwbesluit dient iedere vloerafscheiding 120 cm te zijn. Maar mocht het verschil in vloerhoogten meer dan 13 meter zijn, dan dient de balustrade ten minste 120 cm te zijn. Ten minste. Welnu, vanaf de hogere verdiepingen van het Forum kan men inpandig wel meer dan 30 meter vallen! Om diverse redenen maak ik mij zorgen hierover. Overklauterbaarheid door kinderen, trigger voor suïcidaal labiele jongvolwassenen, evenwichtsverlies door ouderen en onvoorziene ongelukken. Het politieke bestuur, de architecten en de aannemers hebben in mijn ogen op dit onderdeel de geest van het bouwbesluit niet juist geïnterpreteerd. Okay, ik ben bovengemiddeld gevoelig voor cognitieve hoogtevrees, maar ik vermoed dat ik niet de enige ben. Ik ben blij met het wijdse uitzicht op het dak, maar ik wil inpandig ook graag comfortabel, ontspannen en veilig kunnen genieten.

> [REDACTED]

Psycholoog René Diekstra, gespecialiseerd in zelfdoding, vindt dat openbare gebouwen getest moeten worden op emotionele veiligheid. Hij reageert op de zelfdoding vorige week vanaf het Forum in hartje Groningen.

TEKST MARIJKE BROUWER
FOTO DEON PRINS

Linke soep, dacht psycholoog René Diekstra toen hij destijds de nieuwe Sociale Faculteit van de Universiteit Leiden voor het eerst binnenstapte. Die was verkast naar het terrein van het Leids Universitair Medisch Centrum en Diekstra schrok van de grote, open ruimten middenin het nieuwe gebouw.

„Je kon zo over de hekken stappen en naar beneden storten. Onbegrijpelijk dat je zoiets maakt in een gebouw waar suïcidale en depressieve mensen voor onderzoek en hulp komen“, zegt Diekstra. Hij trok aan de bel bij de verantwoordelijken. Hij zei: „Dit is uitlokken, uitnodigen. Hier moet je iets aan doen. Span netten. En zet planten onder die netten, dan lijkt het niet raar.“

Diekstra's missie werd in eerste instantie niet serieus genomen. „Het leverde veel protest en gedoe op. Mensen vonden mijn zorgen overdreven en lachwekkend. Maar na verloop van tijd zijn die netten er toch gekomen.“

Diekstra houdt zich al tientallen jaren bezig met zelfdoding. De zelfdoding vorige week zondag vanaf het dak van het 45 meter hoge Forum in het stadscentrum van Groningen moet volgens hem niet verzwegen worden. „Het is belangrijk te onderzoeken hoe en waardoor dit heeft kunnen

gebeuren en hoe herhaling voorkomen kan worden. Juist omdat dit gebeurd is, zou ik opnieuw de veilige hoogte van hekken willen vaststellen en te rade gaan bij instanties die met hetzelfde probleem worstelen. Met als doel om binnen en buiten maatregelen te nemen en op die manier het risico op herhaling te verkleinen.“

Hij is nog nooit in of op het Forum geweest. De twee meter hoge doorzichtige platen die rondom op het dak staan, zou hij schuin naar binnen laten lopen. „Dat heeft de NS ook gedaan langs het spoor, zodat de kans dat mensen over de hekken kunnen klimmen kleiner wordt.“

Hij heeft geen mening over de tafels en stoelen die op het dak van het Forum staan, bedoeld voor bezoekers om even aan plaats te nemen. Hij zegt daarover: „Iemand die over het 2 meter hoge hek wil, maakt gebruik van wat voorhanden is.“

Vlak nadat de netten op 'zijn' faculteit in Leiden bevestigd waren, belde iemand uit Den Haag met Diekstra. Het nieuwe stadhuis van Den Haag bleek te bestaan uit twee gebouwen van elf verdiepingen, met elkaar verbonden middels loopbruggen. „Degene die me belde, vroeg me of ik het risicovol vond. Dat vond ik zeker, het was gemakkelijk om over de hekken van de loopbruggen heen te stappen.“

De gemeente zat ermee in haar maag, vertelt Diekstra. „De architecten wilden geen schermen plaatsen om zelfdoding te voorkomen. Maar als het gebeurt, dan is je gebouw besmet.“

Het gebeurde twee keer. Na die twee suïcides mochten alleen nog mensen naar boven die konden aantonen dat ze een afspraak hadden. Pas toen de loopbruggen met verticale stalen netten

beveiligd waren, mocht iedereen weer naar boven.

Toen het Forum in november 2019 z'n deuren opende, klonk er voornamelijk lof. De architectuur werd bejubeld, evenals het lef om de tien verdiepingen middels roltrappen met elkaar te verbinden en daarmee te kiezen voor een enorme open ruimte in het hart van het culturele centrum.

Het publiek stroomde massaal toe, al was het maar om al die roltrappen op te gaan en zich bovenop het dak van dat spiksplinter-nieuwe gebouw te vergapen aan het uitzicht over Stad en Ommeland.

Vanzelfsprekend klonk hier en daar de vraag of dat roltrappenhuis wel veilig was.



Psycholoog René Diekstra

“
ZULKE PLEKKEN
MOET JE ZO
ONTOEGANKELIJK
MOGELIJK MAKEN



'Als het gebeurt, is je gebouw besmet'

Zou het niet een zekere aantrekkingskracht hebben op mensen die eruit wilden stappen? En was dat ook niet tamelijk eenvoudig met de glazen wanden die reiken tot de middel van een volwassen persoon?

Het antwoord luidde steevast dat het veilig was. Veiliger zelfs dan het bouwbesluit voorschrijft. En het personeel van het Forum was erin getraind om mensen te herkennen met wie het 'niet zo goed ging'.

Sceptici zeggen dat het niet uitmaakt hoe goed een openbaar gebouw als het Forum beveiligd is. „Als iemand echt uit het leven wil stappen, dan doet ie het. Is het niet in of vanaf het Forum, dan wel vanaf een willekeurig flatgebouw of viaduct.”

Dat standpunt klopt niet, zegt Diekstra. „Als een sprong van een brug of een gebouw vrijwel onmogelijk wordt gemaakt, dan zal een deel van de suicidale mensen het ergens anders proberen. Maar voor een groter deel geldt dat ze het niet elders doen. De impuls is weg”, zegt Diekstra.

Hij verwijst naar het onderzoek naar zelfdodingen vanaf the Golden Gate Bridge in San Francisco. „Nu daar stalen netten zijn geplaatst, gaat een deel van de mensen die eraf wilden springen naar een andere plek. Maar een hele reeks had het per se daar willen doen en kiest nu niet voor zelfdoding.”

Hoe gek het ook klinkt, zegt Diekstra, sommige bruggen, gebouwen of bergen hebben een cultstatus als suicideplek. „Al is

het alleen al omdat er anderen zijn die het daar gedaan hebben. Zulke plekken moet je zo ontoegankelijk mogelijk maken. Dat helpt. Evenals ter plekke verwijzen naar personen of instanties die hulp kunnen bieden.”

En hij meent dat een gebouw die cultstatus minder makkelijk bereikt door het – voordat het opengaat voor publiek – te testen op emotionele veiligheid. „Als er een zeker uitnodigingseffect is, dan is een gebouw niet veilig. Dan moet het ter bescherming van de suicidale medemens, de nabestaanden en het publiek in en rond zo'n gebouw niet open zijn.”

Hij hoopt dat politie, gemeente en Forum bereid zijn tot een psychologische autopsie; een methodiek die onderzoekt door welke factoren deze persoon dit gedrag heeft verkozen en wat betrokken instanties over het hoofd hebben gezien. „Dat brengt de samenleving verder dan het boek sluiten en overgaan tot de orde van de dag.”

De politie in Groningen sprak daags na de zelfdoding van een noodlottig incident waarbij de persoon de val van het Forumdak niet heeft overleefd. „Het onderzoek is afgerond. Er zijn geen sporen van een misdrijf of waaghalzerij”, zei de politiewoordvoerder. Gemeente en Forum wensten niet op de zaak in te gaan.

Praten over gedachten over zelfdoding kan anoniem via de chat op de website 113.nl of bel 113 (gebruikelijke telefoonkosten) of 0800-0113 (gratis).

Suicidepreventie

Psychiater Marijke Josephus Jitta onderschrijft de reactie van Diekstra. Ze wil zelfs een stap verdergaan. „Ik zou zelfs pleiten om suicidepreventie op te nemen in het programma van eisen van nieuw- en verbouw. Ook om te zorgen dat bouwplaatsen veilig zijn op het gebied van suicidepreventie. Ik denk dat het Forum wel te rade is gegaan bij andere openbare gebouwen voor het zijn deuren opende, maar ik weet het niet zeker.”

Josephus Jitta benadrukt de ernst van suicide, zeker ook vanwege het leed dat nabestaanden ervan ondervinden.

Waarom dit verhaal?

Dagblad van het Noorden bericht niet over zelfdodingen, tenzij een beroemdheid zich van het leven berooft. Ook als de suicide plaats heeft in de publieke ruimte en er veel mensen getuige van zijn kan dat voor de krant de overweging zijn om er wel aandacht aan te besteden. Zoals toen er in het verleden een aantal keren suicide plaatshad vanaf de Martinitorren, die tijdelijk gesloten werd voor publiek en pas weer openging toen er hekken geplaatst waren die springen bemoeilijkten.



Forum moet veilig zijn én veilig voelen

OPINIE

Volgens Gustaaf Rutgers kunnen gemeente en directie niet ontkennen dat ze tijdig zijn geïnformeerd dat het Forum-gebouw niet veilig genoeg is.

GUSTAAF RUTGERS

Met belangstelling las ik het interview met psycholoog René Diekstra als reactie op de zelfdoding afgelopen zondag vanaf het Forum in hartje Groningen: 'Als het gebeurt, is je gebouw besmet' (Dvhn, 23-10).

December 2019 heb ik de directie van Forum Groningen middels meerdere mails er hoffelijk op gewezen dat in mijn ogen het gebouw als onveilig is te ervaren. Telefonisch en per mail heb ik indertijd contact gehad met een architect van NL Architects. Hij ervoer – toen hij in oktober 2019 daadwerkelijk de open roltrappen besteeg – dat de opstaande rand wel erg laag uitvalt. Hij gaf mij daar in gelijk.

Nadat ik een en ander openlijk communiceerde met de directie van het Forum bleek NL Architects voor mij niet meer bereikbaar. Hun luiken gingen voor mij dicht.

Maar ook de directie van het Forum wilde van mijn kritiek niets weten. Men beriep zich erop dat het gebouw is onderzocht door 'professionals' die keken naar eventuele gevaren. Gevaren van een eventuele springer dan wel gevaren van ongelukkigheid.

Wat de directie betrof, was daarmee de kous af. (Men had het Forum immers goedgekeurd voor publieke opening; ontstaan voor gezond wantrouwen van gebruikers van het Forum wilde men overduidelijk beslist niet.)

Indertijd gaf ik de directie van het Forum nadrukkelijk aan dat ik de hoogte van de glazen afkadering tussen vloeren en open binnenruimte als gevaarlijk laag ervoer. (De hoogte is 119 centimeter.) Tevens vond (en vind) ik het ernstig gevaarlijk dat de glazen afscheidingswand geen grip bezit. Ik heb de directie er indertijd op gewezen dat de hoogte naar 140



Het Forum Groningen. FOTO DVHN

Geen enkel raadslid reageerde op mijn aanbevelingen

centimeter zou moeten én dat boven op de afscheidingswand wellicht een dikke, bolle, (niet-doorzichtige!) aluminium greep geplaatst dient te worden.

De directie van het Forum – de gemeente Groningen – heeft mijn aanbevelingen naast zich neergelegd. Ik herinner me dat ik mijn e-mailverkeer tussen mij en NL Architects én tussen mij en directie Forum integraal heb doorgestuurd naar alle raadsleden van de gemeente Groningen. Want het zat (en zit) me hoog.

Ik voelde bezorgdheid inzake eventuele suïcideplegers én eventuele ongelukken door jeugdigen of jongvolwassenen in het doorzichti-

ge grensgebied tussen de dik dertig meter hoge vloeren en begane grond. Levensgevaarlijk! Geen enkel raadslid reageerde op mijn aanbevelingen...

De gemeente Groningen en de heer Nijdam, directeur van het Forum, kunnen niet ontkennen dat hen tijdig is gecommuniceerd dat het Forum-gebouw niet veilig is. Veiligheid én gevoel van veiligheid dienen beide waarneembaar te zijn in een gebouw.

Dat het Forum en de gemeente Groningen vooralsnog geen commentaar heeft willen geven op het artikel, vind ik een zwaktebod. Alstublieft, heer Nijdam en gemeente Groningen, laat van u horen. Onderken de gevaren. En voorkom ze.

Gustaaf Rutgers is inwoner van Sauwerd.

Praten over gedachten over zelfdoding? Bel 0800-0113 of chat via 113.nl. 24 uur per dag bereikbaar, anoniem en vertrouwelijk.