

**Onderwerp**      **Recente ontwikkelingen Transitie Landelijk Gebied**

Dossiernummer	K41569
Documentnummer	2024-071398
Datum GS	28 mei 2024
Behandelaar	W. Landman
Telefoonnummer	06-50193837

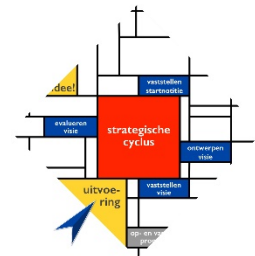
Geachte Statenleden,

**Aanleiding**

Wij hebben kennisgenomen van het agenderingsverzoek van een aantal fracties voor een debat over de Transitie in het Landelijk Gebied. Vooruitlopend daarop willen wij u graag de meest recente stand van zaken doen toekomen.

**Rol PS**

U bent opdrachtgever voor de opgaven in de Transitie Landelijk gebied. Vanuit die rol informeren wij u over de laatste stand van zaken. Wij hebben u per [brief](#) op 9 april jl. geïnformeerd over het lopende gebiedsproces.



**Nadere toelichting**

De gebiedsprocessen van het Transitie Landelijk Gebied (TLG) zitten in een belangrijke fase; in zeven deelgebieden werken we met elkaar aan de afronding van de deelgebiedsplannen.

Hierin worden de wensen en mogelijkheden, getoetst aan de door uw Staten bekrachtigde TLG-opgave voor natuur, water en klimaat. Deze opbrengst is input voor ons Groningse verhaal voor de toekomst van het landelijk gebied. Het is een basis voor een praktische vertaling, rekening houdend met wat wel en niet kan, gezien het hoofdlijnenakkoord en straks het regeerakkoord.

Er is al langere tijd onzekerheid over de middelen die het Rijk beschikbaar stelt voor de TLG-opgave. De val van het vorige kabinet en het controversieel verklaren van het TLG-fonds hebben aan die onzekerheid bijgedragen.

Uit het hoofdlijnenakkoord van de nieuwe coalitie blijkt dat het transitiefonds niet (meer) in beeld is. Wel zijn er middelen beschikbaar voor maatwerkdoelen (structureel 1 miljard per jaar voor innovaties en

managementmaatregelen en 0,5 miljard in totaal voor uitbreiding van Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer).

De afgelopen dagen zijn veel vragen gesteld over wat deze ontwikkeling betekent voor de gebiedsprocessen, ook door de pers. Als reactie daarop is door Gedeputeerde Emmens aangegeven dat er verschillende mogelijkheden zijn: doorgaan, stoppen of tijdelijk even pauzeren. Aan al deze opties zitten voor- en nadelen. Wij hebben hierover als college gesproken en dat heeft tot de volgende uitkomst geleid.

1. Wij gaan door met de afronding van de gebiedsprocessen. De gesprekken die in de gebieden worden gevoerd zijn zeer waardevol gebleken en hebben tot goede opbrengsten geleid. Dat koesteren we.
2. De inloopsessies stellen we uit tot na de zomer. Er is nu te veel onzekerheid. Indien nodig passen we daar onze vervolgplanning op aan.
3. Wij willen op basis van de opbrengsten uit de gebiedsprocessen bezien welk vervolg we daaraan kunnen geven. Daarbij betrekken we het nog uit te werken Rijksbeleid en wat dat beleid betekent voor de TLG-doelen, de beschikbare middelen en de eventuele koppeling met andere programma's. Het huidige plan is nog steeds om eind september een Gronings plan aan te leveren bij het Rijk. Dit zal waarschijnlijk geen definitief gebiedsplan zijn, maar een concept of stand-van-zaken. Hierop komen we na de zomer terug.
4. We willen in het Groningse plan een verdiepende paragraaf voor de landbouw toevoegen.

#### **Afsluitend**

---

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Groningen, 28 mei 2024

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

René Paas, voorzitter

Hans Schrikkema, secretaris

**Bijlagen**

---

Nr.	Titel	Doumentnummer
1	<Hier tekst>	20XX-XXXXXX
2	<Hier tekst>	20XX-XXXXXX
3	<Hier tekst>	20XX-XXXXXX