

Nobian hoofdkantoor
t.a.v. de directie
Van Asch Van Wijckstraat 53,
3811 LP Amersfoort

Datum: 09-12-2024

Onderwerp: reactie op brief met kenmerk ND20241121

Geachte directie van Nobian, (cc ketenpartners),

Allereerst moet ons als Stichting iets van het hart. Laten we beginnen met het feit dat wij nogal verbaasd zijn over het feit dat u, als Nobian, ons een niet ondertekende brief als bijlage in een email zendt. Helemaal gezien het feit dat wij uw medewerkers, onze gesprekspartners, op 29-10-2024 een email hebben verzonden met daarin onze beschikbaarheid (data in de tweede en derde week van januari 2024) ten aanzien van ons periodiek terugkerende gesprek.

We zijn dan ook nogal verbaasd dat u, als directie van Nobian, ervoor kiest om in plaats van deze zaken mondeling met ons te bespreken u deze per email naar ons zendt en niet dit persoonlijk met ons bespreekt. Tevens blijven wij in het ongewisse namens wie deze brief is geschreven, echter gezien er directie van Nobian ¹ staat gaan wij ervanuit dat deze brief is opgesteld door [REDACTED]

We betreuren het dat wij alle ketenpartners hiermee moeten belasten, echter wij staan voor transparantie; open, heldere en op feiten gebaseerde communicatie/informatie. De brief die wij hebben ontvangen maakt dat wij dit niet ongezegd kunnen laten. Wij zullen alle punten onderbouwen met feitelijke informatie en zullen dan ook verwijzen naar bijlagen, al dan niet deze meezenden. We hebben getwijfeld om inhoudelijk op uw brief te reageren, gezien genoemde feiten. Maar ook omdat u hierin alle ketenpartners heeft betrokken zien wij geen andere mogelijkheid. We verwachten dat zo ook alle ketenpartners zelf een eerlijk beeld kunnen vormen over alle genoemde zaken.

We zullen de zaken die over ons als stichting worden gezegd, of zaken waar u om vraagt dan ook puntsgewijs, zo beknopt en feitelijk mogelijk, toelichten.

Veilige en vertrouwde zoutwinning

Een aantal zaken uit deze alinea willen we aan de orde stellen, gezien wij op/van sommige zaken feitelijke onderbouwing missen. U geeft aan- "De techniek van zoutwinning die door Nobian wordt toegepast, is een veilige en verantwoorde methode". Hierin missen wij feitelijke onderbouwing maar verwijzen naar een aantal andere zaken die niet stroken met uw uitspraak van een veilige en

¹ <https://www.nobian.com/nl-nl/over-ons/executive-team>

verantwoorde methode.²³⁴⁵⁶⁷⁸ U geeft in uw brief aan dat “Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) toeziet op een veilige en verantwoorde zoutwinning”.

We willen u dan ook graag meegeven dat u - en de bedrijven voordat Nobian de winning overnam - al sinds 09-09-2016 onder verscherpt toezicht staat van het SodM.⁹ Daarnaast willen wij u erop wijzen dat dit toezicht nog steeds loopt en wederom is verlengd.¹⁰ We zijn dan ook dankbaar dat er wordt toegezien op uw activiteiten ten aanzien van mijnbouw, echter zouden het ook waarderen als u deze informatie met ons zou delen.

Misverstanden

In uw brief beschrijft u 8 punten onder de kop misverstanden. Voor het geven van de reactie hebben we ze genummerd.

1= *Handhavingsverzoek* – U geeft ten aanzien van ons handhavingsverzoek aan dat de huidige winning volgens het SodM veilig is en binnen de vergunningsvoorwaarden plaats vindt. En dat het SodM aangeeft dat de huidige situatie veilig is. Aangezien u de link naar de uitspraak van het SodM¹¹ opgenomen heeft in uw brief gaan wij er van uit dat ook u kennisgenomen heeft van de derde alinea van die brief op de eerste pagina. Daarin wijst het SodM op een mogelijke eerste indicatie van een escalerende trend en heeft u opdracht gegeven hier onderzoek naar te doen. U begrijpt, wij wonen hier langer dan alleen op dit moment en maken ons zorgen. Terecht gezien de zorgen van het SodM hieromtrent dus.

Ook stelt u dat aangegeven is dat u binnen de vergunningsvoorwaarden opereert. Dat is juist en onjuist. Juist is dat het SodM geen reden ziet handhavend op te treden. De reden daarvoor is dat eerdere overschrijdingen ten aanzien van de pijlerdikte en cavernediameter nu niet meer te herstellen zijn zoals uitgebreid in de reactie op ons handhavingsverzoek is verwoord. Maar daarmee zijn die overschrijdingen dus niet weggenomen. Zie de pagina's 4 en 5 van de brief van het SodM. Op pagina 7 van dezelfde brief wordt ook de onzekerheid over de microseismiciteit toegelicht en het verband met mogelijk caverne instabiliteit. Zie ook de 'waarschuwing' onderaan pagina 7. En, op pagina 8 staat nadrukkelijk dat uw bedrijf een waarschuwing gekregen heeft voor de geconstateerde overtredingen.

Kortom, het enkele feit dat ons handhavingsverzoek is afgewezen betekent niet automatisch dat er geen sprake is of was van overtredingen maar uitsluitend dat er geen nieuwe handhavingsinterventie noodzakelijk wordt geacht naar aanleiding van ons verzoek. Ook hadden wij het op prijs gesteld als u ook gekeken had naar de uitspraak op ons bezwaar tegen de afwijzing van ons verzoek van 8 maart 2024¹². Daarin wordt gereageerd op de door u verwachte grotere bodemdaling dan 20 centimeter. Echter aangezien ons bezwaar op de afwijzing van ons handhavingsverzoek, pas maanden later, diende NADAT u daar toestemming voor heeft gekregen werd dit bij ons bezwaar niet als overtreding gezien. Toch willen wij u erop wijzen dat wij pas bij publicatie van de toestemming van de grotere bodemdaling door u geïnformeerd zijn over uw verzoek om meer bodemdaling toe te staan.

In al onze overleggen met uw vertegenwoordigers in de maanden daarvoor zijn wij daarover nooit geïnformeerd. En, helaas, ook niet door het ministerie als vergunningverlener of het SodM als

² <https://www.sodm.nl/actueel/nieuws/2024/03/27/lekkage-pekelttransportleiding-nobian>

³ <https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBOVE:2022:824>

⁴ <https://www.1tweente.nl/artikel/1988454/staatssecretaris-vindt-dat-vuilstort-tweente-niet-bovenop-zoutcavernes-in-hengelo-had-mogen-komen>

⁵ <https://www.oost.nl/nieuws/316396/anneke-en-wiebe-uit-hengelo-raakten-boerderij-kwijt-na-instorten-zoutcaverne>

⁶ <https://www.tubantia.nl/haaksbergen/nobian-stelt-miljoenen-beschikbaar-voor-schade-door-zoutwinning-bij-sint-isidorushoeve~ab43e086/>

⁷ <https://www.nobian.com/nl-nl/zoutwinning/actueel/nobian-repareert-kleine-lekkage-aan-pekelleiding-ten-zuiden-van-nieuwolda>

⁸ <https://www.sodm.nl/documenten/wob-verzoek/2022/03/29/nobian-hl>

⁹ <https://www.sodm.nl/documenten/brieven/2018/04/brief-aan-akzonobel-over-verscherpt-toezicht/brief-aan-akzonobel-over-verscherpt-toezicht>

¹⁰ <https://www.sodm.nl/documenten/brieven/2024/09/24/gespreksverslag-verscherpt-toezicht-nobian>

¹¹ <https://www.sodm.nl/documenten/brieven/2023/09/22/afwijzing-handhavingsverzoek-zoutwinning-heiligerlee>

¹² <https://saxophone-kangaroo-kjfg.squarespace.com/archief> besluit op handhaving 08-03-2024

wettelijk adviseur. De slagen om de arm ten aanzien van de veiligheid zoals beschreven door het SodM, de onmogelijkheid om eerdere overtredingen ongedaan te maken en het bij herhaling gebleken gebrek aan transparantie bij u en het bevoegd gezag ten aanzien van toestemmingsverlening willen wij graag in onze berichtgeving, zoals u vraagt, benadrukken. En wij verzoeken u eveneens open te zijn in uw communicatie over zowel de door het SodM geuite zorgen als ook de door het SodM aangegeven onzekerheden.

2= 17 keer meer risico op bodemdaling: We zijn verbaasd dat deze cijfers ten aanzien van 17x meer bodemdaling niet bij u bekend zijn. Hoewel het de omgekeerde wereld is, waarin een mijnbouwer die roept alles van mijnbouw te weten geïnformeerd moet worden door omwonenden van de cavernes over de (onnodige) risico's die worden genomen door de wijze van winning! Namelijk in bijlage 'Ref_AvN_06.pdf' bij het winningsplan Adolf van Nassau^{13 14} wordt klip en klaar uit de doeken gedaan wat de invloed van het afwijken van de onderlinge afstand van de cavernes en het vergroten van diameter van 100 naar 125 meter op de bodemdaling is: Op pagina 29 van deze bijlage wordt gesteld, dat indien cavernes dichter dan 500 meter van elkaar worden geplaatst (hart op hart gemeten), deze cavernes een gezamenlijke invloed hebben op de bodemdaling. Als de onderlinge afstand nog slechts 250 meter bedraagt, dan zal de bodemdaling het 17-voudige bedragen van die veroorzaakt door cavernes die zich op min. 500 meter afstand van elkaar bevinden. Aangezien enkele cavernes een onderlinge afstand kennen, die significant kleiner is dan de 250 meter waar de berekeningen op gebaseerd zijn (afstand tussen caverne HL-E en caverne HL-C bedraagt in de praktijk slechts 214 meter!), zal de factor van bodemdaling groter zijn dan het gecalculerde 17-voud! Op pagina 31 van dezelfde bijlage bij het winningsplan wordt de invloed op de bodemdaling van de toename van de diameter van de caverne van 100 naar 125 meter nader beschreven. Deze vergroting van diameter leidt tot een verdubbeling van de bodemdaling. Echter zijn een aantal diametervergrotingen in het Heiligerleeveld niet beperkt gebleven tot 125 meter maar bedragen 140 meter of in een enkel gevallen zelfs nog meer zodat gevoeglijk aangenomen kan worden, dat de bodemdalingfactor ook sterk stijgt.

3= Schade aan huizen en gebouwen. Zoals u weet is er momenteel een onderzoek gaande vanuit het IMG, GEMMA. Tot op heden is het onduidelijk waar de schades in het huidige winningsgebied, invloedsfeer van Nobian door veroorzaakt worden. Zo zegt de onderzoeker tegen de NOS op 04-12-2024: "Van der Stoel en zijn collega-onderzoekers maken op één punt een voorbehoud: het zou kunnen dat de combinatie van gaswinning, gasopslag én de zoutwinning in de buurt van Winschoten wel tot extra schade leidt. Maar dan gaat het dus alleen over de extra effecten van zoutwinning en die worden verder onderzocht. Begin volgend jaar hoopt het IMG daar meer over te zeggen."¹⁵ Wij zien dat er afwijkende schades zijn ten opzichte van de rest van Winschoten. Als u aangeeft dat er geen schades aan huizen en gebouwen plaats kunnen vinden, wat maakt dan dat u ervoor kiest om in een ander gebied van Nederland, waar u ook zout wint, wel kiest voor een schadefonds en niet in ons gebied.¹⁶

4= Foto's website: De foto's die u op onze website ziet zijn wellicht geen foto's van de schades aan de woningen in het gebied waar Nobian zout wint, of het gebied waarop dit invloed heeft. We zullen zo spoedige mogelijk, uiterlijk het eind van het jaar, de drie foto's die u heeft gezien op onze website, onder zoutwinning en gevolgen, aanpassen naar foto's van schades aan woningen in het winningsgebied/ invloedsfeer van Nobian.

¹³ <https://saxophone-kangaroo-kifg.squarespace.com/archief> Heiligerlee Brine Field

¹⁴ <https://www.nlog.nl/nlog/requestData/nlogp/olgField/metaData.jsp?type=FIELD&id=WSN> pagina niet beschikbaar

¹⁵ https://nos.nl/artikel/2547006-geen-extra-schade-aan-huizen-buiten-gaswinningsgebied-door-mijnbouw?fbclid=IwY2xjawHCnltleHRuA2FlbQlxMAABHeRlwJWYD1sgDxTf82M4-jhcFZhb41LAY4W3xqqPZJtg0c1iVOH30FllsA_aem_xO7h9gXXckOsBHzTmGj4Q

¹⁶ <https://gebiedsproceshaaksbergen.nl/veelgestelde-vragen>

5= *Aardbevingen*: Laten we beginnen met de vraag wat de definitie van Nobian is ten aanzien van een aardbeving. Waar u spreekt over micro seismische trillingen spreken wij over bevingen, aardbevingen. Laat voorop staan dat niet alleen wij spreken over bevingen, aardbevingen echter ook het SodM spreekt over bevingen.

Citaat spreektekst Theodoor Kockelkoren, technische briefing 2^e Kamer: “Gisteren heeft het KNMI een technisch rapport publiek gemaakt over de nadere positiebepaling van de *beving* bij Heiligerlee in 2017. Het KNMI heeft met een betere methode de locatie van deze *beving* gepoogd te bepalen. De *beving* bij Heiligerlee is volgens het KNMI niet gerelateerd aan de gaswinning maar we houden er wel rekening mee dat de *beving* gerelateerd is aan de zoutwinning.”¹⁷

Ook spreekt het SodM ten aanzien van gaswinning, terwijl dit dieper wordt gewonnen, bij een magnitude van 1.3 over een *aardbeving*¹⁸

en het AD¹⁹. Maar ook het KNMI zegt²⁰: “De grootste beving had een magnitude 1,3, ervan uitgaande dat de beving zich net in het krijtkalk bevond. De andere drie bevingen waren veel kleiner.” En “Gezien de geringe diepte zou deze grootste beving gevoeld kunnen zijn.”

Daarnaast benoemt de NOS in 2019²¹ dat: “Die aardbevingen waren vorig jaar bij Winschoten. De zwaarste beving had een kracht van 1,3. Die is mogelijk ook gevoeld door mensen. De vier bevingen gebeurden op een diepte van ongeveer 400 meter. Dat is veel ondieper dan gas-aardbevingen, die ongeveer 3 kilometer onder de grond gebeuren.”

We willen weten waarom u spreekt over een micro seismische trilling terwijl meerder partijen waaronder het SodM spreekt van een beving.

Tevens verwijzen wij graag naar de Dikke van Dale (van Dale groot woordenboek Nederlandse Taal, 1992) die zegt over het woord trilling: 1 periodieke beweging 2 elke heen- en weergaande beweging samen van een voorwerp of deeltje die in hun opeenvolging het trillen uitmaken. En over het woord beving van Dale (van Dale groot woordenboek Nederlandse Taal, 1992) snel heen en weer gaande korte beweging van zaken m.n. van de grond syn. trilling, schudding.

6= *Boringen Babybos*: U verwijt ons misleidende informatie te delen en dat dit voor onnodige onrust zorgt bij de bewoners.

Vanaf 2016 werd er met grote intervallen gesproken over het in zuidelijke richting ontwikkelen van nieuwe putten t/m HL-T; de voortzetting van het Adolf van Nassau winningsplan²². Inderdaad, men sprak over putten, ook wel cavernes. Dat is altijd zo gebleven.

Ondanks duidelijke afspraken over het tijdig delen van informatie met de Stichting Bewonersbelangen Lanengebied/Zuiderveen Winschoten werden Stichting en bewoners in augustus 2021 en vervolgens op de presentatie 02-11-2021²³ van Nobian overvallen met een ‘voorlopig ontwerp Zuiderveen’, waarin 12 putten getekend waarvan drie in het Winschoter-/Babybos.

De indruk wordt gewekt dat dit een ‘totaal nieuw’ plan is.

Over dit ontwerp was geen contact geweest met direct omwonenden/belanghebbenden of hun vertegenwoordigers. Noch daarna. Over invullingen van plannen en ontwerp kon niet gesproken worden, want eerst moesten de gegevens van de evaluatieboring er zijn. Nobian sprak over boringen, putten, of cavernes. Het ontwerp leidde in 2022 tot felle protesten.

Nimmer werd er onderscheid gemaakt tussen bovengrondse en ondergrondse zoutwinlocaties. Tòtdat dit onderscheid ineens tijdens de ontwerp sessies september 2024 op dook.

¹⁷ <https://www.sodm.nl/documenten/toespraken/2018/09/06/spreektekst-theodor-kockelkoren-20180905>

¹⁸ <https://www.sodm.nl/documenten/brieven/2023/11/21/beoordeling-sodm-recente-aardbevingen-in-gasveld-eleveld>

¹⁹ <https://www.ad.nl/groningen/aardbeving-met-kracht-van-1-3-bij-groningse-uithuizen~a6bb5f8e/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

²⁰ <https://www.knmi.nl/over-het-knmi/nieuws/onderzoek-bevingen-bij-zoutcaverne-winschoten-:~:text=Nabij het epicentrum bevindt zich,drie bevingen waren veel kleiner>

²¹ <https://nos.nl/artikel/2277442-zoutwinning-in-nederland-hoe-werkt-het>

²² [https://saxophone-kangaroo-kjfg.squarespace.com/archief/AkzoNobel cavernes](https://saxophone-kangaroo-kjfg.squarespace.com/archief/AkzoNobel+cavernes)

²³ <https://gebiedsproceszuiderveen.nl/omgeving/belangrijke-documenten>

Nimmer heeft u als directie of een van uw medewerkers - vertegenwoordiger van Nobian, schriftelijk aan de Stichting, of bewoners, meegedeeld dat er in het Winschoter- of Babybos niet geboord zal worden en er in het gebied dus ook geen zoutwinlocaties zullen worden ontwikkeld. In uw brief van 21-11-2024 lezen we het laatste, zoutwinlocaties, voor het eerst. Bewoners en belanghebbenden moesten geduld hebben, want eerst moe(s)ten de gegevens van de evaluatieboring er zijn. Als u niet openlijk deelt met de bewoners uit het gebied, dat u afziet van bepaalde plannen, wat maakt dat u nu bij ons benoemt dat wij voor onnodige onrust zorgen? Het is aan u, Nobian, om u duidelijk uit te spreken schriftelijk of in de pers in het belang van de bewoners.

Zoals u wellicht heeft kunnen lezen in de notulen van de ontwerpessiebijeenkomsten, die tot op heden nog niet openbaar zijn gemaakt door Nobian, is tijdens de sessies ruimte geweest om te schuiven met de cavernes in het Babybos, zonder dat er restricties werden genoemd.

Na de laatste ontwerpessiebijeenkomst op 12-11-2024 heeft Nobian de informatie betreft de te boren cavernes in het gebied Zuiderveen aangepast op de website.

7= Ontwerpessiebijeenkomsten: Tijdens de inloopbijeenkomst op 24-06-2024 ²⁴ is door een inwoner van het gebied aan Nobian medegedeeld dat de datum 29-10-2024 valt in de schoolvakantie. Deze is op 26-07-2024 aangepast naar donderdag 21-11-2024. Op onze facebookpagina MijneindBelang hebben wij gedeeld dat de datum 21-11-2024 een donderdag betreft. Het blijkt dat deze ontwerpessiebijeenkomst heeft plaatsgevonden op dinsdag 12-11-2024, terwijl op de website nog steeds dinsdag 21-11-2024 vermeld stond. Na een opmerking van een omwonende tijdens deze bijeenkomst heeft Nobian de datum aangepast ²⁵. Overigens willen we Nobian deze keer bedanken dat, bij de aanpassing hiervan, dit is vermeld op de website. Onze ervaring is namelijk dat vele zaken tussentijds op de website worden aangepast of verwijderd. Dit maakt dat er geen open en heldere: maar eerder verwarrende communicatie is naar de bewoners, bijvoorbeeld ^{26 27}.

8= Afsluiten cavernes: In uw brief schrijft u dat Nobian ervan overtuigd is dat hard afsluiten van de cavernes in Heiligerlee en Zuidwending veilig kan en dat de resultaten van het CCC onderzoek op dit moment ter beoordeling liggen bij de toezichthouder. Graag willen wij u wijzen op het gene de toezichthouder hierover zegt in een brief ²⁸ aan de Provinciale Staten naar aanleiding van de expertmeeting zoutwinning Groningen van 04-09-2024: "Door nieuwe kennis en voortschrijdend inzicht is het niet meer zo vanzelfsprekend als eerder gedacht dat de zeer grote cavernes veilig afgesloten kunnen worden. Zo is er onder bepaalde omstandigheden kans dat er scheurvorming ontstaat in de cavernes. Of er kan instabiliteit ontstaan die in het ergste geval tot sinkholes kan leiden. Over het belang van het veilig afsluiten van de te grote cavernes in Groningen zijn Nobian en SodM al langere tijd in gesprek. Het is een belangrijk onderdeel van het verscherpte toezicht op Nobian. Het afsluiten van de te grote cavernes is sinds 2018 een belangrijk aandachtspunt. Dit moet veilig gebeuren en mag niet, ook niet op termijn, leiden tot gevaarlijke of onwenselijke effecten. Onderzoek KEM-17 laat geen acute problemen bij zoutwinning zien, maar geeft wel aanleiding om langere termijn risico's beter uit te werken voor het afsluiten van een cave: KEM-17 Onderzoek naar de langetermijnrisico's van het afsluiten van zoutcavernes | Rapport | Staatstoezicht op de Mijnen (sodm.nl) SodM schrijft in de Verscherpt Toezichtbrief aan Nobian uit februari 2021: "Ondanks vele door u in gang gezette initiatieven, waaronder multidisciplinair onderzoek, is nog onbekend hoe vorm gegeven gaat worden aan het veilig abandonneren van de grote cavernes waarbij de toekomstige nazorg minimaal en acceptabel is." Ook in recente adviezen onderstreept SodM de noodzaak van een

²⁴ <https://gebiedsproceszuiderveen.nl/actueel/terugblik-inloopbijeenkomst-heiligerlee-en-zuiderveen>

²⁵ <https://gebiedsproceszuiderveen.nl/actueel/aanmelden-ontwerpessies>

²⁶ <https://www.nobian.com/nl/zoutwinning/groningen/werkzaamheden/info-bijeenkomst-zuiderveen>

²⁷ <https://www.nobian.com/nl/zoutwinning/twente/actualiteiten-en-werkzaamheden/brief-nobian-tav-de-voorgenomen-zoutwinning-in-haaksbergen>

²⁸ <https://www.sodm.nl/sectoren/zoutwinning/nieuws/2024/09/16/kunnen-de-zoutcavernes-in-groningen-veilig-worden-afgesloten>

ingestemd afsluitplan. Zoals in de onlangs gepubliceerde tussentijdse actualisatie van het winningsplan Zuidwending."

**Dialoog en feitelijke informatievoorziening*

Evenals Nobian zetten we graag de dialoog voort en hopen dan ook in de toekomst dat u zaken met ons persoonlijk bespreekt in plaats van het zenden van een dergelijke brief.

Gezien u hier het punt participatie ten aanzien van Zuiderveen aanhaalt verwijzen wij u graag naar de punten die wij noemen bij punt 7.

Afsluitend zien wij graag een datum voor het volgende overleg met uw medewerkers tegemoet, daarbij de kanttkening dat als u met ons inhoudelijk wilt spreken over deze brief wij dan graag met u als directie aan tafel zitten in plaats van de inhoud van deze brief te bespreken met uw medewerkers waarmee wij gesprekken voeren.²⁹

Daarnaast willen we nog reageren op de opmerking die u in de afsluiting van uw brief benoemd: "De beoordeling van veiligheid en de impact van de zoutwinning door Nobian op de diepe ondergrond is een verantwoordelijkheid van de vergunningverlener en de toezichthouder".

Natuurlijk, u heeft gelijk. De beoordeling is aan de toezichthouder, gezien de wetgeving. Echter als u deze zin zo stelt hebben wij de indruk dat u zich onttrekt aan uw verantwoordelijkheid. U zou de eerste partij moeten zijn die staat voor onze veiligheid en de impact van zoutwinning. Niet enkel in de diepe ondergrond maar ook bovengronds. Het bevreemdt ons dan ook dat Nobian vanuit het ministerie en nadere onderzoeken meermaals de kans krijgt om aanpassingen te doen op vergunningaanvragen. U zou juist alle kennis in huis moeten hebben om een aanvraag in één keer correct in te dienen, of- bij uitzondering- na nog één herkansing. Maar niet meermaals en niet afhankelijk van input van de toezichthouder.

Gezien u ervoor heeft gekozen om deze brief te zenden naar de omgeving- die overigens tot op heden nog niet is ontvangen door de bewoners van het gebied- en ander betrokken partijen, zoals de provincie Groningen, SodM, het ministerie van KGG en de gemeente Oldambt, zijn wij genoodzaakt om deze brief ook te delen met alle partners.

Zoals we in de inleiding al aangaven betreuren we het dat wij alle ketenpartners over bovenstaande moeten informeren. Echter wij staan voor transparantie; open, heldere en op feiten gebaseerde communicatie/informatie. De brief die wij van u hebben ontvangen maakt dat wij dit niet ongezegd kunnen laten.

In onze reactie hebben we alle punten met feitelijke informatie onderbouwd en verwijzen we naar de bronvermelding, middels de vermeldingen onder aan de pagina's. Wij willen eerlijk zijn en hebben gezien genoemde feiten getwijfeld om inhoudelijk op uw brief te reageren.

Namens het bestuur van Stichting Bewonersbelangen Lanengebied en Zuiderveen Winschoten,
Mijnendijn Belang,



MIJNENDIYN BELANG
Stichting Bewonersbelangen Lanengebied en Zuiderveen

²⁹ <https://www.nobian.com/nl-nl/over-ons/executive-team> <https://www.nobian.com/nl-nl/over-ons/executive-team>

