

**BESLUIT
OMGEVINGSVERGUNNING**

verleend aan: maatschap De Groot

voor: het veranderen van de pluimveehouderij

activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (revisie)
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

locatie: Vossenburg 1, 9605 PZ Kiel-Windeweer

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2021-000173

kenmerk ODG: Z2021-002606

bevoegd gezag: provincie Groningen

datum besluit: < datum >

BESLUIT

Onderwerp

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen heeft op 13 maart 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het veranderen van een pluimveehouderij. De veranderingen betreffen onder meer de bouw van 4 vleeskuikenstallen. De aanvraag is ingediend door Agra-Matic B.V, namens maatschap De Groot, Vossenburg 1, 9605 PZ Kiel-Windweer.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Vossenburg 1, 9605 PZ Kiel-Windweer.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (revisie) (artikel 2.1, lid 1, onder e, Wabo in samenhang met artikel 2.6, Wabo);
- het gebruik van gronden in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo);
- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo).

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen besluit:

1. gelet op artikel 2.1, jo. artikel 2.6 van de Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e, Wabo, in samenhang met artikel 2.6, Wabo);
 - het gebruiken van gronden in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1, onder c, in samenhang met artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 van de Wabo);
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo);
3. dat de onder de volgende, in paragraaf 1.2 van hoofdstuk 1 'Procedurele aspecten', vermelde nummers genoemde stukken, deel uitmaken van de vergunning:
 - 1, 2, 77 (aanvraagformulier en toelichtingen op de aanvraag);
 - 18 (maatregelen energiebesparing);
 - 28 (ruimtelijke onderbouwing zonder bijlagen);
 - 30 (erfinrichtingsplan);
 - 10 (toelichting ventilatie, m.u.v. toelichtingen invoerparameters verspreidingsberekeningen);
 - 80 (toelichtingen invoerparameters verspreidingsberekeningen);
 - 95 (akoestisch onderzoek rapportnummer 276ao26621, d.d. 27 augustus 2021);
 - 86, 87 (milieutekeningen van de aangevraagde bedrijfssituatie 1 en 2);
 - 98 (Rapport Bepaling Gelijkwaardigheid);
 - 94 (statische berekeningen nieuwbouw pluimveestallen);
 - 97 (bouwtekeningen nieuwbouw pluimveestallen);
 - 76 (bouwtekening gebouw I);
 - 75 (bouwtekening gebouw J);
 - 22, 23 (statische berekeningen met bijbehorende tekening gebouw I);
 - 24, 25 (statische berekeningen met bijbehorende tekening gebouw J);
 - (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen VVGB, 30 juni 2021, kenmerk 29/2021, 2021-035448;
4. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden. Dat daar waar de voorschriften van de vergunning afwijken van de aanvraag en de overige bij deze vergunning horende stukken de aan de vergunning verbonden voorschriften gelden;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit besluit, van het milieueffectrapport dat ter voorbereiding van de besluitvorming op de aanvraag is opgesteld en van de door Provinciale Staten van de provincie Groningen afgegeven verklaring van geen bedenkingen, wordt kennisgegeven op officiële bekendmakingen.nl. Het besluit met de daarbij behorende stukken, waaronder het milieueffectrapport, liggen in het provinciehuis en in het gemeentehuis van de gemeente Midden-Groningen gedurende zes weken ter inzage. De stukken zullen met ingang van **Datum invoegen** ter inzage worden gelegd.

Beroep

Gedurende de periode dat het besluit met de daarbij behorende stukken ter inzage ligt, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland. Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzending

Verzonden op @@ april 2022

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan: Cie. m.e.r., provincie Drenthe, gemeente Tynaarlo, gemeente Midden-Groningen, waterschap Hunze en Aa's, waterbedrijf Groningen, Veiligheidsregio, Gasunie, Enexis en indieners van de zienswijzen.

VOORSCHRIFTEN

Inhoudsopgave

VOORSCHRIFTEN MILIEU	5
1. ALGEMEEN	5
1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid	5
1.2 Instructies	5
1.3 Meldingen	5
1.4 Registratie	6
1.5 Bedrijfsbeëindiging	6
2. AFVAL	6
2.1 Algemeen	6
2.2 Opslag van afvalstoffen	7
3. OPSLAG GEVAARLIJKE (AFVAL)STOFFEN	7
4. ENERGIE EN WATER	8
5. GELUID	8
5.1 Meten en berekenen conform handleiding	8
5.2 Representatieve bedrijfssituatie	8
5.3 Incidentele bedrijfssituatie en regelmatige afwijking	9
6. HOUDEN VAN DIEREN	10
6.1 Algemeen	10
7. OPSLAG EN BEHANDELING VAN MEST	12
7.1 Algemeen	12
8. BEGRIPPEN	13
VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	15
1 AANVULLENDE STUKKEN	15
2 BLUSWATERVOORZIENING	15
3 INPASSINGPLAN	15

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1. ALGEMEEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1.1 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.2 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moet een doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.
- 1.1.3 De in de inrichting aangebrachte of gebruikte verlichting moet zodanig zijn afgeschermd dat geen directe lichtstraling op gevoelige objecten plaatsvindt die buiten de inrichting zijn gelegen.

1.2 Instructies

- 1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.3 Meldingen

- 1.3.1 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 5 werkdagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.3.2 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging en/of hinder voor de omgeving dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

Toelichting: het bevoegd gezag kan in deze gevallen bereikt worden via de Milieuklachtenlijn: 050 – 318 00 00.

- 1.3.3 Voordat een nieuw te bouwen stal in gebruik wordt genomen moet een toezichthouder milieu van de Omgevingsdienst Groningen een opleveringscontrole hebben uitgevoerd. Voor het laten uitvoeren van deze opleveringscontrole moet de toezichthouder ten minste 7 werkdagen voordat een stal in gebruik wordt genomen worden geïnformeerd. De toezichthouder kan worden bereikt via info@od-groningen.nl. In de mail dient duidelijk aangegeven te worden welke adres het betreft en dat het om een opleveringscontrole gaat van een stal met huisvestingssysteem BWL 2010.13.V7 (E 5.11) i.c.m. BWL 2021.01 (E 7.18) en BWL 2021.02 (E 7.19).

1.4 **Registratie**

- 1.4.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) en een exemplaar van alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen die betrekking hebben op de activiteit milieu, aanwezig.
- 1.4.2 Daarnaast zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning en in de van toepassing zijnde voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoudsbeurten en/of metingen;
 - alle van belang zijnde gegevens (zoals datum, tijdstip, tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen;
 - de registratie van het jaarlijkse elektriciteit en grond- en leidingwaterverbruik;
 - een registratie van het brandstofverbruik (dieselolie);
 - een registratie van het brandstofverbruik van de houtgestookte stookinstallatie;
 - afgiftebewijzen van (gevaarlijke) afvalstoffen;
 - logboek als bedoeld in voorschrift 5.3.3.
- 1.4.3 De documenten genoemd in voorschrift 1.4.2 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.
- 1.4.4 De op grond van voorschrift 6.1.3 vereiste registraties van het aantal aanwezige dieren moeten ten minste gedurende tien jaar in de inrichting worden bewaard.
- 1.4.5 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.5 **Bedrijfsbeëindiging**

- 1.5.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen – activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd.
- 1.5.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag binnen 30 dagen op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. **AFVAL**

2.1 **Algemeen**

- 2.1.1 Het bewaren en afvoeren van afvalstoffen geschiedt op ordelijke en nette wijze. Van afvalstoffen afkomstige geur verspreidt zich niet buiten de inrichting.
- 2.1.2 Het is verboden afvalstoffen op of in de bodem te brengen of te verbranden.
- 2.1.3 Grond- en hulpstoffen die, om welke reden dan ook, niet meer in de inrichting worden toegepast worden zo spoedig mogelijk uit de inrichting verwijderd.

2.2 Opslag van afvalstoffen

- 2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.2.2 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 2.2.3 Voor de opslag van gevaarlijke afvalstoffen zie de voorschriften "Opslag gevaarlijke (afval) stoffen" van deze omgevingsvergunning.

3. OPSLAG GEVAARLIJKE (AFVAL)STOFFEN

- 3.1.1 De verpakking van gevaarlijke (afval)stoffen is tegen normale behandeling bestand en is zodanig dat niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen. De verpakking is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de opgeslagen stof tot uiting komen.
- 3.1.2 Gevaarlijke (afval)stoffen in verpakking worden opgeslagen in een opslagvoorziening die is uitgevoerd en wordt gebruikt overeenkomstig de volgende onderdelen van PGS 15:
- paragraaf 3.1, met uitzondering van voorschrift 3.1.2;
 - paragraaf 3.2, met uitzondering van voorschrift 3.2.13;
 - de voorschriften 3.3.1 tot en met 3.3.3;
 - de voorschriften 3.4.1 tot en met 3.4.8;
 - de paragrafen 3.6, 3.7, 3.11 en 3.12;
 - voorschriften 3.13.1 en 3.13.2;
 - voorschrift 3.14.1;
 - paragrafen 3.15, 3.16, 3.18 en 3.19.1.
- 3.1.3 Voorschrift 3.1.2 is niet van toepassing op:
- de opslag van dieselolie, gasolie of lichte stookolie met een vlampunt tussen 60 graden Celsius en 100 graden Celsius;
 - gevaarlijke stoffen in verpakking die als werkvoorraad aanwezig zijn;
 - gevaarlijke (afval)stoffen die in verpakking aanwezig zijn in hoeveelheden kleiner dan in onderstaande tabel weergegeven.

Klasse van het ADR zonder bijkomend gevaar	Verpakkingsgroep	Ondergrens in kilogram of liter
Alle klassen	I	1
CMR-stoffen	n.v.t.	25
2 (UN-nummer 1950: Spuitbussen en UN-nummer 2037: Houders, klein, gas)	n.v.t.	50
3	II	25
3	III	50
4.1, 4.2, 4.3	II en III	50
5.1	II en III	50
6.1	II en III	50
6.2 categorie I3, I4	II en III	50
<i>Totaal voorgaande klassen</i>	-	50
8	II en III	250
9	II en III	250

Klasse van het ADR zonder bijkomend gevaar	Verpakkingsgroep liter	Ondergrens in kilogram of
2 (Gasflessen)	n.v.t.	125 liter waterinhoud
Gewasbeschermingsmiddelen en biociden		400

4. ENERGIE EN WATER

- 4.1.1 Het verbruik van leidingwater, grondwater, aardgas, elektriciteit, diesel en brandstof voor de houtgestookte stookinstallatie moet jaarlijks worden geregistreerd.
- 4.1.2 Binnen de inrichting worden alle energiebesparende maatregelen genomen die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd met een terugverdientijd van vijf jaar of minder, tenzij er niet-financiële redenen zijn waarom de maatregel niet inpasbaar is in de bedrijfsvoering of de maatregel een onaanvaardbaar effect heeft op een ander milieucompartiment.

Toelichting: Voor het bepalen van welke energiebesparende maatregelen toegepast kunnen worden kan bijlage 10 van de Activiteitenregeling milieubeheer (onderdeel 9, agrarische sector) worden geraadpleegd

- 4.1.3 De energiebesparingsmaatregelen zoals opgenomen in bijlage 16 "Inventarisatie maatregelen voor energiebesparing", d.d. 16 juli 2020 moeten zijn getroffen. Vergunninghouder mag een energiebesparingsmaatregel, zoals is opgenomen in voornoemde bijlage, vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid vooraf aan het bevoegde gezag wordt gemotiveerd en het bevoegd gezag hiermee instemt. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de verbetering van de energie-efficiency en geen stijging geeft van de milieubelasting groter dan die van de vervangen maatregel.
- 4.1.4 Eén keer per vier jaar, voor het eerst vier jaar na het onherroepelijk worden van deze omgevingsvergunning, rapporteert vergunninghouder aan het bevoegd gezag welke energiepreventiemaatregelen, die op dat moment in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder, op de inrichting van toepassing zijn, welke van die maatregelen moeten zijn getroffen en welke van die maatregelen getroffen zijn.
- 4.1.5 Van maatregelen, als bedoeld in voorschrift 4.1.4, die moeten worden getroffen maar nog niet zijn getroffen, moet in een plan van aanpak worden aangetoond wanneer deze maatregelen zullen worden uitgevoerd.

5. GELUID

5.1 Meten en berekenen conform handleiding

- 5.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 5.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie

(RBS) van de aangevraagde bedrijfssituatie 1 (variant 1-B) of van de aangevraagde bedrijfssituatie 2 (variant 1-A), zoals beschreven in het akoestisch rapport "akoestisch onderzoek ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor de inrichting Vossenburg 1 te Kiel- Windeweer", d.d. 27 augustus 2021, rapportnummer: 2760ao26621, mag niet meer bedragen dan:

Toetspunten	X	Y	Geluidsbelasting ($L_{A,r,L,T}$) in dB(A)		
			Dag 07.00 – 19.00 uur Hoogte 1,5 meter	Avond 19.00 – 23.00 uur Hoogte 5 meter	Nacht 23.00 – 07.00 uur Hoogte 5 meter
100 meter noord	246583	570997	43	35	31
100 meter west	246381	570720	46	34	30
100 meter oost	246859	570928	49	51	46
100 meter zuid	246676	570638	46	35	30

5.3 Incidentele bedrijfssituatie en regelmatige afwijking

- 5.3.1 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 5.2.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,L,T}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden, tijdens het uitladen of wegladen van de vleeskuikens als bedoeld in het in voorschrift 5.2.1 genoemde akoestische onderzoek, niet meer bedragen dan:

Toetspunten	X	Y	Geluidsbelasting ($L_{A,r,L,T}$) in dB(A)	
			Uitladen Nacht 23.00 tot 07.00 uur Hoogte 5 meter	Wegladen Nacht 23.00 tot 07.00 uur Hoogte 5 meter
Woning Vossenburg 3	245979	570622	30	36
Woning Dorpstraat 5	246093	570466	30	35
Woning Vossenburg 4	246403	570348	32	37
Woning Zuidlaarderweg 5	246942	571277	32	35
100 meter noord	246583	570997	42	47
100 meter west	246381	570720	43	47
100 meter oost	246859	570928	46	47
100 meter zuid	246676	570638	43	47

- 5.3.2 De in voorschrift 5.3.1 genoemde activiteiten mogen in de nachtperiode maximaal 14 keer per jaar per jaar plaatsvinden. In deze perioden mogen de activiteiten niet langer duren dan strikt noodzakelijk en de redelijkerwijs te nemen maatregelen om geluidoverlast te voorkomen moeten worden getroffen.
- 5.3.3 Van de activiteiten genoemd in voorschrift 5.3.1 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:
- de datum waarop de activiteit heeft plaatsgevonden;
 - de begin- en einddatum (met tijdstippen) van deze activiteit.

6. HOUDEN VAN DIEREN

6.1 Algemeen

- 6.1.1 In de inrichting mogen in de aangevraagde bedrijfssituatie 1 (alternatief 1-B), waarin gebruik wordt gemaakt van de overdekte uitlopen, de volgende aantallen dieren op de aangegeven huisvestingssystemen aanwezig zijn:

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren
B	E 5.10	Vleeskuikens / BWL 2009.14.V7	19.032
C	E 5.10	Vleeskuikens / BWL 2009.14.V7	36.528
D1	E 5.10	Vleeskuikens / BWL 2009.14.V7	26.628
D2	E 5.10	Vleeskuikens / BWL 2009.14.V7	27.156
E	E 5.11 i.c.m. E 7.18 en E 7.19	Vleeskuikens / BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2021.01 en BWL 2021.02	39.276
F	E 5.11 i.c.m. E 7.18 en E 7.19	Vleeskuikens / BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2021.01 en BWL 2021.02	39.276
G	E 5.11 i.c.m. E 7.18 en E 7.19	Vleeskuikens / BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2021.01 en BWL 2021.02	39.276
H	E 5.11 i.c.m. E 7.18 en E 7.19	Vleeskuikens / BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2021.01 en BWL 2021.02	39.276
			266.448

- 6.1.2 In de inrichting mogen in de aangevraagde bedrijfssituatie 2 (alternatief 1-A), waarin de overdekte uitlopen niet mogen worden gebruikt, de volgende aantallen dieren op de aangegeven huisvestingssystemen aanwezig zijn:

Stal	Rav- code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren
B	E 5.10	Vleeskuikens / BWL 2009.14.V7	24.725
C	E 5.10	Vleeskuikens / BWL 2009.14.V7	47.455
D1	E 5.10	Vleeskuikens / BWL 2009.14.V7	34.596
D2	E 5.10	Vleeskuikens / BWL 2009.14.V7	35.280
E	E 5.11 i.c.m. E 7.18 En E 7.19	Vleeskuikens / BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2021.01 en BWL 2021.02	40.736
F	E 5.11 i.c.m. E 7.18 en E 7.19	Vleeskuikens / BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2021.01 en BWL 2021.02	40.736
G	E 5.11 i.c.m. E 7.18 en E 7.19	Vleeskuikens / BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2021.01 en BWL 2021.02	40.736
H	E 5.11 i.c.m. E 7.18 en E 7.19	Vleeskuikens / BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2021.01 en BWL 2021.02	40.736
			305.000

- 6.1.3 Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste één keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard.
- 6.1.4 De totale geuremissie van de inrichting mag na een correctie/wijziging van de geur emissiefactor behorende bij de Rav-codes in bedrijfssituatie 1, niet meer bedragen dan 100.650 OU/sec. Indien de totale geuremissie in bedrijfssituatie 1 na correctie/wijzigingen groter is dan 100.650 OU/sec, dient de inrichting technische maatregelen te treffen en/of minder dieren te houden, zodat de totale geuremissie niet wordt overschreden.
- 6.1.5 De totale fijnstofemissie van de inrichting mag, na correctie/wijziging van de fijnstof emissiefactor behorende bij de Rav-codes in bedrijfssituatie 1, niet meer bedragen dan 5.598,72 kg/jaar. Indien de totale fijnstofemissie in bedrijfssituatie 1 na correctie/wijziging

groter is dan 5.598,72 kg/jaar, dient de inrichting technische maatregelen te treffen en/of minder dieren te houden, zodat de totale fijnstofemissie niet wordt overschreden.

7. OPSLAG EN BEHANDELING VAN MEST

7.1 Algemeen

- 7.1.1 Pluimveemest wordt gedurende de mestronda opgevangen en bewaard binnen de stallen van de inrichting.
- 7.1.2 Na elke mestronda moet de in de stallen aanwezige mest direct worden afgevoerd uit de inrichting of worden afgevoerd naar de daarvoor bestemde opslagvoorziening.
- 7.1.3 Uitzakkend vocht en verontreinigd regenwater mogen niet van de opslagvoorziening kunnen stromen.
- 7.1.4 Transport van vaste mest moet geschieden in daarvoor geschikte transportmiddelen die op correcte wijze moeten zijn beladen.
- 7.1.5 Vaste mest op de opslagvoorziening moet nadat deze is gestort blijvend doelmatig zijn afgedekt met UV bestendig plastic van voldoende dikte zodat contact met regenwater wordt voorkomen. Het plastic dient zodanig te zijn aangebracht dat het loswaaien van het plastic wordt voorkomen.

8. BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

ENERGIEKOSTEN

Alle kosten zoals vermeld op de eindafrekening van het energiebedrijf die samenhangen met het verkrijgen van aardgas, elektriciteit, warmte (uit een distributienet) en andere brandstoffen (stookolie, gasolie, diesel) voor de gebouwen, faciliteiten en processen in de inrichting, maar exclusief de kosten gemaakt voor brandstoffen voor motorvoertuigen.

Voor aardgas moeten met name worden meegenomen basisprijs, brandstofheffing, calorische toeslag, energieheffing (regulerende energiebelasting), vastrecht en BTW.

Voor elektriciteit moeten met name worden meegenomen de kosten voor normaaluren en laagtariefuren (is afhankelijk van kWh-verbruik), kW-tarief continu en piekuren (is afhankelijk van het opgestelde vermogen), brandstofkosten, transformatorverliezen, energieheffing, vastrecht en BTW.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN

Woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als andere geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting.

GELUIDSNIVEAU IN dB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) ter zake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEUROVERLAST

De geur wordt binnen een bepaald tijdbestek langdurig of herhaaldelijk in vleugen waargenomen. De geurbeleving wordt beoordeeld als negatief en de geur wordt daarbij als zwaar, eventueel als prikkelend of verstorend omschreven. De geur dient herkend te worden als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving.

GEURGEVOELIG OBJECT

Object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$)

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: richtlijn voor opslag en tijdelijke opslag met betrekking tot brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid', versie 1.0 september 2016.

PGS 30

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, 'Vloeibare brandstoffen – bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties', december 2011.

TERUGVERDIENTIJD

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen.

In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten.

Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het energiebesparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

VASTE MEST

Mest die geheel of gedeeltelijk bestaat uit faeces of urine van landbouwhuisdieren en die niet verpompbaar is, met uitzondering van compost.

VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1 AANVULLENDE STUKKEN

- 1.1 Minimaal 3 weken voor de uitvoering van de desbetreffende onderdelen dienen de volgende stukken aan ons te worden toegezonden:
- Een reactie c.q. aanvullende berekeningen en tekeningen met betrekking tot de volgende opmerking: bij de statische berekening van gebouw I en J dienen de aan te houden windbelastingen te zijn gebaseerd op gebied II – onbebouwd.
 - De resultaten van de conusweerstand van de grondslag en/of het mechanisch verdicht zandpakket op aanlegniveau van de fundering door middel van handsonderingen.
 - De uitvoeringstekeningen van de staalconstructies in overzicht met afmetingen en details.
- 1.2 De gegevens in voorschrift 1.1 dienen digitaal bij het bevoegd gezag of via bouwtoezicht@od-groningen.nl te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.

2 BLUSWATERVOORZIENING

- 2.1 Tussen de hallen D en E dient een opstelplaats voor open water voor een blusvoertuig te worden gerealiseerd. Deze opstelplaats dient te voldoen aan "Bijlage 4: Inrichting waterwinplaats open water", zoals omschreven in "Handleiding Bereikbaarheid en Bluswatervoorzorg Regio Groningen, versie 4.0 en versiedatum 20 juni 2013".

3 INPASSINGSPLAN

- 3.1 Binnen één jaar na realisatie van de stallen dient de erfinrichting, inclusief beplanting, zoals aangegeven in het erfinrichtingsplan plaats te vinden. Wanneer de beplanting niet aanslaat, of binnen drie jaar na aanplant teniet is gegaan, om welke reden dan ook, dient opnieuw aanplant te worden uitgevoerd. Voor de nieuwe aanplant gelden opnieuw bovenstaande termijnen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	18
1.1 Projectbeschrijving	18
1.2 Omschrijving van de aanvraag	19
1.3 Bevoegd gezag	23
1.4 Volledigheid aanvraag	24
1.5 Verhouding tussen aanvraag en vergunning	24
1.6 Uitgebreide procedure	24
1.7 Zienswijzen	24
1.8 Adviezen	29
1.9 Overlegverplichting planologische gebruiksactiviteiten	29
1.10 Verklaring van geen bedenkingen	31
1.11 Wet natuurbescherming	32
1.12 Coördinatie met de Waterwet	32
1.13 Milieueffectrapport	32
2. Overwegingen milieu	41
2.1 Aanvraag	41
2.2 Vergunde situatie	41
2.3 Aangevraagde situatie	42
2.4 Activiteitenbesluit milieubeheer	46
2.5 Richtlijn Industriële Emissies	46
2.6 Toetsingskader	47
2.7 Beste beschikbare technieken	47
2.8 Ammoniak	58
2.9 Geur	61
2.10 (Volks)gezondheid en veehouderij	64
2.11 Verruimde reikwijdte	68
2.12 Afvalwater	69
2.13 Bodem	70
2.14 Geluid en trillingen	71
2.15 Luchtkwaliteit	77
2.16 Externe veiligheid	82
2.17 European pollutant release and transfer register (E-PRTR)	82
2.18 Overige aspecten	83
2.19 Toekomstige ontwikkelingen	84
2.20 Conclusie	84
3. OVERWEGINGEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	85
3.1 Het bouwen van een bouwwerk	85
3.2 Toetsing aan het bestemmingsplan	85
3.3 Toetsing aan redelijke eisen van welstand	85
3.4 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012	85
3.5 Toetsing aan de bouwverordening	85
3.6 Conclusie	85
4. OVERWEGINGEN GEBUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET BESTEMMINGPLAN	86
4.1 Gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan	86
4.2 Strijdigheid	86

4.3	Afwijkingsmogelijkheid	86
4.4	Ruimtelijke onderbouwing	86
4.5	Motivering	86
4.6	Conclusie	87

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Projectbeschrijving

Maatschap De Groot exploiteert aan Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer een pluimveebedrijf met 305.000 vleeskuikens. Op 7 juli 2019 zijn als gevolg van brandstichting 2 stallen afgebrand.

Maatschap De Groot grijpt deze gebeurtenis aan om de bedrijfsvoering aan te passen richting een meer duurzame productie en om extra maatregelen te nemen om de brandveiligheid te vergroten. Het totaal aantal vleeskuikens dat binnen de inrichting kan worden gehouden blijft gelijk, maximaal 305.000 stuks zoals thans is vergund.

De afgebrande stallen worden vervangen door 4 nieuwe stallen. De stalvloeroppervlakte wordt hierdoor vergroot waardoor de vleeskuikens meer leefruimte krijgen.

De 4 nieuwe stallen worden voor wat betreft de emissies van ammoniak en fijnstof emissiearmer uitgevoerd dan de bestaande stallen en in de bestaande stallen zullen minder dieren worden gehouden. Hierdoor nemen ten opzichte van de thans vergunde situatie de emissies van ammoniak en fijnstof af. Alle stallen (ook de bestaande) worden voorzien van overdekte uitlopen (wintergartens).

Naast de realisatie van 4 nieuwe vleeskuikenstallen heeft de aanvraag betrekking op de bouw van een nieuwe berging en hygiëne- en besturingsruimte, de plaatsing van extra voersilo's en de aanleg van een wadi voor de opvang van hemelwater.

Er wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor de volgende twee bedrijfssituaties:

Bedrijfssituatie 1

Dit betreft de situatie waarin de vleeskuikens volgens het Beter Leven 1 ster concept van de Dierenbescherming kunnen worden gehouden. Het gebruik van overdekte uitlopen is dan noodzakelijk. Voor deze situatie wordt vergunning gevraagd voor het houden van 266.448 vleeskuikens.

Bedrijfssituatie 2

Deze bedrijfssituatie wordt als terugvaloptie beschouwd. De maatschap wil de mogelijkheid behouden om dieren te houden volgens de huidige diervriendelijke concepten om aan een eventueel veranderende marktvraag te kunnen voldoen. In deze bedrijfssituatie worden de overdekte uitlopen niet gebruikt. Voor deze bedrijfssituatie wordt vergunning gevraagd voor het houden van maximaal 305.000 vleeskuikens.

Ten behoeve van de voorbereiding van dit besluit is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het milieueffectrapport maakt onderdeel uit van de aanvraag. In het milieueffectrapport zijn de gevolgen van het project voor het milieu beschreven en vergeleken met verschillende alternatieven.

Bedrijfssituatie 1 komt overeen met het in het MER beschreven diervriendelijker alternatief 1-B en bedrijfssituatie 2 met het in het MER beschreven voorkeursalternatief 1-A.

Het volgende zij daarbij opgemerkt. Het MER is geschreven in de veronderstelling dat in eerste instantie het voorkeursalternatief 1-A zou worden gerealiseerd (bouw van 4 nieuwe stallen) en pas in een later stadium, als de markt daarom zou vragen, het diervriendelijker alternatief 1-B (het realiseren van overdekte uitlopen bij de 4 nieuwe stallen en in de bestaande stallen om vleeskuikens te kunnen houden volgens het Beter Leven 1 ster concept van de Dierenbescherming).

Echter door de op dit moment snelle verandering van de marktsituatie, waarin de vraag naar vleeskuikens die volgens het Beter Leven 1 ster concept van de Dierenbescherming zijn gehouden snel toeneemt, heeft de maatschap ervoor gekozen om direct het diervriendelijker alternatief 1-B te realiseren met de mogelijkheid terug te vallen op alternatief 1-A.

De wijziging om nu direct het diervriendelijker alternatief 1-B te realiseren wordt toegelicht in het addendum bij het MER. In paragraaf 1.12 van deze omgevingsvergunning wordt ingegaan op het MER.

Voor de vervangende nieuwbouw is een groter bouwblok nodig. Hiervoor moet worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan en van de Omgevingsverordening provincie Groningen (POV).

Gelet op de projectomschrijving wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (revisie) (artikel 2.1, lid 1, onder e, Wabo in samenhang met artikel 2.6, Wabo);
- het gebruik van gronden in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo);
- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo).

1.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

1. **Aanvraagformulier met OLO nummer 5158973 d.d. 13 maart 2021 met de volgende bijlagen:**
2. Bijlage 00. Toelichting bij de aanvraag d.d. 10 maart 2021;
3. Bijlage 01. Plattegrond voornemen (alternatief 1-A), tekeningnummer Mv-1A, d.d. 23 februari 2021;
4. Bijlage 02. Wettelijk kader;
5. Bijlage 03. Advies Commissie voor de milieueffectrapportage over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport d.d. 2 juli 2020;
6. Bijlage 04. Geldende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu;
7. Bijlage 05. Geldende natuurvergunning;
8. Bijlage 06. Diertabellen d.d. 10 maart 2021, beschrijving huisvestingssystemen en mestopslag;
9. Bijlage 07. Bedrijfsplattegronden referentie (de bedrijfssituatie volgens de thans geldende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu), bedrijfsplattegrond voornemen d.d. 23 februari 2021, tekeningnummer Mv-1A en bedrijfsplattegrond alternatief 1-B, d.d. 23 februari 2021, tekening nummer Mv-1B;
10. Bijlage 08. Toelichting ventilatie en parameters verspreidingsberekeningen;
11. Bijlage 09. Berekeningen geurbelasting;
12. Bijlage 10. Luchtkwaliteit;
13. Bijlage 11. Verkeer;
14. Bijlage 12. Akoestisch onderzoek, rapportnummer 2760ao24220v2, d.d. 4 november 2020;
15. Bijlage 13. Stikstofdepositie op Natura 2000;
16. Bijlage 14. Rapport "Quick Scan en voortoets voor de locatie Vossenburg 1 te Kiel Windeweer", rapportnummer: 2020-382, d.d. maart 2020, versie 2.0;
17. Bijlage 15. Bodemonderzoeken: Rapport "Verkennd bodemonderzoek Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer", projectnummer 20KL190, d.d. 19 juni 2020 (onderzoek ter plaatse van de afgebrande stallen); Rapport "Nader bodemonderzoek Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer", projectnummer 20KL190NO, d.d. 23 november 2020 (nader onderzoek koperverontreiniging fase 1) Rapport "Nader bodemonderzoek fase 2 Vossenburg 1 te Kiel Windeweer", projectnummer 20KL190NO/2, d.d. 8 februari 2021 (nader onderzoek koperverontreiniging fase 2); Rapport "Verkennd bodemonderzoek Vossenburg 1 te Kiel Windeweer", projectnummer 20KL467, d.d. 7 december 2020 (verkennd bodemonderzoek ter plaatse van de nieuwbouw en wadi);
18. Bijlage 16. Maatregelen energiebesparing;
19. Bijlage 17. Erfinrichtingsplan. Rapport "Maatwerkmethode landschappelijke inpassing Vossenburg 1 Kiel-Windeweer", projectnummer ag-40503-20, d.d. 20 mei 2020, laatst gewijzigd d.d. 5 juni 2020;
20. Bijlage 18. Archeologisch onderzoek. Rapport "Onderzoeksgebied Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer Gemeente Midden-Groningen Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennd booronderzoek)", projectcode MGVO, versie 16 februari 2021;
21. Bijlage 19. Advies veiligheidsregio en toelichting brandveiligheid bouwplan 1 te Kiel-Windeweer;
22. Bijlage 20. Statische berekeningen nieuwbouw ruimte I, werknummer 20-9820, d.d. 1 december 2020;
23. Bijlage 21. Tekening funderingsdetails nieuwbouw ruimte I, werknummer 20-9820, Blad 01, d.d. 1 december 2020;

- 24. Bijlage 22. Statische berekeningen nieuwbouw loods J, werknummer 20-9820, d.d. 1 december 2020;
- 25. Bijlage 23. Tekening funderingsdetails nieuwbouw loods J, werknummer 20-9820, d.d. 1 december 2020;
- 26. Bijlage 24. Statische berekeningen nieuwbouw stallen E, F, G, H, werknummer 20-9820, d.d. 25 november 2020;
- 27. Bijlage 25. Tekening funderingsdetails nieuwbouw stallen E, F, G, H, werknummer 20-9820, d.d. 25 november 2020.

28. Ruimtelijke onderbouwing Vossenburg 1 Kiel-Windeweer, d.d. 12 maart 2021 met de volgende bijlagen:

- 29. Bijlage 1 ROB. Situatieschets, bladnummer Si-3, d.d. 19 mei 2020, laatst gewijzigd d.d. 23 februari 2021;
- 30. Bijlage 2 ROB. Erfinrichtingsplan. Rapport "Maatwerkmethode landschappelijke inpassing Vossenburg 1 Kiel-Windeweer", projectnummer ag-40503-20, d.d. 20 mei 2020, laatst gewijzigd d.d. 5 juni 2020;
- 31. Bijlage 3 ROB. Akoestisch onderzoek, rapportnummer 2760ao24220v2, d.d. 4 november 2020;
- 32. Bijlage 4.1 ROB 15. Bodemonderzoeken: Rapport "Verkennd bodemonderzoek Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer", projectnummer 20KL190, d.d. 19 juni 2020 (onderzoek ter plaatse van de afgebrande stallen);
- 33. Bijlage 4.2 ROB. Rapport "Nader bodemonderzoek Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer", projectnummer 20 KL190NO, d.d. 23 november 2020 (nader onderzoek koperverontreiniging fase 1);
- 34. Bijlage 4.3 ROB. Rapport "Verkennd bodemonderzoek Vossenburg 1 te Kiel Windeweer", projectnummer 20KL467, d.d. 7 december 2020 (verkennd bodemonderzoek ter plaatse van de nieuwbouw en wadi);
- 35. Bijlage 5 ROB. Verkeer;
- 36. Bijlage 6 ROB. Rapport "Quick Scan en voortoets voor de locatie Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer", rapportnummer: 2020-382, d.d. maart 2020, versie 2.0;
- 37. Bijlage 7.1 ROB. Aerijsberekening milieu vergunde situatie (referentiesituatie O-A van het MER), nummer RoFBHWUctyA6, d.d. 23 februari 2021;
- 38. Bijlage 7.2 ROB. Aerijsberekening van aangevraagde bedrijfssituatie 2 (alternatief 1-A van het MER), nummer RW2ZdHD839Zm, d.d. 16 februari 2021;
- 39. Bijlage 7.3 ROB. Aerijsberekening van aangevraagde bedrijfssituatie 1 (alternatief 1-B van het MER), nummer S3Y362U3bstN, d.d. 16 februari 2021;
- 40. Bijlage 7.4 ROB. Rapport "Onderzoek stikstofdepositie Vossenburg 1", d.d. 29 juli 2020, status definitief;
- 41. Bijlage 8.1 ROB. Fijnstofberekening referentiesituatie O-A (huidige vergunde situatie), d.d. 8 maart 2021;
- 42. Bijlage 8.2 ROB. Fijnstofberekening alternatief 1-A, d.d. 2 maart 2021;
- 43. Bijlage 8.3 ROB. Fijnstofberekening alternatief 1-B, d.d. 2 maart 2021;
- 44. Bijlage 9.1 ROB. Geurberekening referentiesituatie O-A (huidige vergunde situatie), d.d. 23 februari 2021;
- 45. Bijlage 9.2 ROB. Geurberekening referentiesituatie O-C (feitelijke situatie voor de brand), d.d. 22 oktober 2020;
- 46. Bijlage 9.3 ROB. Geurberekening alternatief 1-A, d.d. 22 februari 2021;
- 47. Bijlage 9.4 ROB. Geurberekening alternatief 1-B, d.d. 8 maart 2021;
- 48. Bijlage 10 ROB. Omgevingsdialoog, verslag van bijeenkomst met omwonenden d.d. 18 juni 2020;
- 49. Bijlage 11 ROB. Archeologisch onderzoek. Rapport "Onderzoeksgebied Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer Gemeente Midden-Groningen Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennd booronderzoek)", projectcode MGVO, versie 16 februari 2021.

50. Milieueffectrapport Pluimveehouderij Maatschap de Groot Vossenburg 1, Kiel-Windeweer, d.d. 11 maart 2021 met de volgende bijlagen:

51. Bijlage 01. Bedrijfsplattegrond voornemen (alternatief 1-A), tekeningnummer Mv-1A, d.d. 23 februari 2021;
52. Bijlage 02. Wettelijk kader;
53. Bijlage 03. Advies Commissie voor de milieueffectrapportage over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport d.d. 2 juli 2020;
54. Bijlage 04. Bijlage 4 Geldende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu;
55. Bijlage 05. Geldende natuurvergunning;
56. Bijlage 06. Diertabellen d.d. 3 december 2020, beschrijving huisvestingssystemen en toelichting mestopslag;
57. Bijlage 07. Bedrijfsplattegrond referentie (de bedrijfssituatie volgens de thans geldende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu), bedrijfsplattegrond alternatief 1-A, d.d. 23 februari 2021, tekeningnummer Mv-1A; bedrijfsplattegrond alternatief 1-B, d.d. 23 februari 2021, tekeningnummer Mv-1B; bedrijfsplattegrond alternatief 2-A, tekeningnummer Mv-2A, d.d. 23 februari 2021; bedrijfsplattegrond alternatief 2-B, tekeningnummer Mv-2B, d.d. 23 februari 2021; bedrijfsplattegrond alternatief 3, tekeningnummer Mv-3, d.d. 23 februari 2021;
58. Bijlage 08. Toelichting ventilatie en parameters verspreidingsberekeningen;
59. Bijlage 09. Berekeningen geurbelasting;
60. Bijlage 10. Luchtkwaliteit;
61. Bijlage 11. Verkeer;
62. Bijlage 12. Akoestisch onderzoek, rapportnummer 2760ao24220v2, d.d. 4 november 2020;
63. Bijlage 13. Stikstofdepositie op Natura 2000;
64. Bijlage 14. Rapport "Quick Scan en voortoets voor de locatie Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer", rapportnummer: 2020-382, d.d. maart 2020, versie 2.0;
65. Bijlage 15. Bodemonderzoeken: Rapport "Verkennd bodemonderzoek Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer", projectnummer 20KL190, d.d. 19 juni 2020 (onderzoek ter plaatse van de afgebrande stallen); Rapport "Nader bodemonderzoek Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer", projectnummer 20KL190NO, d.d. 23 november 2020 (nader onderzoek koperverontreiniging fase 1); Rapport "Nader bodemonderzoek fase 2 Vossenburg 1 te Kiel Windeweer", projectnummer 20KL190NO/2, d.d. 8 februari 2021 (nader onderzoek koperverontreiniging fase 2); Rapport "Verkennd bodemonderzoek Vossenburg 1 te Kiel Windeweer", projectnummer 20KL467, d.d. 7 december 2020 (verkennd bodemonderzoek ter plaatse van de nieuwbouw en wadi);
66. Bijlage 16. Maatregelen energiebesparing;
67. Bijlage 17. Erfinrichtingsplan. Rapport "Maatwerkmethode landschappelijke inpassing Vossenburg 1 Kiel-Windeweer", projectnummer ag-40503-20, d.d. 20 mei 2020, laatst gewijzigd d.d. 5 juni 2020;
68. Bijlage 18. Archeologisch onderzoek. Rapport "Onderzoeksgebied Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer Gemeente Midden-Groningen Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennd booronderzoek)", projectcode MGVO, versie 16 februari 2021;
69. Bijlage 19. Advies veiligheidsregio en toelichting brandveiligheid bouwplan 1 te Kiel-Windeweer.

De aanvraag is d.d. 26 april 2021 aangevuld met de volgende documenten:

70. Tekening plattegrond EF, situatieschets, tekeningnummer Bv-E-H-1, d.d. 14 januari 2021, laatst gewijzigd d.d. 23 februari 2021;
71. Tekening plattegrond GH, situatieschets, tekeningnummer Bv-E-H-2, d.d. 14 januari 2021, laatst gewijzigd d.d. 23 februari 2021;
72. Tekening gevels, doorsneden en principedetails, tekeningnummer Bv-E-H-3, d.d. 14 januari 2021;
73. Tekening funderingsplan, tekeningnummer Bv-E-H-4, d.d. 14 januari 2021;
74. Tekening kapplan, tekeningnummer Bv-E-H-5, d.d. 14 januari 2021;
75. Tekening plattegrond, gevels, doorsneden, principedetails, fundering- en kapplan en situatieschets gebouw J, tekeningnummer Bv-J-1, d.d. 14 januari 2021;
76. Tekening plattegrond, gevels, doorsneden, principedetails, fundering- en kapplan en situatieschets gebouw I, tekeningnummer Bv-I-1, d.d. 14 januari 2021.

Onder meer in verband met de wijziging van het voorkeursalternatief, een wijziging van de Handreiking V-Stacks vergunning op 11 maart 2021 waardoor de geurberekeningen moesten worden aangepast, en een wijziging per 2 juni 2021 van het versienummer van de stalsysteembeschrijving van het toegepaste fijnstofreductiesysteem op de nieuw te bouwen stallen waardoor de diertabel moest worden aangepast, is de aanvraag d.d. 4 juni 2021 aangevuld met de volgende aangepaste en aanvullende bijlagen:

77. Bijlage 00a Document "Aanvulling aanvraag omgevingsvergunning voor het bedrijf aan de Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer d.d. 4 juni 2021;
78. Bijlage 01a. In deze bijlage is een nieuwe plattegrondtekening opgenomen van de aangevraagde bedrijfssituatie 1 met gebruik uitloop (tekeningnummer Mv-1B d.d. 1 juni 2021) en van de aangevraagde bedrijfssituatie 2 waarbij geen gebruik wordt gemaakt van de uitlopen (tekeningnummer Mv-1A, d.d. 23 februari 2021, laatst gewijzigd d.d. 1 juni 2021). Tekeningnummer Mv-1B vervangt tekening Mv-1A, d.d. 23 februari 2021 in bijlage 01 van de aanvraag en tekening Mv-1B, d.d. 23 februari 2021 in bijlage 07 van de aanvraag. Tekeningnummer Mv-1A vervangt tekening Mv 1A, d.d. 23 februari 2021 in bijlage 07 van de aanvraag;
79. Bijlage 06a. In deze bijlage is een aangepaste diertabel opgenomen (diertabel d.d. 4 juni 2021). Deze tabel vervangt de diertabel van 10 maart 2021 in bijlage 06 van de aanvraag. Verder is in de bijlage de systeembeschrijving (BWL 2021.02 van maart 2021) opgenomen van de toegepaste fijnstoffilters op de te plaatsen warmtewisselaars met daarbij een berekening van het fijnstofreductiepercentage.
80. Bijlage 08a. In deze bijlage zijn aangepaste en aanvullende toelichtingen opgenomen op de ingevoerde parameters in de verspreidingsberekeningen. De toelichtingen vervangen de in bijlage 08 van de aanvraag opgenomen toelichtingen op de ingevoerde parameters;
81. Bijlage 09a. In deze bijlage zijn nieuwe geurberekeningen opgenomen. Bijlage 09a vervangt bijlage 09 van de aanvraag;
82. Bijlage 12a. Deze bijlage bevat een aangepast akoestisch onderzoek, rapportnummer 2760ao26621, d.d. 4 juni 2021. Het rapport vervangt het in bijlage 12 van de aanvraag genoemde akoestische onderzoek;
83. Bijlage 15a. In deze bijlage zijn de analyseresultaten opgenomen van de uitgevoerde bodemsanering van de koperverontreiniging;
84. Bijlage 26a. In deze bijlage is een overzicht opgenomen van de bezetting van de stallen in de verschillende bedrijfssituaties;
85. Bijlage 27a. Bevat gewijzigde bouwtekeningen van het voornemen met overdekte uitloop. Tekeningnummer Bv-E-H-1, d.d. 1 juni 2021; Tekeningnummer Bv-E-H-2, d.d. 1 juni 2021; Tekeningnummer Bv-E-H-3, d.d. 1 juni 2021.

Op 16 juni 2021 is de aanvraag aangevuld met de volgende nieuwe tekeningen:

86. Een nieuwe aangepaste plattegrondtekening van de aangevraagde bedrijfssituatie 1 met gebruik van de uitlopen. Tekeningnummer Mv-1B, d.d. 14 juni 2021;
87. Een nieuwe aangepaste plattegrondtekening van de aangevraagde bedrijfssituatie 2 waarbij geen gebruik wordt gemaakt van de uitlopen (terugvaloptie). Tekeningnummer Mv-1A, d.d. 14 juni 2021.
De onder nummer 86 en 87 genoemde tekeningen vervangen de tekeningen in bijlage 01a van de aanvraag.

Op 17 juni 2021 is het milieueffectrapport aangevuld met:

88. Addendum milieueffectrapport d.d. 17 juni 2021 met de volgende bijlagen:

89. Bedrijfsplattegrond voorkeursalternatief 1-B (tekeningnummer MV-1B, d.d. 14 juni 2021) en alternatief 1-A (tekeningnummer Mv-1A, d.d. 14 juni 2021);
90. Tabel beoordeling leefklimaat op basis van voorgrondbelasting geur;
91. Berekeningen geurbelasting volgens 'Gebruikershandleiding maart 2021';

92. Berekening geurbelasting met emissie via de uitloop.

93. Samenvatting milieueffectrapport d.d. 17 juni 2021.

Op 21 juli 2021 is de aanvraag aangevuld met:

94. Rapport "Statische berekening voor de nieuwbouw van vier pluimveestallen 30,60 x 110,40 mtr. aan de Vossenburg 1, 9605 PZ Kiel-Windeweer (GR), projectnummer 21.14942, d.d. 20 juli 2021.

Op 26 augustus 2021 is de aanvraag aangevuld met:

95. Een aangepast akoestisch onderzoek, rapportnummer 2760ao26621, d.d. 26 augustus 2021. Dit onderzoek is d.d. 27 augustus 2021 vervangen door het akoestisch onderzoek, rapportnummer 276ao26621, d.d. 27 augustus 2021. Het onderzoek van 27 augustus 2021 vervangt het in bijlage 12a van de aanvraag genoemde akoestisch onderzoek.

Op 9 september 2021 is de aanvraag aangevuld met:

96. Rapport Bepaling Gelijkwaardigheid Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer, d.d. 8 september 2021, versie 1;

Op 14 september 2021 is de aanvraag aangevuld met:

97. Tekening plattegrond EF, situatieschets, tekeningnummer Bv-E-H-1, d.d. 8 september 2021; tekening plattegrond GH, situatieschets, tekeningnummer Bv-E-H-2, d.d. 8 september 2021; tekening gevels, doorsnede en principe details, tekeningnummer Bv-E-H-3, d.d. 8 september 2021; tekening funderingsplan, tekeningnummer Be-E-H-4, d.d. 8 september 2021; tekening kapplan, tekeningnummer Be-E-H-5, d.d. 8 september 2021.

De tekeningen vervangen de onder nummer 70, 71, 72, 73, 74 en 85 genoemde tekeningen.

Op 20 september 2021 is de aanvraag aangevuld met:

98. Een aangepast Rapport Bepaling Gelijkwaardigheid Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer, d.d. 8 september 2021, laatst gewijzigd 20 september 2021, versie 2.
Het rapport vervangt het onder nummer 96 genoemde rapport.

1.3 Bevoegd gezag

Om het voornemen mogelijk te maken moet het bouwblok worden vergroot tot 4 hectare. Hiervoor moet worden afgeweken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Het voornemen moet hiervoor getoetst worden aan de Omgevingsverordening provincie Groningen (POV). Voor intensieve veehouderijen zijn in het POV bijzondere regels opgenomen.

In artikel 2.26.3, lid 1 van de POV is bepaald dat een bestemmingsplan niet voorziet in de uitbreiding van een agrarisch bouwperceel tot een omvang groter dan 2 hectare.

Een vergroting tot 4 hectare is op grond van artikel 2.26.4, lid 1 van de POV mogelijk als wij daarvoor op grond van artikel 3.1, aanhef en onder b van het Besluit omgevingsrecht (Bor) een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo (activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening').

Om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te kunnen verlenen moeten Provinciale Staten een verklaring van geen bedenkingen afgeven.

Omdat wij bevoegd gezag zijn voor de activiteit "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" zijn wij ook bevoegd gezag voor de andere activiteiten waarvoor deze omgevingsvergunning wordt aangevraagd (bouwen en milieu).

1.4 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag met de aanvullingen daarop bevatten voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

1.5 Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

1.6 Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Ten behoeve van de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag is bij de aanvraag een milieueffectrapport gevoegd. Van de aanvraag is daarom kennisgeving gedaan. Op 20 maart 2021 is de aanvraag gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden en op 24 maart 2021 in de Staatscourant.

Vanaf 21 oktober 2021 tot en met 2 december 2021 heeft een ontwerp van het besluit ter inzage gelegen in het provinciehuis en het gemeentehuis van de gemeente Midden-Groningen. Hieraan is algemene bekendheid gegeven middels een publicatie op officiële bekendmakingen.nl. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

1.7 Zienswijzen

Tegen de ontwerpvergunning zijn tijdig twee zienswijzen ingediend. De ingediende zienswijzen zijn daarmee ontvankelijk. De indieners van de zienswijzen zijn twee omwonenden die wonen op iets meer dan 1 kilometer van de inrichting. De indieners kunnen mogelijk een effect van enige betekenis ervaren, zij worden daarmee gezien als belanghebbende.

Ingediende zienswijzen door, familie De Vries:

1. Zoals u zelf aangeeft in het ontwerpbesluit is het niet bekend in hoeverre de emissies van fijnstof, ammoniak en geur van houderijconcepten zoals het Beter Leven 1 ster concept, afwijken van de wettelijk vastgestelde emissiefactoren en dat daar nader onderzoek voor nodig is. De gehanteerde emissiefactoren zijn dus niet representatief en kunnen hoger zijn.

2. Zelfs op dit moment met minder dieren dan vergund hebben we geregeld last van stank en fijnstof. We maken ons dus ernstig zorgen om de uitstoot in de toekomst. Wij verzoeken u de effecten nader te onderzoeken voordat de vergunning wordt verleend. Door nu de vergunning te verlenen stelt u het belang van de ondernemer boven het welzijn van omwonenden.

3. Verder vinden we de aanplant van bomen en struiken aan de achterzijde van de bebouwing in het landschapsplan onvoldoende. Wij pleiten voor een sluitende beplanting over de gehele breedte van de bebouwing, die het zicht op de bebouwing ontnemt. Bij de uitbreiding in 2011 is dit ook in het landschapsplan opgenomen, maar helaas niet uitgevoerd.

4. Een onlangs door het NVWA uitgebracht inspectierapport uit 2019 concludeert dat bijna de helft van de vleeskuikenbedrijven de dierenwelzijnswetgeving niet naleeft. Op basis van dat rapport en onze ervaringen bij de uitbreiding van in 2011 heeft ons vertrouwen in het bevoegd gezag een deuk opgelopen en twijfelen we aan de juiste uitvoering van de nieuwe plannen en handhaving daarvan.

Ingediende zienswijzen door mevrouw Veerkamp:

5. Cliënte ervaart, mede vanwege de heersende windrichting, erg veel overlast van het onderhavig bedrijf Vossenburg 1. Juist hierdoor is deze overlast onevenredig te noemen en de verandering van de Pluimveehouderij maakt dat er niet beter op. Cliënte vraagt zich af of met de geurberekening op papier rekening is gehouden met de heersende windrichting en ook of met cumulatie van stank is rekening gehouden. Verder is het raar dat er geen luchtwassers of biofilters voorgeschreven worden. In het besluit is toegeschreven naar zo weinig mogelijk maatregelen om stank hinder te voorkomen.

6. Verder heeft de ondernemer niet laten zien zich te houden aan het vorige beplantingsplan. Ook nu is er beplanting voorgeschreven. Maar beter dient vastgelegd te worden dat het beplantingsplan ook daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden, bijvoorbeeld voordat de stallen in gebruik genomen mogen worden.

7. Ook zou cliënte het erg op prijs stellen als de kleuren van de gebouwen en silo's zodanig wordt vastgesteld dat deze gebouwen en bouwwerken minder opvallen in het landschap.

Onze reactie

Punt 1 en 2

De onzekerheid over de emissiefactoren doet zich alleen voor in de aangevraagde bedrijfssituatie 1 waar de vleeskuikens volgens het Beter Leven 1 ster worden gehouden en waarbij gebruik wordt gemaakt van de overdekte uitlopen. Voor de aangevraagde bedrijfssituatie 2 (reguliere vleeskuikens) zijn de emissiefactoren wettelijk vastgesteld en zijn deze representatief.

Voor bedrijfssituatie 1 is het niet precies bekend of en zo ja, in hoeverre emissies bij het houden van dieren volgens het concept Beter Leven van de Dierenbescherming afwijken van de wettelijk vastgestelde emissiefactoren. Omdat niet bekend is of emissies hoger of lager zullen zijn is er geen grond om andere dan de vastgestelde emissiefactoren te hanteren. Aan dit aspect is in het MER aandacht besteed. In het overleg met de Commissie m.e.r. en in haar advies is dit nadrukkelijk aan de orde gekomen en akkoord bevonden. Daarbij is ook gekeken naar wat door specialisten op dit gebied al is aangegeven, zie daarvoor het MER waarin onder andere verwezen wordt naar rapporten die door specialisten op dit gebied zijn uitgebracht.

Nu er een toename is van bedrijven die voldoen aan de maatschappelijke wens voor het houden van vleeskuikens die gehouden worden volgens de criteria Beter Leven van de Dierenbescherming is door 'Wageningen University & Research (WUR)' al aangegeven een onderzoek te willen opstarten naar de emissies bij dergelijke systemen. Dat onderzoek kan beter en betrouwbaarder uitgevoerd worden bij bedrijven die al in gebruik zijn volgens het Beter Leven concept dan op het individuele bedrijf van initiatiefnemer waar de nieuwe stallen nog niet gebouwd zijn.

In de procedure voor de omgevingsvergunning dient de aanvraag getoetst te worden aan de wettelijke emissie-eisen. Voor deze toetsing dient gebruik te worden gemaakt van de emissiefactoren voor ammoniak, fijnstof en geur voor huisvestingssystemen in vleeskuikenstallen die op rijksniveau worden vastgesteld. In het kader van de vergunningverlening dient bij de bepaling van de omvang van de emissies en de dientengevolge daarvan plaatsvindende immissies uitgegaan te worden van die vastgestelde emissiefactoren. Een mogelijke onzekerheid over de juistheid van de emissiefactoren doet hier niets aan af.

De milieusituatie in de omgeving van het bedrijf aan de Vossenburg 1 voldoet aan de wettelijk gestelde normen voor de verschillende milieuaspecten. Daarbij kunnen voor bedrijfssituatie 1 (Beter Leven 1 ster concept) de volgende aspecten worden benoemd:

- De totale emissie van geur in bedrijfssituatie 1 is 13% lager dan in de huidige vergunde situatie die gelijk is aan bedrijfssituatie 2. Dit wordt veroorzaakt doordat er minder dieren worden gehouden.
- Door tevens maatregelen te nemen in de klimaatregeling is de hoogste geurbelasting in de omgeving in de beoogde situatie 27% lager dan in de eerder vergunde situatie.
- Door het filteren van de stallucht wordt de uitstoot van fijnstof in de nieuwe situatie 29% lager dan in de vergunde situatie. Doordat de bijdrage van het bedrijf aan de fijnstofconcentratie in de omgeving beperkt is, zal de luchtkwaliteit in de omgeving ook beperkt verbeteren. De luchtkwaliteit in de omgeving van het bedrijf voldoet daarnaast aan de recent gepubliceerd lagere norm van de WHO voor een gezonde leefomgeving.
- Door nieuwe emissietechnieken op het bedrijf toe te passen wordt de emissie van ammoniak en stikstofdioxiden met 33% verlaagd. Hiermee wordt de ontwikkeling van secundair fijnstof en de depositie van stikstof op natuur verder verlaagd.

Door lagere emissies, een verbetering van de milieusituatie en de onderscheiding van de normen kan met zekerheid worden gesteld dat een eventuele afwijking ten opzichte van de nu wettelijke vastgestelde emissiefactoren teniet wordt gedaan door de emissiebeperkende technieken die op het bedrijf zullen worden toegepast. Dit komt ook ten goede aan het woon- en leefklimaat van de omgeving. Ook zal een iets hogere emissie van geur, ammoniak en fijnstof niet leiden tot een overschrijding van de wettelijke normen.

Beide aangevraagde bedrijfssituaties voldoen aan de wettelijke eisen voor ammoniak, geur en fijnstof. Als hieraan wordt voldaan kan een vergunning niet worden geweigerd.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Punt 2

Bij de beantwoording van punt 1 is ook grotendeels de beantwoording van punt 2 weergegeven. Door een sterke groei in het houden van vleeskuikens volgens de criteria Beter Leven (BL) van de Dierenbescherming en de onbekendheid van de emissiefactoren voor het houden van de dieren volgens de criteria BL, zullen in de komende jaren door Wageningen UR (WUR) metingen worden verricht bij dit houderijsysteem.

In deze procedure zijn ook de belangen meegewogen van de omgeving op basis van toetsing aan de huidige wet- en regelgeving.

Echter om tegemoet te komen aan de onzekerheden (leemten in kennis) over de emissiefactoren voor de aspecten geur en fijnstof is besloten om in het definitieve besluit twee voorschriften (6.1.4 en 6.1.5) op te nemen.

Voor het aspect geur is opgenomen dat de totale geuremissie door het bedrijf bij het houden van dieren volgens BL (bedrijfssituatie 1) niet hoger mag zijn dan de totale geuremissie (100.650 OU/sec) van de regulier gehouden vleeskuikens (bedrijfssituatie 2).

Voor het aspect fijnstof is opgenomen dat de totale fijnstofemissie door het bedrijf bij het houden van dieren volgens BL (bedrijfssituatie 1) niet hoger mag zijn dan de totale fijnstofemissie (5.598,72 kg/jaar) van de regulier gehouden vleeskuikens (bedrijfssituatie 2).

Wachten op de resultaten van het onderzoek van de WUR is dan ook niet noodzakelijk in het kader van deze vergunningprocedure.

Indien uit de metingen van WUR blijkt dat de geur- en/of de fijnstofemissie, van vleeskuikens volgens de criteria Beter Leven van de Dierenbescherming, hoger is dan de geur- en/of fijnstofemissie van regulier gehouden dieren, dan is initiatiefnemer gehouden om op enige wijze deze emissies in de omgeving minimaal terug te brengen tot het niveau van de geur- en/of fijnstofemissie die in de omgeving kan optreden bij regulier gehouden dieren.

Dit kan het bedrijf bereiken door het toepassen van een (extra) techniek op het bedrijf en/of door het houden van minder dieren. Hiermee is zeker gesteld dat de totale geur- en fijnstofemissie in de omgeving bij het houden van dieren volgens de criteria van BL niet hoger zal zijn dan bij regulier gehouden dieren. Daarmee is voor het aspect geur en fijnstof invulling gegeven aan de eventuele leemte in kennis zoals die ook in het MER is beschreven. De geur- en fijnstofsituatie in de omgeving kan op deze manier niet ongunstiger worden bij het houden van dieren volgens de criteria van BL.

Naar aanleiding van de zienswijze zijn er twee voorschriften toegevoegd aan de omgevingsvergunning.

Punt 3

Het is juist dat in de huidige situatie de beplanting niet is uitgevoerd, conform hetgeen eerder in het beplantingsplan is vastgelegd. Het beplantingsplan uit de voorgaande omgevingsvergunning is niet gerealiseerd, omdat aan beide zijden van het bedrijf grote watertransportleidingen lopen. Op deze leidingen mag geen beplanting zijn gesitueerd. Hiermee is in het eerdere advies geen rekening gehouden.

Met het zicht op de bebouwing wordt verondersteld dat hier bedoeld wordt het zicht op de zijkanten van het erf, dit zijn de noord- en de zuidzijde van de locatie. Voor het beplantingsplan is een erfinrichtingsplan opgesteld welke als bijlage bij de aanvraag is ingediend en onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning. In dit erfinrichtingsplan staat beschreven welke randvoorwaarden gelden vanuit het waterschap, ten aanzien van infrastructuur van kabels en leidingen en in het kader van dierhygiëne. Op basis van deze randvoorwaarden is gebleken dat aanplant van bomen en struiken aan de zijkanten van het erf niet haalbaar is. Daarmee is alleen aan de voor- en achterzijde aanplant mogelijk.

De beplanting zoals in het erfinrichtingsplan is opgenomen is vastgelegd naar aanleiding van overleg tussen de landschapsdeskundige en de provincie. In de Provinciale Verordening is vastgelegd dat bij

uitbreiding van het agrarisch perceel de aanleg en instandhouding van de in het erfinrichtingsplan opgenomen erfbepaling wordt geborgd als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan of als voorwaarde bij een omgevingsvergunning. Het erfinrichtingsplan is onderdeel van de omgevingsvergunning met als intentie om de beplanting als zodanig aan te leggen en te onderhouden.

De beplanting zoals in het erfinrichtingsplan is opgenomen is tot stand gekomen in overleg met de provincie en is akkoord bevonden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Punt 4

In de omgevingsvergunning worden geen aspecten van dierenwelzijn beoordeeld of vastgelegd. Wel moet het bedrijf voldoen aan alle gestelde eisen van de aangevraagde stalsystemen en klimaatregelingen. Voor dierenwelzijn is het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het bevoegde gezag. De NVWA maakt hier onderdeel van uit. De NVWA voert controles uit op de verschillende aspecten van dierenwelzijn. Bij ons is geen informatie bekend dat de dierenwelzijnswetgeving op het bedrijf niet wordt nageleefd.

Een algemeen rapport van de NVWA geeft ons geen reden om op dit punt de toekomstige situatie op het bedrijf als niet- vergunbaar te zien.

De reden dat het bedrijf van initiatiefnemer wijzigt is veroorzaakt door een ernstige brand. Initiatiefnemer kiest er nu voor om zijn bedrijf verder te verduurzamen. Een zorgvuldig vergunningstraject, de inbreng vanuit de omgeving en een goed Milieu Effect Rapport kunnen bijdragen aan een verbeterd woon- en leefklimaat. Dit traject wordt nu doorlopen.

Tijdens de bouw, de oplevering en bij het in werking zijn van het bedrijf, zal er vanuit het bevoegd gezag toezicht plaatsvinden conform de daarvoor vastgestelde toezichtsplannen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Punt 5

De lokale weersomstandigheden hebben invloed op de verspreiding van geur en fijnstof naar de omgeving. Denk aan meteorologische gegevens als windsnelheid en -richting, luchtvochtigheid, neerslag en temperatuur.

In het rekenmodel V-stacks vergunningen (geurberekening) en het rekenmodel ISL3a (fijnstof berekening) zijn de meteorologische gegevens vaste parameters voor de berekening van de geur- en fijnstofemissie op de omgeving. Deze meteo-gegevens en ruwheid worden door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat beschikbaar gesteld. Gebruik van deze gegevens is verplicht in de rekenmodellen voor luchtkwaliteit.

De cumulatie van geur met de geur van andere bedrijven in de omgeving is in het MER in verschillende berekeningen meegenomen en in beeld gebracht. Dat geldt ook voor de cumulatie van de fijnstof concentratieberekeningen voor fijnstof op de woonlocaties in de omgeving.

Voorafgaand aan de aanvraag omgevingsvergunning is door initiatiefnemer een Milieu Effect Rapportage (MER) opgesteld. Daarin zijn alternatieven besproken en berekend die een onderscheidend milieu-impact hebben. De Commissie m.e.r. heeft een en ander beoordeeld op inhoud, afwegingen en uitvoering in de praktijk. Daarbij is onder andere naar voren gekomen dat luchtwassers en biofilters bij

pluimvee weinig toepasbaar zijn, omdat de werking ervan beperkt is. In het MER is beschreven dat dit onder meer wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van grofstof/veertjes, door een nog niet stabiele techniek van luchtwassing bij pluimveebedrijven, het All-in All-out systeem, waardoor de emissievracht steeds veranderd en door de leegstand na iedere productieronde. Daardoor kunnen de bacteriën bij een biologische luchtwasser niet in leven blijven en is de werking van de luchtwasser niet gegarandeerd. Een stalsysteem waarvan de werking niet is zeker gesteld kan niet voldoende een goede milieusituatie in de omgeving bewerkstelligen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Punt 6 en 7

Het beplantingsplan is opgenomen in het erfinrichtingsplan dat als bijlage onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning. Hiernaast is bij de "voorschriften bouwen van een bouwwerk" in voorschrift 3.1. opgenomen dat binnen één jaar na realisatie van de stallen de erfinrichting, inclusief beplanting, zoals aangegeven in het erfinrichtingsplan dient te zijn gerealiseerd.

Ook ten aanzien van het materiaal en het kleurgebruik zijn de keuzes in het erfinrichtingsplan beargumenteerd en vastgelegd. De bepaling van de kleuren heeft plaats gevonden aan de hand van de reeds aanwezige kleurstelling/-schema op de bestaande gebouwen op het bedrijf. Met de uitbreiding is dit kleurschema herhaald. Deze kleurstelling is gedegen beoordeeld en akkoord bevonden.

Bij het afwijken van- of niet nakomen van de omgevingsvergunning heeft het bevoegd gezag de mogelijkheid tot het inzetten van handhaving.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Na aanleiding van de zienswijzen zijn de voorschriften 6.1.4 en 6.1.5 aan de vergunning toegevoegd.

1.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- welstandscommissie.

Wij hebben op 25 juni 2021 het welstandadvies ontvangen. In de inhoudelijke overwegingen (hoofdstuk 3 van deze omgevingsvergunning) is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

Het waterschap Hunze en Aa's en de gemeente Midden-Groningen die ook om advies moeten worden gevraagd zijn in het kader van de planologische overlegverplichtingen gevraagd om een reactie. Zie hieronder paragraaf 1.9.

1.9 Overlegverplichting planologische gebruiksactiviteiten

Op grond van artikel 6.18 van het Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo, het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing. In het eerste lid van dat artikel is bepaald dat vooroverleg dient te worden gevoerd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan gediend zijn.

Over de in voorbereiding zijnde omgevingsvergunning is overleg gevoerd met diensten van overheid en belanghebbende instanties. In dat verband zijn de volgende instanties in de gelegenheid gesteld hun standpunt kenbaar te maken over de toegezonden concept-ruimtelijke onderbouwing en concept-MER:

- Gemeente Tynaarlo
- Gemeente Midden-Groningen
- Provincie Drenthe
- Waterschap Hunze en Aa's
- Veiligheidsregio
- Waterbedrijf Groningen
- Gasunie
- Enexis

Van Enexis en de gemeente Midden-Groningen is geen reactie ontvangen.

Onderstaand worden de ontvangen standpunten weergegeven met daarop een reactie.

Gemeente Tynaarlo

De gemeente laat weten geen opmerkingen te hebben.

Reactie

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Provincie Drenthe

De provincie laat weten geen opmerkingen te hebben.

Reactie

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Waterschap Hunze en Aa's

Het waterschap laat weten dat zij overleg heeft gehad met de vergunningaanvrager over de waterspecten met betrekking tot dit bouwplan. Het waterschap heeft een watertoetsadvies afgegeven waar de initiatiefnemer in de verdere uitwerking rekening mee heeft gehouden.

De waterhuishoudkundige consequenties van het plan, de adviezen uit het wateradvies en de maatregelen die genomen zullen worden om nadelige effecten van het plan weg te nemen zijn in het plan voldoende beschreven en vastgelegd.

Reactie

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Veiligheidsregio

De veiligheidsregio heeft de volgende reactie gegeven.

Externe veiligheid gaat om de bescherming van personen tegen calamiteiten met gevaarlijke stoffen.

De aanvraag voorziet niet in functies die een toename van het aantal personen mogelijk maakt. De aanwezigheid van de buisleidingen en de provinciale weg ten noorden van het plangebied vormen dan ook geen belemmering vanuit de formele definitie van externe veiligheid.

Daarnaast is geen sprake van toename van het aantal dieren en worden de dieren gemiddeld genomen verder van deze risicobronnen af geplaatst.

We zien vanuit het aspect externe veiligheid geen aanleiding u maatregelen te adviseren.

Desondanks blijft natuurlijk sprake van een zeker restrisico.

Volgens de aanvraag zullen er 4 nieuwe stallen worden geplaatst. Hierbij valt het op dat deze stallen een brandcompartimentgrootte hebben van ongeveer 2.650 m². Op basis van het Bouwbesluit, artikel 2.83, mag een brandcompartiment echter maar 2.500 m² groot zijn. De brandweer ziet in de aanvraag aanleiding om deze 2.650 m² als gelijkwaardig aan de vereiste 2.500 m² te zien. Hiervoor gelden de volgende overwegingen:

- 2.650 m² is een kleine overschrijding ten opzichte van 2.500 m².
- Door een gewijzigde bedrijfsvoering zullen de nieuwe stallen minder dieren bevatten dan de stallen in de bestaande situatie.
- Er worden voorzieningen getroffen ten behoeve van de brandveiligheid zoals branddetectie via de klimaatinstallatie en het keuren van de elektra elke 3 jaar.
- De 4 stallen staan op enige afstand van elkaar, ten behoeve van het voorkomen van brandoverslag.

Gelet op bovenstaande adviseert de veiligheidsregio om akkoord te gaan met de aangevraagde brandcompartimentgrootte.

Door de wijziging van het voorkeursalternatief is het stalontwerp van de vier te bouwen stallen gewijzigd. De overdekte uitlopen die in eerste instantie in een later stadium aan de stallen zouden worden gebouwd worden nu direct gerealiseerd en geïntegreerd in de stallen. Met deze wijziging van het stalontwerp is de compartimentgrootte aanzienlijk groter dan 2.500 m². Omdat de grens van 2.500 m² nu ruimschoots wordt overschreden is d.d. 20 september 2021 de aanvraag omgevingsvergunning aangevuld met het 'Rapport Bepaling Gelijkwaardigheid Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer', d.d. 8 september 2021, laatst gewijzigd 20 september 2021, versie 2. Dit rapport is beoordeeld door de Veiligheidsregio en akkoord bevonden. Op advies van de Veiligheidsregio is, om het gebruik van de bluswatervoorzieningen mogelijk te maken, een voorschrift opgenomen in de omgevingsvergunning.

Waterbedrijf Groningen

Het waterbedrijf laat weten ter plaatse te hebben gekeken en met de vergunningaanvrager is overlegd over bouwen in de nabijheid van de aanwezige leidingen. De nieuw te maken toegangsweg komt naast de waterleiding. Het waterbedrijf ziet hier geen problemen. De waterleiding is ter plaatse uitgezet om zo inzichtelijk te maken waar deze zich bevindt.

Reactie

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Gasunie

Gasunie laat weten dat er hoofdtransportleidingen liggen op circa 110 meter ten noorden van het projectgebied. Er worden geen kwetsbare objecten gerealiseerd nabij de leidingen en ook geen functies die zullen leiden tot een toename van het groepsrisico.

Gasunie heeft daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ontwikkeling.

Reactie

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

1.10 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

In artikel 6.5 tot en met artikel 6.10a van het Bor is aangegeven in welke gevallen een verklaring van geen bedenkingen op grond van het Bor moet worden aangevraagd.

1.10.1 Afwijken bestemmingsplan

Deze aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° wordt afgeweken van het bestemmingsplan en waarvoor wij het bevoegde gezag zijn. Op grond van artikel 6.5, lid 4 van het Bormogen wij de vergunning voor deze activiteit niet verlenen dan nadat Provinciale Staten daarvoor een verklaring van geen bedenkingen hebben afgegeven.

Op 30 juni 2021 hebben Provinciale Staten een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. Deze wordt als definitief beschouwd als tegen het ontwerp van deze omgevingsvergunning en tegen het ontwerp van de verklaring van geen bedenkingen geen zienswijzen worden ingebracht.

Naar aanleiding van de zienswijzen die tegen het ontwerp van deze omgevingsvergunning zijn ingediend hebben Provinciale Staten op @@ april 2022 een definitieve verklaring van geen bedenkingen afgegeven. De verklaring van geen bedenkingen maakt deel uit van deze vergunning.

Commented [US1]: Deze tekst moet nog aangepast worden.

1.11 Wet natuurbescherming

1.11.1 Natura 2000 (stikstof)

Voor de huidige inrichting is op 9 februari 2011 door Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming verleend. Deze vergunning geldt als referentiesituatie voor de toets van de aangevraagde activiteiten aan de Wet natuurbescherming. De referentiesituatie komt overeen met de bedrijfssituatie volgens de thans geldende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Ten opzichte van de referentiesituatie daalt met de aangevraagde veranderingen de stikstofemissie en daarmee de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De aangevraagde veranderingen kunnen daarmee, met toepassing van intern salderen, worden gerealiseerd. In een uitspraak van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat voor intern salderen geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is. In het MER is op blz. 80 een zogenaamde voortoets Wet natuurbescherming opgenomen waarin een en ander nader is toegelicht. Korthedshalve verwijzen wij daarnaar.

1.11.2 Soorten- en gebiedenbescherming

Als bijlage 14 bij de aanvraag is een Quick Scan flora- en fauna gevoegd (QuickScan en voortoets voor de locatie Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer, rapport 2020-382, maart 2020, versie 2).

In de Quick Scan is gekeken of er op de projectlocatie beschermde soorten aanwezig zijn en/of voor de realisatie van het voornemen een ontheffing (soorten) of vergunning (gebieden) op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

Uit de Quick Scan blijkt dat, met in achtname van het voorzorgsbeginsel, effecten op beschermde soorten voorkomen kunnen worden en dat er geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Uit de QuickScan blijkt verder dat, behalve de effecten van stikstof, er geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn.

1.12 Coördinatie met de Waterwet

Op grond van artikel 3.16 van de Wabo moet, ingeval een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en van waaruit tevens afvalwater wordt geloosd waarvoor een waterwetvergunning nodig is, de aanvraag voor de watervergunning en de aanvraag voor de omgevingsvergunning gecoördineerd worden behandeld. Hierover merken wij het volgende op: Vanuit de inrichting wordt geen afvalwater geloosd waarvoor een vergunning op grond van de Waterwet vereist is.

1.13 Milieueffectrapport

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 14 van de C-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. In casu is sprake van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het houden van meer dan 85.000 stuks mesthoenders. Dit betekent dat een milieueffectrapport (MER) bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning moet worden ingediend.

Een MER maakt onderdeel uit van de aanvraag (Milieueffectrapport Pluimveehouderij maatschap de Groot Vossenburg 1 Kiel-Windeweer d.d. 11 maart 2021, Addendum milieueffectrapport Pluimveehouderij maatschap de Groot Vossenburg 1, Kiel-Windeweer d.d. 17 juni 2021 en Samenvatting milieueffectrapport Pluimveehouderij maatschap de Groot Vossenburg 1, Kiel-Windeweer d.d. 17 juni 2021). Het MER is bedoeld om de milieugevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming op de aanvraag.

1.13.1 Procedurele aspecten

Omdat voor de voorgenomen activiteit een besluit is vereist dat mede uitvoering geeft aan artikel 2.1, eerste lid, onder c. juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo, is de uitgebreide m.e.r.-procedure van toepassing (artikel 7.24, vierde lid, Wet milieubeheer; § 7.9 Wet milieubeheer).

Op grond van de Wet milieubeheer heeft de aanvrager de voorgenomen activiteiten op 6 april 2020 gemeld. Daarbij is de "Notitie reikwijdte en detailniveau MER Pluimveehouderij De Groot Vossenburg 1, Kiel-Windeweer", d.d. 6 april 2020 overgelegd.

De Notitie Reikwijdte en detailniveau (NRD) is voor advies voorgelegd aan de volgende wettelijke adviseurs en bestuursorganen:

- Gemeent Midden-Groningen;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Er zijn geen adviezen uitgebracht.

De NRD is tevens voor advies voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (Cie. m.e.r.). Op 2 juli 2020 heeft de Cie. m.e.r. haar advies over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER uitgebracht. Het advies is als bijlage 3 opgenomen in het MER.

Het voornemen is op 24 april 2020 gepubliceerd in de Staatscourant en op 25 april 2020 in het Dagblad van het Noorden. Tevens heeft een publicatie plaatsgevonden op onze website. Het NRD heeft van 28 april 2020 tot en met 10 juni 2020 voor eenieder ter inzage gelegen. Daarbij is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Bij brief van 20 juli 2020 hebben wij aan de initiatiefnemers meegedeeld dat wij het advies van de Cie. m.e.r. over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport hebben vastgesteld als ons advies inzake de reikwijdte en het detailniveau van de informatie die in het milieueffectrapport moet worden opgenomen.

Op 13 maart 2021 hebben wij samen met de aanvraag voor de omgevingsvergunning het milieueffectrapport ontvangen ('Milieueffectrapport Pluimveehouderij maatschap de Groot Vossenburg 1 Kiel-Windeweer', d.d. 11 maart 2021).

De aanvraag en het milieueffectrapport zijn op 18 maart 2021 voor advies voorgelegd aan de hiervoor genoemde wettelijke adviseurs en zijn op 20 maart 2021 gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden

en op 24 maart 2021 in de Staatscourant. De aanvraag en het milieueffectrapport hebben van 22 maart 2021 tot 4 mei 2021 voor eenieder ter inzage gelegen.

Binnen deze termijn konden door eenieder zienswijzen worden ingebracht tegen de aanvraag en tegen het milieueffectrapport en konden de wettelijke adviseurs hun advies geven over het milieueffectrapport. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Het milieueffectrapport is voor toetsing voorgelegd aan de Cie. m.e.r. Op 26 mei 2021 heeft de Cie. m.e.r. haar voorlopig toetsingsadvies uitgebracht.

Samengevat luidt het advies als volgt:

De samenvatting en ook het milieueffectrapport zelf maken de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief onvoldoende duidelijk. Een overzicht van de milieueffecten voor elk van de onderzochte alternatieven ontbreekt in de samenvatting. Op grond van de samenvatting heeft de lezer nu geen helder beeld van de wijze waarop milieubelangen een rol hebben gespeeld in de keuze voor het voorkeursalternatief.

De keuze om direct het diervriendelijker alternatief uit te willen voeren en om daarvoor ook een omgevingsvergunning aan te vragen en het voorkeursalternatief als terugvaloptie te beschouwen is nog niet in het MER verwerkt. Ook geeft het MER voor het diervriendelijker alternatief nog onvoldoende informatie over de emissies van fijnstof, geur en ammoniak.

De Cie. m.e.r. is daarom van mening dat het MER onvoldoende informatie biedt voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over de pluimveehouderij.

De Commissie adviseert daarom om, alvorens een besluit te nemen op de aanvraag voor de omgevingsvergunning, het MER aan te vullen door:

- in de samenvatting een overzicht van de milieueffecten van alle alternatieven, inclusief het voorkeursalternatief, op te nemen;
- in het MER en in de samenvatting duidelijk te maken waarom gekozen is voor het voorkeursalternatief en welke rol de milieubelangen daarin gespeeld hebben. Ook moet duidelijk zijn op welke alternatieven de omgevingsvergunning betrekking heeft of gaat hebben en waarom voor die alternatieven gekozen is;
- voor het diervriendelijk alternatief de geurbelasting in een worst-case situatie te bepalen;
- te laten zien hoe met leemten in kennis over de emissies van geur, fijnstof en ammoniak bij traag groeiende vleeskuikens in een stal met uitloop wordt omgegaan.

Wij hebben het advies gevolgd. Met inachtneming van het voorlopige advies is het milieueffectrapport door initiatiefnemer aangepast. Dit heeft geresulteerd in de volgende aanvullingen op het MER:

- Addendum milieueffectrapport Pluimveehouderij maatschap de Groot Vossenburg 1, Kiel-Windeweer d.d. 17 juni 2021;
- Samenvatting milieueffectrapport Pluimveehouderij maatschap de Groot Vossenburg 1, Kiel-Windeweer d.d. 17 juni 2021).

Beide documenten zijn op 17 juni 2021 ontvangen.

Op 22 juni 2021 zijn de documenten voor advies voorgelegd aan de Cie. m.e.r.

Op 13 augustus 2021 heeft de Cie. m.e.r. haar definitieve advies uitgebracht over de inhoud van het MER en de aanvullingen daarop. De Commissie is van oordeel dat het MER en de aanvullingen daarop de essentiële informatie bevatten om het milieubelang volwaardig in het besluit op de vergunningaanvraag mee te kunnen nemen.

De Commissie doet verder de volgende aanbevelingen:

1. "De aanvulling benoemt welke factoren van invloed kunnen zijn op de emissie van fijnstof, geur en ammoniak bij de keuze voor trager groeiende vleeskuikens. Relevant in dat kader zijn het voedselgebruik en het staloppervlak per dier. Ook de luchtbeweging in de stal, de lage luchtsnelheid in de ventilatoren en de aanwezigheid van een uitloop hebben invloed op de emissie van fijnstof. Initiatiefnemer verwacht dat de optelsom van deze factoren tot een neutraal tot positief effect leidt. De Commissie wijst erop dat dit oordeel voorbijgaat aan de onzekerheden over de invloed van deze factoren op de emissie van geur en ammoniak. Zij beveelt daarom aan om op hierop te monitoren en evalueren".
2. "Het addendum omschrijft goed het verschil tussen het weg- en uitladen van vleeskuikens. De beschrijving van de transportbewegingen per alternatief laat zien dat er bij het diervriendelijker alternatief veel minder nachtelijk transport plaats gaat vinden. Voor omwonenden en voor de omgevingsvergunning is dit relevant omdat de andere alternatieven op dit punt de normen voor de representatieve bedrijfssituatie overschrijden.
Wat opvalt is dat dit verschil niet tot uiting komt in de effectscores voor geluid. Uit het MER is af te leiden dat alleen de geluidsbelasting door ventilatoren onderscheidend is. Het aspect verkeer laat wel zien dat het aantal verkeersbewegingen verschilt per alternatief. Naar verwachting werkt dit, net als nachtelijk transport, door in de mate van geluidhinder. De Commissie beveelt aan om het verschil in geluidhinder door transportbewegingen duidelijker te benoemen".

Over de aanbevelingen merken wij het volgende op:

Ad 1

De emissiefactoren voor fijnstof, geur en ammoniak voor huisvestingssystemen in vleeskuikenstallen worden wettelijk vastgesteld. In het kader van de vergunningverlening dient bij de bepaling van de omvang van de emissies en de dientengevolge daarvan plaatsvindende immissies uitgegaan te worden van de wettelijk vastgestelde emissiefactoren.

Niet bekend is in hoeverre de emissies van fijnstof, ammoniak en geur van houderijconcepten zoals het Beter Leven 1 ster concept, afwijken van de wettelijk vastgestelde emissiefactoren. Het gebruik van een ander type kuiken, de lagere bezetting, en het gebruik van een uitloop, geven elk een effect op de emissies van ammoniak, geur, en fijnstof. Daarnaast kunnen de factoren elkaar versterken, maar ook afzwakken. Het uiteindelijke effect op de emissies van alle factoren samen is niet eenvoudig te bepalen. Hiervoor is uitgebreid onderzoek op meerdere bedrijven met verschillende typen stallen, noodzakelijk. Nu een omschakeling in Nederland naar langzamer groeiende vleeskuikens in gang is gezet, is te verwachten dat een dergelijk landelijk onderzoek binnen afzienbare tijd kan worden gestart. Het is niet redelijk een dergelijk onderzoek te vragen van de initiatiefnemer. Dit zou namelijk een onevenredige grote (financiële) last met zich meebrengen. Wij achten het daarom niet noodzakelijk dat initiatiefnemer de feitelijk stalemissies gaat monitoren. Indien toekomstig onderzoek uitwijst dat emissiefactoren moeten worden bijgesteld dan zullen de wettelijke regelingen waarin de emissiefactoren zijn vastgesteld worden aangepast en indien extra maatregelen nodig blijken te zijn zal dit op landelijk niveau worden bepaald. Bij de evaluatie van het milieueffectrapport zullen wij de laatste ontwikkelingen hieromtrent meenemen.

Ad 2

De afvoer van vleeskuikens vindt plaats in de nachtperiode. Bepalend voor het optredende geluidniveau tijdens het afvoeren van de vleeskuikens zijn de vrachtwagenbewegingen en de bewegingen van de shovel waarmee de vrachtwagens worden geladen.

In alternatieven 1-A, 2-A en 3 zijn er jaarlijks 7 mestrondes. In iedere mestronde worden de vleeskuikens in twee etappes afgevoerd. De eerste afvoer (uitladen) vindt plaats na ca. 5 weken. De

tweede afvoer (wegladen) na 6 weken. In alternatieven 1-A en 2-A vindt de eerste afvoer (uitladen) plaats met 8 vrachtwagens (= 16 vrachtwagenbewegingen). In alternatief 3 vindt de eerste afvoer plaats met 12 vrachtwagens (= 24 vrachtwagenbewegingen). De tweede afvoer (wegladen) gebeurt in alternatieven 1-A en 2-A met 32 vrachtwagens (= 64 vrachtwagenbewegingen) en in alternatief 3 met 48 vrachtwagens (= 96 vrachtwagenbewegingen).

In de diervriendelijkere alternatieven 1-B en 2-B zijn er 6 mestrondes en vindt de afvoer van de vleeskuikens aan het einde van een mestronda in één keer plaats. Daarbij wordt gebruik gemaakt van 36 vrachtwagens (= 72 vrachtwagenbewegingen).

In de diervriendelijkere alternatieven 1-B en 2-B zijn er ten opzichte van de alternatieven 1-A, 2-A en 3, jaarlijks 8 nachten minder waarop er nachtelijke transporten plaatsvinden. Dit is gunstiger voor de omgeving.

In de aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt omgevingsvergunning gevraagd voor het diervriendelijkere alternatief 1-B en voor alternatief 1-A.

De afvoer van de vleeskuikens wordt in de aanvraag voor de omgevingsvergunning aangevraagd als regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie dan wel als incidentele bedrijfssituatie. Zie ook paragraaf 2.14 'Geluid en trillingen' van deze omgevingsvergunning.

1.13.2 Overwegingen bij het MER

Wij hebben het MER beoordeeld en geoordeeld (artikel 7.28, eerste lid, onder b, Wet milieubeheer) dat het MER voldoende uitwerking geeft aan het advies voor de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Het milieueffectrapport voldoet aan de vereisten van artikel 7.23 van de Wet milieubeheer en bevat geen evidente onjuistheden. Het rapport bevat voldoende informatie om het milieubelang volwaardig bij de beslissing op deze aanvraag te laten meewegen.

In het MER zijn van de volgende bedrijfssituaties (alternatieven) de milieueffecten beoordeeld:

1. Het voorkeursalternatief in het MER aangeduid als alternatief 1-A. In dit alternatief worden 305.000 vleeskuikens gehouden. Dit aantal komt overeen met het aantal dat thans, op grond van de huidige voor de inrichting geldende omgevingsvergunning, mag worden gehouden. De 4 nieuwe stallen worden uitgevoerd met een luchtmengsysteem voor het drogen van de strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar 1 – 95% fijnstofreductie (Rav code E 5.11 in combinatie met Rav code E 7.18). De ammoniakemissie van dit huisvestingssysteem bedraagt 0,021 kg per dierplaats per jaar en de fijnstofemissie bedraagt in casu 15,18 gram per dierplaats per jaar (31% reductie).
2. Het diervriendelijker alternatief, in het MER aangeduid als alternatief 1-B. In dit alternatief worden alle stallen voorzien van overdekte uitlopen (wintergartens). Bij de nieuwe stallen worden de overdekte uitlopen als aanbouw gerealiseerd, in de bestaande stallen worden de overdekte uitlopen gerealiseerd in de stallen. In dit alternatief worden maximaal 266.448 vleeskuikens gehouden. De huisvestingssystemen in de nieuwe stallen zijn gelijk aan de huisvestingssystemen in het voorkeursalternatief.
3. Het milieuvriendelijker alternatief, in het MER aangeduid als alternatief 2-A. In dit alternatief wordt de ammoniak- en fijnstofemissie, ten opzichte van het voorkeursalternatief verder beperkt. De 4 nieuwe stallen worden in dit alternatief voorzien van buizenverwarming (Rav code E 5.15) en van een warmtewisselaar met een fijnstofreductie van 50% (Rav code E 7.12). De ammoniakemissie van dit huisvestingssysteem bedraagt 0,012 kg per dierplaats per jaar en de fijnstofemissie 11 gram per dierplaats per jaar. In dit alternatief worden net als in het voorkeursalternatief 305.000 vleeskuikens gehouden.

4. Het meest milieuvriendelijke alternatief, in het MER aangeduid als alternatief 2-B. Dit alternatief is een combinatie van alternatief 1-B en 2-A. In dit alternatief worden 266.448 vleeskuikens gehouden.
5. Op verzoek van de Cie. m.e.r. is ook een alternatief onderzocht waarbij in de stallen het maximale aantal dieren wordt gehouden dat mogelijk is volgens het Besluit houders dieren. In dit alternatief worden 437.728 vleeskuikens in de stallen gehouden. De toegepaste huisvestingssystemen zijn als in alternatief 1-A. In het MER wordt dit alternatief aangeduid als alternatief 3.

Zoals eerder aangegeven was de maatschap in eerste instantie voornemens eerst alternatief 1-A te realiseren en pas in een later stadium alternatief 1-B. Echter door de sterk groeiende vraag naar vleeskuikens die volgens het Beter leven 1 ster concept van de Dierenbescherming zijn gehouden wil de maatschap nu direct het diervriendelijkere alternatief 1-B realiseren met de mogelijkheid terug te vallen op het alternatief 1-A.

Maatschap De Groot vraagt met de ingediende aanvraag omgevingsvergunning aan voor het diervriendelijkere alternatief 1-B (aangevraagde bedrijfssituatie 1) en voor alternatief 1-A (aangevraagde bedrijfssituatie 2).

Hieronder wordt beknopt weergegeven wat de effecten van de verschillende alternatieven zijn voor de meest belangrijke milieuaspecten (fijnstof, ammoniak en geur). De effecten zijn vergeleken met de vergunde situatie (referentiesituatie O-A in het MER), omdat deze situatie bepalend is voor de beoordeling van deze aanvraag.

Fijnstof

Ten opzichte van de thans vergunde situatie neemt, met uitzondering van alternatief 3, in alle alternatieven de fijnstofemissie af. Deze afname is het grootst in alternatief 2-B.

De fijnstofconcentratie neemt in alternatief 1-A ten zuidwesten van de inrichting iets af. Ten noordoosten van de inrichting neemt deze iets toe. Een en ander heeft te maken met de verplaatsing van de stallen in noordoostelijke richting waardoor het emissiezwaartepunt verschuift.

In alternatief 1-B, 2-A en 2-B neemt de fijnstofconcentratie overal iets af. In alternatief 3 neemt de fijnstofconcentratie overal iets toe.

In alle alternatieven wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen voor fijnstof uit de Wet milieubeheer en de advieswaarden voor fijnstof van de Wereldgezondheidsorganisatie.

Ammoniak

In alle alternatieven, met uitzondering van alternatief 3, neemt de ammoniakemissie en daarmee ook de ammoniakdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de thans vergunde situatie (Wabo vergunde situatie als ook de vergunde situatie op grond van de Wet natuurbescherming) af. De afname is het grootst in alternatief 2-B.

Geur

De geuremissie per vleeskuiken is in alle alternatieven gelijk. De totale geuremissie is evenredig aan het aantal vleeskuikens dat in de stallen wordt gehouden. In alternatief 1-A en in alternatief 2-A blijft de geuremissie daarom gelijk aan de vergunde geuremissie. Omdat in alternatief 1-B en alternatief 2-B minder dieren worden gehouden dan thans vergund daalt de geuremissie. In Alternatief 3 neemt de geuremissie toe, omdat meer dieren worden gehouden dan thans vergund.

Om de geurbelasting (geurimissie) te beperken worden de nieuwe stallen in alle alternatieven uitgevoerd met cascadeventilatie waarmee een relatief hoge uittredesnelheid van de ventilatielucht kan worden bereikt met als gevolg een betere verspreiding van de ventilatielucht.

Ondanks deze maatregel neemt de geurbelasting ten opzichte van de vergunde geursituatie (O-A) toe. Dit wordt veroorzaakt door de verplaatsing van het emissiezwaartepunt in noordoostelijke richting en doordat de stalventilatie van de bestaande stallen anders is uitgevoerd dan vergund. Door deze wijziging is de feitelijke geurbelasting vóór de brand hoger dan de vergunde geurbelasting. In het MER wordt deze feitelijke bedrijfssituatie aangeduid als referentiesituatie O-C. Ten opzichte van deze feitelijke bedrijfssituatie neemt de geurbelasting wel af.

In onderstaande tabel 1 is de vergunde geurbelasting (O-A), de feitelijke geurbelasting (O-C) en de geurbelasting van de alternatieven (1-A, 1-B, 2-A, 2-B en 3) weergegeven.

In alle alternatieven, met uitzondering van alternatief 3, wordt voldaan aan de geurnormen van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

Tabel 1 Geurbelasting op geurgevoelige objecten

Geurgevoelig object	Norm Wgv (OU _E)	Referentie		Alternatieven				
		O-A	O-C	1-A	1-B	2-A	2-B	3
<i>Buitengebied</i>								
Vossenburg 4	8	3,7	5,7	3,7	3,1	3,7	3,1	5,2
Vossenburg 10	8	1,7	3,1	2,2	1,8	2,2	1,8	3,0
Dorpsstraat 2 Zuidlaarderveen	8	2,1	3,6	2,6	2,2	2,6	2,2	3,6
Dorpsstraat 4 Zuidlaarderveen	8	2,7	4,1	3,0	2,5	3,0	2,5	4,1
Dorpsstraat 5 Zuidlaarderveen	8	3,4	5,6	3,8	3,2	3,8	3,2	5,3
Vossenburg 3	8	3,7	5,9	4,1	3,4	4,1	3,4	5,7
Zuidlaarderweg 5,7,9,11	8	3,7	6,3	5,2	4,6	5,2	4,6	7,1
<i>Bebouwde kom</i>								
<i>Kiel-Windeweer</i>								
Zuidlaarderweg 11a	2	1,3	2,0	1,8	1,6	1,8	1,6	2,5
Dorpsstraat 14 Kiel-Windeweer	2	1,0	1,4	1,3	1,1	1,3	1,1	1,8
Dorpsstraat 36 Kiel-Windeweer	2	1,0	1,5	1,3	1,2	1,3	1,2	1,9

Met toepassing van luchtwassers of biofilters zou de geuremissie en daarmee de geurbelasting verder kunnen worden beperkt. De kosten van het plaatsen en gebruiken van luchtwassers of biofilters zijn echter dermate hoog dat het plaatsen van luchtwassers of biofilters niet als redelijkerwijs uitvoerbaar alternatief is beschouwd. Wel is gekeken of met het verplaatsen en verhogen van de emissiepunten en het verder verhogen van de uittredesnelheid de geurbelasting verder kan worden verlaagd. De effecten daarvan zijn minimaal. De nadelen en kosten (grotere ventilatoren en een hoger energieverbruik) wegen niet op tegen de geringe afname van de geurbelasting. De maatregelen worden daarom niet toegepast.

Alternatief 3 is niet uitvoerbaar. Het alternatief is onder andere in strijd met de Provinciale omgevingsverordening op grond waarvan uitbreiding van intensieve veehouderijen met dieren niet

mogelijk is en de optredende geurbelasting hoger is dan is toegestaan op grond van de Wet geurhinder en veehouderij.

De maatschap gaat langzamer groeiende vleesrassen houden en de vleeskuikens krijgen meer leefruimte waarbij ook gebruik wordt gemaakt van overdekte uitlopen.

Wat de invloed daarvan is op de emissies van ammoniak, fijnstof en geur is niet bekend. De bepaling van de omvang van de emissies van geur, ammoniak en fijnstof heeft in het milieueffectrapport plaats gevonden op basis van wettelijk vastgestelde standaard emissiefactoren welke ook bij de beslissing op deze aanvraag omgevingsvergunning in acht moeten worden genomen. De vastgestelde standaard emissiefactoren houden geen rekening met de beschikbare leefruimte (bezettingsgraad) en het type vleeskuiken (snelgroeiend of langzamer groeiend). Het is daardoor niet onmogelijk dat de gehanteerde emissiefactoren niet geheel representatief zijn. De feitelijke emissies zouden iets lager of hoger kunnen zijn. Het ontbreken van op de situatie toegesneden emissiefactoren kan worden beschouwd als een leemte in de beschrijving van de milieueffecten ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens.

Maatschap De Groot verwacht dat een eventueel mogelijke iets hogere emissie van ammoniak en fijnstof wordt gecompenseerd door de te treffen ammoniakemissie en fijnstofemissie beperkende maatregelen en/of door het feit dat minder dieren worden gehouden in de stallen. De geurnormen worden overschreden, zodat ook een eventuele iets hogere geuremissie niet zal leiden tot een overschrijding van de op grond van de Wet geurhinder en veehouderij toegestane geurnormen. In het addendum bij het milieueffectrapport is een en ander nader uitgewerkt.

In het addendum bij het milieueffectrapport is ook uitvoerig stilgestaan bij de eventuele geuremissie via de overdekte uitlopen. In paragraaf 2.9.1 van deze omgevingsvergunning wordt daarop ingegaan.

Maatschap De Groot kiest zoals hiervoor aangegeven met de ingediende aanvraag voor uitvoering van het diervriendelijkere alternatief 1-B (aangevraagde bedrijfssituatie 1). Met als terugvaloptie alternatief 1-A (aangevraagde bedrijfssituatie 2).

Voor alternatieven 2-A en 2-B heeft de maatschap niet gekozen, omdat:

- de maatschap problemen voorziet met buizenverwarming. Met name in de tweede helft van de productieronde waarin de verwarming uit is verwacht de maatschap dat het strooisel in de stallen onvoldoende wordt gedroogd waardoor gezondheidsklachten bij de dieren kunnen optreden (voetzoollees);
- de extra afname van de fijnstofconcentratie bij de beoordeelde woningen bij toepassing van warmtewisselaars met 50% fijnstofreductie minimaal is (maximaal 0,09 µg/m³);
- de klimaatbeheersing in de stal bij toepassing van warmtewisselaars met 50% fijnstofreductie, naar verwachting van de maatschap, moeilijker wordt;
- het energieverbruik bij toepassing van warmtewisselaars met 50% fijnstofreductie toeneemt.

Met alternatief 1-B en alternatief 1-A neemt de emissie van ammoniak en fijnstof af ten opzichte van de thans vergunde situatie. Met beide alternatieven wordt voor wat betreft het aspect geur voldaan aan de eisen van de Wet geurhinder en veehouderij en wordt voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit voldaan aan de luchtkwaliteitseisen voor fijnstof in de Wet milieubeheer en aan de advieswaarden voor fijnstof van de Wereldgezondheidsorganisatie. De stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden daalt. De in de stallen toegepaste huisvestingssystemen voldoen voor wat betreft de emissies van ammoniak en fijnstof aan de emissie-eisen van het Besluit emissiearme huisvesting en zijn daarmee voor die aspecten BBT.

De pluimveehouderij van maatschap De Groot wordt door zijn omvang aangemerkt als IPPC-installatie. Bij IPPC-installaties wordt voor het aspect ammoniak aanvullend een omgevingstoets uitgevoerd op

basis van de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'. Deze beleidslijn is als BBT-document aangewezen in het Bor. Op grond van deze beleidslijn kan bij uitbreiding van een veehouderij worden volstaan met BBT (ammoniakemissie maximaal 0,045 kg/dierplaats/jaar) zolang de ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg NH₃ per jaar. Voor ammoniakemissies boven 5.000 tot 10.000 kg/jaar schrijft de beleidslijn een emissie van gemiddeld 0,037 kg/dierplaats/jaar voor (BBT+).

In casu wordt het aantal vleeskuikens dat binnen de inrichting wordt gehouden niet uitgebreid. De beleidslijn hoeft daarom niet toegepast te worden. Zou de beleidslijn wel worden toegepast dan voldoen de aangevraagde huisvestingssystemen aan de uitgangspunten van de beleidslijn. De ammoniakemissie na aanpassing is maximaal 8.394 kg per jaar in alternatief 1-A en 7.126 kg per jaar in alternatief 1-B. Zowel de huisvestingssystemen in de bestaande stallen als in de nieuwe stallen voldoen aan de maximale emissiewaarde van 0,037 kg/dierplaats/jaar (BBT+).

Gelet op het vorenstaande kunnen wij instemmen met de keuze van de alternatieven (1-A en 1-B). Daarenboven geldt dat wij gehouden zijn te beslissen op basis van de ingediende vergunningaanvraag. Uit artikel 7.37 van de Wet milieubeheer noch uit artikel 2.14 van de Wabo kan bovendien worden afgeleid dat een omgevingsvergunning voor de in de aanvraag gekozen alternatieven zou moeten worden geweigerd vanwege de enkele omstandigheid dat een milieuvriendelijker alternatief voorhanden is.

In hoofdstuk 2 van deze omgevingsvergunning wordt uitgebreid ingegaan op de verwachte effecten op het milieu van alternatief 1-B en alternatief 1-A. Naar onze mening waarborgen de in deze omgevingsvergunning verbonden voorschriften en de rechtstreeks voor de inrichting werkende voorschriften vanuit het Activiteitenbesluit, in voldoende mate dat de milieugevolgen, als gevolg van de aangevraagde activiteiten, acceptabel zijn voor de omgeving.

1.13.3 Evaluatie van het milieueffectrapport

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatieonderzoek uit te voeren. Het evaluatieonderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het MER als leemten in kennis aangemerkte aspecten (artikel 7.39, Wet milieubeheer).

De MER-evaluatie zal in ieder geval betrekking hebben op de registratie- en meetverplichtingen die op grond van het Activiteitenbesluit en deze omgevingsvergunning gelden. Verder zullen bij de evaluatie de op de inrichting uitgevoerde milieucontroles en de eventuele klachten worden betrokken.

In de omgevingsvergunning is onder andere een registratieverplichting opgenomen van het daadwerkelijk aantal dieren dat wordt gehouden. Met toepassing van de wettelijk vastgestelde emissiefactoren kan zo de omvang van de emissies (geur, fijnstof en ammoniak) worden bepaald. Zoals eerder aangegeven is niet bekend in hoeverre de emissies van fijnstof, ammoniak en geur van houderijconcepten zoals het Beter Leven 1 ster concept, afwijken van de wettelijk vastgestelde emissiefactoren en dat nader onderzoek daarvoor nodig is. Bij de evaluatie zullen wij de op dat moment aanwezige kennis en ontwikkelingen hieromtrent meenemen.

Wij achten het redelijk dat wij 1,5 jaar na het oprichten van de nieuwe stallen het projectverslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieueffecten (artikel 7.41, Wet milieubeheer).

2. OVERWEGINGEN MILIEU

2.1 Aanvraag

Voor de activiteit "inrichting oprichten of veranderen (milieu)", betreft deze aanvraag een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning vanwege het veranderen van een inrichting waarvoor al eerder vergunning werd verleend (artikel 2.1, lid 1, onder e, onder 2° en 3° in samenhang met artikel 2.6, lid 1, Wabo).

2.2 Vergunde situatie

Voor de inrichting is de volgende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu verleend:

- revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer bij besluit van burgemeester en wethouders van de toenmalige gemeente Hoogezand-Sappemeer d.d. 26 januari 2011.

Daarnaast is de volgende melding gedaan:

- melding op grond van het Activiteitenbesluit d.d. 27 maart 2015 voor het plaatsen van een houtgestookte ketelinstallatie (990 kW).

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of melding (voormalig 8.19 melding Wet milieubeheer), die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Op grond van de voor de inrichting verleende omgevingsvergunning mogen op de inrichting de in tabel 2 genoemde aantallen dieren worden gehouden. In de tabel is ook de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijnstofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven.

De emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijnstof (PM₁₀) van huisvestingssystemen in stallen zijn respectievelijk vastgesteld in de Regeling ammoniak en veehouderij, de Regeling geurhinder en veehouderij en de lijst Emissiefactoren fijnstof en veehouderij. Voor fijnstof (PM_{2,5}) zijn geen emissiefactoren vastgesteld. De in de tabel 2 en de hieronder in tabellen 3 en 4 gehanteerde emissiefactor voor fijnstof (PM_{2,5}) is op basis van het Wur Rapport 496: Emissiefactoren methaan, lachgas en PM_{2,5}. Volgens dit rapport is de uitstoot van PM_{2,5} voor vleeskuikens circa 1,6 gram per dierplaats per jaar, indien geen emissiereducerende maatregelen worden toegepast. PM_{2,5} is een onderdeel van de fractie PM₁₀. Het is daarom aannemelijk dat een huisvestingssysteem met een lagere PM₁₀ fijnstofemissie ook een evenredig lagere PM_{2,5} fijnstofemissie zal hebben.

Tabel 2: Vergund aantal dieren

Stal	Rav-code	Diercategorie/ huisvestings- systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie PM ₁₀		Fijnstofemissie PM _{2,5}	
				emissie- factor Kg/dier/ jaar	Totaal ammoniak	emissie- factor OU/sec	Totaal geur OU/sec	emissie- factor Gr/dier/ jaar	Totaal Kg/jaar	emissie- factor Gr/dier/ jaar	Totaal Kg/jaar
B	E 5.10	Vleeskuikens BWL 2009.14.V1 ⁽¹⁾	35.400	0,035	1.239	0,33	11.682	22	778,8	1,6	56,64
C	E 5.10	Vleeskuikens BWL 2009.14.V1	66.600	0,035	2.331	0,33	21.978	22	1.465,2	1,6	106,56
D1	E 5.10	Vleeskuikens	50.750	0,035	1.776,25	0,33	16.747,5	22	1.116,5	1,6	81,20

Stal	Rav-code	Diercategorie/ huisvestings- systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie PM ₁₀		Fijnstofemissie PM _{2,5}	
				emissie- factor Kg/dier/ jaar	Totaal ammoniak	emissie- factor OU/sec	Totaal geur OU/sec	emissie- factor Gr/dier/ jaar	Totaal Kg/jaar	emissie- factor Gr/dier/ jaar	Totaal Kg/jaar
		BWL 2009.14.V1									
D2	E 5.10	Vleeskuikens BWL 2009.14.V1	50.750	0,035	1.776,25	0,33	16.747,5	22	1.116,5	1,6	81,20
E1	E 5.10	Vleeskuikens BWL 2009.14.V1	50.750	0,035	1.776,25	0,33	16.747,5	22	1.116,5	1,6	81,20
E2	E 5.10	Vleeskuikens BWL 2009.14.V1	50.750	0,035	1.776,25	0,33	16.747,5	22	1.116,5	1,6	81,20
		Totaal	305.000		10.675,0		100.650,0		6.710,0		488,00

¹⁾ BWL 2009.14.V1 warmteheaters en ventilatoren in de stal.

Toepassing huisvestingssysteem

Het emissiearme systeem BWL 2009.14.V1 is niet meer onder het nummer opgenomen in bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Toen op 11 januari 2011 de vergunning voor dit huisvestingssysteem werd verleend, was wel sprake van een geldig nummer voor dit stalsysteem. De systeembeschrijving van dit stalsysteem is door de jaren heen, door nieuwe inzichten, verschillende keren geactualiseerd. De meest recente systeembeschrijving van het huisvestingssysteem heeft het nummer BWL 2009.14.V7. De emissiefactor van het systeem is niet gewijzigd.

2.3 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een pluimveehouderij nadat in 2019 twee stallen als gevolg van brandstichting zijn afgebrand.

De afgebrande stallen worden vervangen door 4 nieuwe stallen. Door de bouw wordt de stalvloeroppervlakte vergroot. Er worden niet meer dieren gehouden dan thans zijn vergund. Het leefoppervlakte van de vleeskuikens neemt hierdoor toe. Zowel de nieuwe stallen als de bestaande stallen worden voorzien van overdekte uitlopen.

Er wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor de volgende twee bedrijfssituaties:

Bedrijfssituatie 1

Dit betreft de situatie waarin de vleeskuikens volgens het Beter Leven 1 ster concept van de Dierenbescherming worden gehouden. Het gebruik van overdekte uitlopen is dan noodzakelijk. Voor deze situatie wordt vergunning gevraagd voor het houden van maximaal 266.448 vleeskuikens.

Bedrijfssituatie 2

Deze bedrijfssituatie wordt als terugvaloptie beschouwd. De maatschap wil de mogelijkheid behouden om dieren te houden volgens andere diervriendelijke concepten om aan een eventueel veranderende marktvraag te kunnen voldoen. In deze bedrijfssituatie worden de overdekte uitlopen niet gebruikt. Voor deze bedrijfssituatie wordt vergunning gevraagd voor het houden van maximaal 305.000 vleeskuikens zoals thans ook is vergund.

Naast de realisatie van 4 nieuwe vleeskuikenstallen heeft de aanvraag betrekking op de bouw van een nieuwe berging en hygiëne- en besturingsruimte, de plaatsing van extra voersilo's en de aanleg van een wadi voor de opvang van hemelwater.

In onderstaande tabel 3 en 4 is respectievelijk de aangevraagde bedrijfssituatie 1 en de aangevraagde bedrijfssituatie 2 weergegeven. In de tabellen zijn ook de toegepaste huisvestingssystemen en de daarbij horende emissies (ammoniak, geur en fijnstof) vermeld.

Tabel 3 Aangevraagde bedrijfssituatie 1 (met gebruik overdekte uitlopen)

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestings-systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie PM ₁₀		Fijnstofemissie PM _{2,5}	
				emissie-factor Kg/dier/jaar	Totaal ammoniak	emissie-factor OU/sec	Totaal geur OU/sec	emissie-factor Gr/dier/jaar	Totaal fijn stof Kg/jaar	emissie-factor Gr/dier/jaar	Totaal fijn stof Kg/jaar
B	E 5.10	Vleeskuikens BWL 2009.14.V7 ⁽¹⁾	19.032	0,035	666,12	0,33	6.280,56	22	418,704	1,6	30,451
C	E 5.10	Vleeskuikens BWL 2009.14.V7	36.528	0,035	1.278,48	0,33	12.054,24	22	803,616	1,6	58,445
D1	E 5.10	Vleeskuikens BWL 2009.14.V7	26.628	0,035	931,98	0,33	8.787,24	22	585,816	1,6	42,605
D2	E 5.10	Vleeskuikens BWL 2009.14.V7	27.156	0,035	950,46	0,33	8.961,48	22	597,432	1,6	43,450
E	E 5.11	Vleeskuikens BWL 2010.13.V7 ⁽²⁾	39.276	0,021	824,796	0,33	12.961,08				
E	E 7.18 en E 7.19	Nageschakelde techniek / BWL 2021.01 en BWL 2021.02 ⁽³⁾	39.276					15,18	596,210	1,104	43,361
F	E 5.11	Vleeskuikens BWL 2010.13.V7	39.276	0,021	824,796	0,33	12.961,08				
F	E 7.18 en E 7.19	Nageschakelde techniek / BWL 2021.01 en BWL 2021.02	39.276					15,18	596,210	1,104	43,361
G	E 5.11	Vleeskuikens BWL 2010.13.V7	39.276	0,021	824,796	0,33	12.961,08				
G	E 7.18 en E 7.19	Nageschakelde techniek / BWL 2021.01 en BWL 2021.02	39.276					15,18	596,210	1,04	43,361
H	E 5.11	Vleeskuikens BWL 2010.13.V7	39.276	0,021	824,796	0,33	12.961,08				
H	E 7.18 en E 7.19	Nageschakelde techniek / BWL 2021.01 en	39.276					15,18	596,210	1,104	43,361

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestings-systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie PM ₁₀		Fijnstofemissie PM _{2,5}	
				emissie-factor Kg/dier/jaar	Totaal ammoniak	emissie-factor OU/sec	Totaal geur OU/sec	emissie-factor Gr/dier/jaar	Totaal fijn stof Kg/jaar	emissie-factor Gr/dier/jaar	Totaal fijn stof Kg/jaar
		BWL 2021.02									
		Totaal	266.448		7.126,22		87.927,84		4.790,408		348,395

¹⁾ BWL 2009.14.V7 warmteheaters en ventilatoren in de stal. ²⁾ BWL 2010.13.V7 stal met luchtmeng-systeem i.c.m. warmtewisselaar. ³⁾ BWL 2021.01 warmtewisselaar 1 – 99% fijnstofemissiereductie, BWL 2021.02, stoffilters met 99% verwijdering fijnstof (PM₁₀); 1 – 95% reductie fijnstof (PM₁₀).

Tabel 4: Aangevraagde bedrijfssituatie 2 (zonder gebruik overdekte uitlopen)

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestings-systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie PM ₁₀		Fijnstofemissie PM _{2,5}	
				emissie-factor Kg/dier/jaar	Totaal ammoniak	emissie-factor OU/sec	Totaal geur OU/sec	emissie-factor Gr/dier/jaar	Totaal fijn stof Kg/jaar	emissie-factor Gr/dier/jaar	Totaal fijn stof Kg/jaar
B	E 5.10	Vleeskuikens BWL 2009.14.V7 ⁽¹⁾	24.725	0,035	865,375	0,33	8.159,25	22	543,95	1,6	39,56
C	E 5.10	Vleeskuikens BWL 2009.14.V7	47.455	0,035	1.660,925	0,33	15.660,15	22	1.044,01	1,6	75,928
D1	E 5.10	Vleeskuikens BWL 2009.14.V7	34.596	0,035	1.210,86	0,33	11.416,68	22	761,112	1,6	55,354
D2	E 5.10	Vleeskuikens BWL 2009.14.V7	35.280	0,035	1.234,80	0,33	11.642,40	22	776,16	1,6	56,448
E	E 5.11	Vleeskuikens BWL 2010.13.V7 ⁽²⁾	40.736	0,021	855,456	0,33	13.442,88				
E	E 7.18 en E 7.19	Nageschakelde techniek / BWL 2021.01 en BWL 2021.02 ⁽³⁾	40.736					15,18	618,372	1,104	44,973
F	E 5.11	Vleeskuikens BWL 2021.13.V7	40.736	0,021	855,456	0,33	13.442,88				
F	E 7.18 en E 7.19	Nageschakelde techniek / BWL 2021.01 en BWL 2021.02	40.736					15,18	618,372	1,104	44,973
G	E 5.11	Vleeskuikens BWL 2010.13.V7	40.736	0,021	855,456	0,33	13.442,88				

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestings-systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie PM ₁₀		Fijnstofemissie PM _{2,5}	
				emissie-factor Kg/dier/jaar	Totaal ammoniak	emissie-factor OU/sec	Totaal geur OU/sec	emissie-factor Gr/dier/jaar	Totaal fijn stof Kg/jaar	emissie-factor Gr/dier/jaar	Totaal fijn stof Kg/jaar
G	E 7.18 en E 7.19	Nageschakelde techniek / BWL 2021.01 en BWL 2021.02	40.736					15,18	618,372	1,104	44,973
H	E 5.11	Vleeskuikens BWL 2010.13.V7	40.736	0,021	855,456	0,33	13.422,88				
H	E 7.18 en E 7.19	Nageschakelde techniek / BWL 2021.01 en BWL 2021.02	40.736					15,18	618,372	1,104	44,973
		Totaal	305.000		8.393,784		100.650,0		5.598,72		407,182

¹⁾ BWL 2009.14.V7 warmteheaters en ventilatoren in de stal. ²⁾ BWL 2010.13.V7 stal met luchtmeng-systeem i.c.m. warmtewisselaar. ³⁾ BWL 2021.01 warmtewisselaar, 1 – 95% fijnstofemissiereductie, BWL 2021.02, stoffilters met 99% verwijdering fijnstof (PM₁₀); 1 – 95% reductie fijnstof (PM₁₀).

Toepassing huisvestingssystemen

In alle stallen worden huisvestingssystemen toegepast waarbij is verwezen naar een systeemnummer. De uitvoering van deze huisvestingssystemen in de stallen moet overeenkomen met de beschrijving van dat huisvestingssysteem. Dit is opgenomen in artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Op basis van de gegevens bij de aanvraag is vastgesteld welke huisvestingssystemen in de aanvraag zijn opgenomen. Deze systemen zijn vermeld in tabel 3 en 4. Voor de berekening van de emissies uit de dierenverblijven kan terecht van de in deze tabellen opgenomen emissiefactoren worden uitgegaan.

Doordat artikel 3.123 een rechtstreekse werking heeft, zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de omgevingsvergunning opgenomen.

De warmtewisselaars bij de nieuwe stallen worden uitgevoerd met stoffilters met een verwijderingsrendement van 99% fijnstof (Rav E 7.19 BWL 2021.02). Met toepassing van deze stoffilters wordt de totale fijnstofemissie van de stal (niet alle ventilatielucht verlaat de stal via de warmtewisselaar) gereduceerd met 31%. Dit is berekend met het daarvoor bestemde rekenmodel Vee-combistof – pluimvee (V2.0, maart 2021). De berekening is opgenomen in bijlage 6a van de aanvraag. In de voorschriften is vastgelegd welke huisvestingssystemen in de stallen aanwezig moeten zijn.

Op grond van de Regeling ammoniak en veehouderij geldt voor een stal met overdekte uitloop dezelfde ammoniakemissiefactor als ook zonder de uitloop wordt voldaan aan de oppervlakte-eisen uit het Besluit houders van dieren. Hieraan wordt voldaan.

Op grond van het Besluit houders van dieren geldt een maximum bezettingsgraad van 42 kg lichaamsgewicht per vierkante meter. In de gangbare praktijk komt dit neer op ca. 22 vleeskuikens per vierkante meter. In de aangevraagde bedrijfssituatie 1 met overdekte uitloop, worden als de overdekte uitlopen niet worden meegenomen in de berekening van de stalvloeroppervlakte, ca. 15 vleeskuikens per vierkante meter gehouden (zie bijlage 26a bij de aanvraag).

2.4 Activiteitenbesluit milieubeheer

De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) een inrichting type C. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling (hierna: Activiteitenregeling) rechtstreeks van toepassing zijn. In de omgevingsvergunning zijn alleen voorschriften voor aspecten en activiteiten opgenomen die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- het in werking hebben van een stookinstallatie;
- opslag van voer in silo's;
- hout- en zaagselopslag;
- beheer afvalstoffen;
- opslag van dieselolie in een bovengrondse tank;
- aflevering dieselolie;
- het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven;
- toepassing van emissiearme huisvestingssystemen;
- opslag van met mestresten verontreinigd afvalwater in een spoelwaterbassin (mestbassin);
- noodstroomaggregaat.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat – voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten – moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een standaard brandstof (deze paragraaf is ook van toepassing op het noodstroomaggregaat);
- paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
- paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- paragraaf 3.3.1 Afleveren van vloeibare brandstof of gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
- paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121;
- paragraaf 3.4.6 Opslaan drijfmest en digestaat;
- artikel 2.12 van afdeling 2.5 Doelmatig beheer van afvalstoffen;
- hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.5 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen en afdelingen 2.3 en 2.4 (met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid) met betrekking tot de gehele inrichting.

De aanvraag voor de omgevingsvergunning is voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als de melding op grond van het Activiteitenbesluit.

Door de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

2.5 Richtlijn Industriële Emissies

De Richtlijn Industriële Emissies (RIE) (2010/75/EU, RIE, of Industrial Emissions Directive, IED) is per 1 januari 2013 geïmplementeerd in de Nederlandse wet- en regelgeving. Deze richtlijn omvat een

integratie van de IPPC-richtlijn/Gpbv-richtlijn met de Richtlijn grote stookinstallaties, de Afvalverbrandingsrichtlijn, de Oplosmiddelenrichtlijn en drie Richtlijnen voor de titaandioxide-industrie.

De volgende veehouderijen worden aangemerkt als IPPC-installatie en vallen daarmee onder de reikwijdte van de RIE:

- veehouderijen met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- veehouderijen met meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- veehouderijen met meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Uit de tabellen 3 en 4 blijkt dat het aantal dierplaatsen waarvoor deze omgevingsvergunning wordt aangevraagd groter is dan bovengenoemde drempelwaarde voor pluimvee. De inrichting wordt daarom aangemerkt als een IPPC-installatie en valt daarmee onder de reikwijdte van de RIE.

2.6 Toetsingskader

De aanvraag is beoordeeld aan de hand van het toetsingskader zoals is opgenomen in artikel 2.14 van de Wabo. Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c van de Wabo in acht genomen.

In de volgende paragrafen lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons hebben beperkt tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Daarnaast moeten alle aspecten van de milieugevolgen, voor zover ze elkaar beïnvloeden, tegen elkaar worden afgewogen. Hiermee wordt voorkomen dat maatregelen ten behoeve van het ene milieucompartiment negatieve gevolgen hebben voor een ander compartiment.

Bij deze omgevingsvergunning vindt geen relevante onderlinge beïnvloeding plaats. Een nadere afweging is daarom niet nodig.

2.7 Beste beschikbare technieken

2.7.1 Algemeen

Op grond van het bepaalde in artikel 2.14, lid 1, onder c van de Wabo moeten aan deze omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden waarbij ervan wordt uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf 1 januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en de Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor).

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de RIE. Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de BBT-referentiedocumenten (BREF's: Best available techniques Reference documents). Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (hoofdstuk Best available techniques (BAT)), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Mor.

BBT-conclusies moeten worden toegepast voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort.

Tot de inrichting behoort, zoals hiervoor aangegeven, een IPPC-installatie. Wij hebben rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Belangrijkste BBT-conclusies	Ook van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6 Intensieve pluimvee- of varkenshouderij: met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee	BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij	BREF Op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT uit de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30: Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties, december 2011.

In de volgende paragraaf heeft een toetsing van de gehele inrichting aan de BBT-conclusie voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij plaatsgevonden en daarnaast aan de BREF 'Op- en overslag bulkgoederen' en de BREF 'Energie- efficiëntie'. Een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken is te vinden bij de beoordeling van de verschillende milieuaspecten.

2.7.2 BBT-Conclusies

BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij

De BBT-conclusies behandelen de beste beschikbare technieken voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij. Deze zijn onderverdeeld in algemene BBT-conclusies die voor zowel de varkenshouderij als de pluimveehouderij gelden en specifieke BBT-conclusies voor de varkenshouderij en specifieke BBT-conclusies voor de pluimveehouderij.

Een toetsing aan de algemene BBT-conclusies en aan de BBT-conclusies geldend voor de intensieve pluimveehouderij heeft hieronder plaatsgevonden.

BBT 1: Milieubeheerssysteem

BBT is om een milieubeheerssysteem in te voeren en na te leven. De mate van gedetailleerdheid is afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de veehouderij en het scala aan eventuele milieueffecten ervan. Een IPPC-veehouderij heeft al diverse, uitgebreide, verplichtingen op grond van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet Hoofdstuk VI, met betrekking tot het registreren van veevoer en mest. Deze administratie moet aan de Minister (EZ) worden verstrekt en 5 jaar op het bedrijf worden bewaard. Onderhoud van installaties ten behoeve van het voorkomen of beperken van nadelige gevolgen voor het milieu is al onderdeel van de zorgplicht, artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit. Voor specifiek het onderhouden van de huisvestingssystemen die in de stallen zijn aangebracht geeft artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit een nadere invulling. Genoemde artikelen hebben een rechtstreekse werking.

Ten aanzien van het verbruik van energie en water en de opslag van afval zijn voorschriften in deze omgevingsvergunning opgenomen.

Conclusie

De registratieverplichting voor veevoer en mest, in combinatie met de registratieverplichting voor energie, water en afval die in deze omgevingsvergunning is opgenomen en de rechtstreeks voor de inrichting werkende zorgplicht- en onderhoudsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit zijn voldoende om aan de eisen van de BBT-conclusie te voldoen.

BBT 2: Goede bedrijfspraktijken

Om effecten op het milieu te voorkomen of te verminderen en de algemene prestaties te verbeteren worden in de BBT-conclusies een aantal technieken beschreven verdeeld in 5 categorieën (a, b, c, d en e).

De onder a genoemde technieken hebben betrekking op de situering van de inrichting om overlast naar de omgeving te beperken. Om overlast van veehouderijen te voorkomen bestaat wet- en regelgeving. Deze aanvraag is hieraan getoetst. Zie de beoordeling van de verschillende milieuaspecten zoals die elders in deze omgevingsvergunning heeft plaatsgevonden.

De onder b genoemde technieken hebben betrekking op scholing en kennisgeving van personeel. Dit is in Nederland een standaard bedrijfspraktijk en hoeft niet specifiek te worden voorgeschreven.

De onder c genoemde technieken hebben betrekking op het aanpakken van ongewone voorvallen die zich binnen de inrichting zouden kunnen voordoen.

De beschreven technieken vallen onder Titel 17.1 van de Wet milieubeheer "Maatregelen bij een ongewoon voorval". Titel 17.1 van de Wet milieubeheer heeft een rechtstreekse werking. In paragraaf 2.18 'Overige aspecten' van deze omgevingsvergunning wordt hierop nader ingegaan.

De onder d genoemde technieken hebben betrekking op controle, onderhoud en herstel van constructies en installaties. De beschreven technieken vallen onder artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit (zorgplicht) en artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit (uitvoering, onderhoud en controle huisvestingsystemen). Genoemde artikelen hebben een rechtstreekse werking.

De onder e genoemde techniek heeft betrekking op de opslag van dode dieren. De opslag en afvoer van dode dieren is in Nederland geregeld in paragraaf 3 van de Regeling dierlijke producten. De Regeling heeft een rechtstreekse werking.

Conclusie

Alle technieken uit de onderdelen a, c, d en e vallen onder bestaande wet- en regelgeving. Onderdeel b, scholing en kennisgeving van personeel, is standaard bedrijfspraktijk.

Voedingsbeheer

BBT 3: Stikstofuitscheiding en de bijbehorende BBT 24: Monitoring

BBT 4: Fosforscheiding en de bijbehorende BBT 24: Monitoring

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in de Meststoffenwet en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Met een normale landbouwpraktijk wordt voldaan aan deze BBT. Monitoring vindt op landelijk niveau plaats.

Conclusie

Met de normale landbouwpraktijk wordt voldaan aan deze BBT-conclusies. Monitoring vindt op landelijk niveau plaats.

Water

BBT 5: Efficiënt gebruik van water

BBT 6: Productie afvalwater

BBT 7: Emissies via afvalwater

Onder BBT 5, 6 en 7 worden technieken beschreven waarmee het verbruik van water, de productie van afvalwater en de emissies van afvalwater in het oppervlaktewater kunnen worden beperkt. Het gaat dan

bijvoorbeeld om het gebruik van hogedrukreinigers bij het schoonmaken van de stallen, het controleren en onderhouden van de drinkwatervoorzieningen, het selecteren van een geschikt drinkwatersysteem en het bijhouden van het waterverbruik.

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van grondwater (jaarlijks ca. 15.000 m³). Veruit het grootste deel daarvan (13.500 m³) wordt gebruikt als drinkwater voor de dieren. Op het gebruik daarvan valt niet te bezuinigen. Het overige deel wordt gebruikt voor het reinigen van de stallen, materieel en erf. Het drinkwater wordt verstrekt via drinknippels met morsbakjes. Dit is een geschikt drinkwatersysteem die algemeen wordt toegepast binnen de pluimveehouderij. Met toepassing van dit systeem wordt voorkomen dat het strooisel in de stal nat wordt wat slecht is voor de kuikens en leidt tot een hogere ammoniak- en geuremissie. De stallen worden droog schoongemaakt en vervolgens met een hogedrukreiniger na gereinigd. Het afvalwater wat daarbij vrijkomt wordt afgevoerd naar daarvoor aanwezige opslagvoorzieningen en als mest afgevoerd naar derden voor gebruik als meststof. Er wordt geen verontreinigd afvalwater op het oppervlaktewater geloosd. Het hemelwater van de bestaande stallen wordt geloosd op het oppervlaktewater. Van de nieuwe stallen wordt het geloosd op de aan te leggen wadi.

Onderhoud aan de drinkwatersystemen om lekken te voorkomen is al een verplichting via artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit (zorgplicht) en artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit (uitvoering, onderhoud en controle huisvestingssystemen). De overige beschreven technieken, zoals het gebruik van hogedrukreinigers bij schoonmaakwerkzaamheden en het selecteren van een geschikt drinkwatersysteem voor het pluimvee, is in Nederland onderdeel van de normale landbouwpraktijk. Hiervoor hoeven geen voorschriften te worden opgenomen in de omgevingsvergunning. Voor het verminderen van de emissies uit afvalwater in het oppervlaktewater gelden rechtstreeks werkende voorschriften uit het Activiteitenbesluit. In deze vergunning is alleen een voorschrift opgenomen dat het waterverbruik moet worden geregistreerd.

Conclusie

Via de zorgplicht van het Activiteitenbesluit, het toepassen van de normale landbouwpraktijk, het voldoen aan de regels van het Activiteitenbesluit en met de registratieverplichting van het waterverbruik in deze omgevingsvergunning, wordt voldaan aan deze BBT-conclusies.

BBT 8: Energiebesparing

In de BBT-conclusie worden technieken beschreven waarmee bespaard kan worden op het energieverbruik. Het gaat daarbij onder andere om maatregelen als het isoleren van de stallen, het gebruik van energiezuinige verlichting en het optimaliseren van verwarmings- en ventilatiesystemen. Onder meer voor de agrarische sector zijn de BBT-maatregelen voor energiebesparing, en die binnen een termijn van 5 jaar zijn terug te verdienen, vastgelegd in bijlage 10, onderdeel 9 "Agrarische sector" van de Activiteitenregeling. De energiebesparingsmaatregelen komen overeen met de maatregelen genoemd in de BBT-conclusies.

In bijlage 16 van de aanvraag heeft een toetsing aan bijlage 10, onderdeel 9 'Agrarische sector' van de Activiteitenregeling, plaatsgevonden. Daaruit blijkt dat binnen de inrichting de noodzakelijke maatregelen om energie te besparen worden getroffen. De BBT wordt toegepast.

Zie ook paragraaf 2.11.1 'Energiebesparing' van deze omgevingsvergunning.

Conclusie

Met het voldoen aan bijlage 10, onderdeel 9 "Agrarische sector" van de Activiteitenregeling, wordt voldaan aan deze BBT-conclusie.

Geluid

BBT 9: Geluidbeheersplan

BBT 10: Voorkomen geluidemissies

Het is BBT om een geluidbeheersplan op te zetten en na te leven en om één of een combinatie van de technieken te gebruiken om geluidemissies te voorkomen of te beperken. Een geluidbeheersplan is alleen van toepassing wanneer geluidhinder wordt verwacht of is aangetoond.

De beschreven maatregelen en technieken zijn middelen om geluidoverlast bij omwonenden te voorkomen. In het MER (blz. 67 en 68) en in het akoestisch rapport (paragraaf 6.2) dat deel uitmaakt van de aanvraag is aangegeven welke BBT-maatregelen zijn getroffen. Daaruit volgt dat de BBT wordt toegepast.

In Nederland is geluid geïmplementeerd in de vergunningverlening door het toepassen van de Handreiking industriewaaier en vergunningverlening (de Handreiking). Op basis van de Handreiking worden in een omgevingsvergunning geluidnormen (doelvoorschriften) opgenomen, waarbij rekening wordt gehouden met de aard van de omgeving. Met het opnemen van geluidnormen in de omgevingsvergunning kan geluidhinder worden voorkomen. Als niet aan de geluidnormen wordt voldaan kan hiertegen handhavend worden opgetreden.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het in werking hebben van de inrichting, in beide aangevraagde bedrijfssituaties, niet zal leiden tot een onacceptabel geluidniveau bij geluidgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting. Onacceptabele geluidhinder valt daarom ook niet te verwachten. Het maken van een geluidbeheersplan wordt daarom niet nodig geacht. Om een acceptabel geluidhinderniveau te borgen zijn geluidnormen in de voorschriften van deze omgevingsvergunning opgenomen.

Enige geluidhinder zou mogelijk kunnen ontstaan bij het afvoeren van de vleeskuikens in de nachtperiode. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat tijdens deze activiteit, welke in de aangevraagde bedrijfssituatie 1 maximaal 6 keer per jaar kan voorkomen en in de aangevraagde bedrijfssituatie 2 maximaal 14 keer per jaar, er hogere geluidbelastingen optreden dan de voor die periode, op grond van de Handreiking, geldende richtwaarde van 30 dB(A). Omdat de activiteit incidenteel voorkomt is de activiteit op grond van de Handreiking vergunbaar. Voor deze activiteit is in de geluidvoorschriften bij deze omgevingsvergunning een registratieverplichting opgenomen.

Zie voor een nadere beschouwing van het aspect geluid paragraaf 2.14 'Geluid en trillingen' van deze omgevingsvergunning.

Conclusie

Het opstellen van een geluidbeheersplan wordt niet nodig geacht. Met de binnen de inrichting getroffen maatregelen en met de in deze vergunning opgenomen geluidvoorschriften wordt voldaan aan de BBT-conclusie.

BBT 11: Stofemissies (inclusief fijnstof) voorkomen

Met betrekking tot de stofemissie moet in elke stal één of een combinatie van technieken worden gebruikt. Het gaat hier om technieken om het ontstaan van stof te voorkomen, de concentratie van stof in de stal te verminderen en de uitstoot van stof te verminderen (verlagen stofconcentratie in de lucht uit de stal). Niet alle beschikbare fijnstoftechnieken zijn in de BBT-conclusie genoemd, zoals een nageschakelde warmtewisselaar. Deze techniek is echter gelijkwaardig of beter dan andere in de BBT-conclusie genoemde technieken en kan daarom ook worden toegepast.

In het MER op blz. 59 en verder is aangegeven welke BBT-maatregelen worden getroffen om de emissie van fijnstof te beperken.

De nieuwe stallen worden uitgevoerd met warmtewisselaars als nageschakelde techniek op het in de stallen toegepaste huisvestingssysteem. Met deze warmtewisselaars wordt de fijnstofemissie afkomstig uit de stallen met 31% gereduceerd. Met de toegepaste warmtewisselaars voldoen de huisvestingssystemen in de nieuwe stallen aan de fijnstofemissie-eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. De nieuwe stallen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting gelden voor bestaande stallen geen fijnstofemissie-eisen.

In de bestaande stallen worden de volgende technieken toegepast om het ontstaan van stof in de stallen te beperken: het toepassen van ad-libitum voeding, het toepassen van stofarm strooisel en het afvangen van stof bij het vullen van de voersilo's. Verder is het interne ventilatiesysteem in de stallen afgestemd op een goed leefklimaat waarbij de luchtsnelheden in de stallen niet hoger zijn dan noodzakelijk is voor het dierenwelzijn. Met toepassing van deze technieken voldoen ook de bestaande stallen aan de eis van het toepassen van de BBT. De toegepaste technieken worden overigens ook toegepast in de nieuwe stallen.

De inrichting ligt niet in een gebied met veel veehouderijen en de achtergrondconcentraties aan fijnstof zijn relatief laag. Met de binnen de inrichting toegepaste huisvestingssystemen neemt de fijnstofemissie, in beide aangevraagde bedrijfssituaties af ten opzichte van de thans vergunde situatie. Zie tabellen 2, 3 en 4. Met de afname van de fijnstofemissie neemt ook de fijnstofconcentratie in de omgeving van de inrichting af.

De fijnstofconcentratie bij de woningen in de omgeving van de inrichting voldoet ruimschoots aan de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer. Ook wordt, zo blijkt uit het MER (blz. 57 en verder), dat voldaan wordt aan de advieswaarden voor fijnstof van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). Er is derhalve geen sprake van plaatselijke milieumomstandigheden die het noodzakelijk maken dat extra BBT-maatregelen aan de stallen moeten worden getroffen om de fijnstofemissie verder te beperken. Zie voor een nadere beschouwing van het aspect luchtkwaliteit paragraaf 2.15 'Luchtkwaliteit' van deze omgevingsvergunning.

Conclusie

Met de getroffen maatregelen wordt voldaan aan de BBT-conclusie.

Geur

BBT 12: Geurbeheersplan inclusief bijbehorende BBT 26: Monitoring

BBT 13: Geuremissies voorkomen

Het maken van een geurbeheersplan inclusief de bijbehorende monitoring is alleen van toepassing op het moment dat sprake is van onaanvaardbare geurhinder bij omwonenden.

In Nederland vormt de Wet geurhinder en veehouderij het exclusieve toetsingskader voor het beoordelen van geur veroorzaakt door onder andere pluimveehouderijen. In de Wet geurhinder en veehouderij zijn maximale geurnormen vastgesteld die in beginsel niet mogen worden overschreden. Bij de geurnormering is onderscheid gemaakt in geurnormen voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom en geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt in beginsel een maximale geurbelasting van 8 OU_E en voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom van 2 OU_E. De geurbelasting dient te worden berekend met het rekenprogramma V-Stacks vergunning.

Met het programma V-Stacks vergunning is met gebruikmaking van de in de Regeling geurhinder en veehouderij vastgestelde geuremissiefactoren de geurbelasting van de inrichting berekend. Hiermee is voldaan aan BBT 26 'Monitoring'. De gemaakte geurberekeningen zijn opgenomen in bijlage 9a van de aanvraag. Een toelichting op de berekeningen is opgenomen in bijlage 8a bij de aanvraag. Doordat gebruik wordt gemaakt van vastgestelde geuremissiefactoren kan op elk moment met het rekenprogramma V-Stacks vergunning de geurbelasting worden berekend.

Uit de gemaakte berekeningen blijkt dat in beide aangevraagde bedrijfssituaties wordt voldaan aan de geurnormering van de Wet geurhinder en veehouderij. In de aangevraagde bedrijfssituatie 1 met gebruik van de overdekte uitlopen is de geurbelasting, omdat daarin minder dieren worden gehouden, het laagst. Nu voldaan wordt aan de geurnormering van de Wet geurhinder en veehouderij mag worden verondersteld dat er geen sprake zal zijn van onaanvaardbare geurhinder. Het voorschrijven van een geurbeheersplan wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Om geuremissies te beperken worden onder BBT 13 'Geuremissies voorkomen' verschillende technieken beschreven. Deze hebben betrekking op het in acht nemen van voldoende afstand, de keuze van het huisvestingssysteem, de wijze waarop de afvoerlucht uit de stallen wordt verwijderd, het toepassen van luchtzuiveringssystemen en de wijze waarop mest wordt opgeslagen en uitgereden. Niet alle beschreven technieken zijn toepasbaar in bestaande situaties. BBT is om minimaal twee van de genoemde technieken binnen de inrichting toe te passen. Op blz. 52 van het MER is aangegeven welke technieken binnen de inrichting worden toegepast.

Van de genoemde technieken worden binnen de inrichting de volgende technieken toegepast:

- het in acht nemen van voldoende afstand;
- het toepassen van huisvestingssystemen in de stallen waarmee het strooisel in de stallen droog en onder aerobe omstandigheden wordt gehouden;
- het direct afvoeren van de mest na elke mestronde. In casu wordt de mest na elke mestronde zoveel mogelijk direct van de inrichting afgevoerd naar derden. Indien dit niet direct mogelijk is wordt de mest tijdelijk, in afwachting van afvoer, opgeslagen op een ten zuiden van de inrichting gelegen bestaande mestopslagplaats. De mest wordt afgedekt;
- het verhogen van de emissiepunten (ten opzichte van standaard lengteventilatie met horizontale uitstroming);
- het verhogen van de verticale afvoersnelheid van de ventilatielucht (ten opzichte van de standaard lengteventilatie met horizontale uitstroming).

De mest wordt als meststof aangewend door derden. Dit vindt plaats buiten de inrichting en valt daardoor buiten het bereik van deze vergunning. Zie ook hieronder bij 'Mest uitrijden'.

Zie voor een nadere beschouwing van het aspect geur paragraaf 2.9 'Geur' van deze omgevingsvergunning.

Conclusie

Aan de geurnormering in de Wet geurhinder en veehouderij wordt voldaan. Het opstellen van een geurbeheersplan (BBT 12) wordt daarom niet nodig geacht.

Door het in beeld brengen van de geurbelasting met V-Stacks vergunning wordt voldaan aan BBT 26 'Monitoring'. Met de toegepaste technieken om de geuremissies te beperken wordt voldaan aan BBT 13.

Opslag vaste mest

BBT 14: Emissie naar de lucht

BBT 15: Emissie naar water en bodem

Om emissies naar de lucht te verminderen en naar de bodem te voorkomen worden onder BBT 14 en 15 een aantal technieken beschreven. De technieken komen erop neer dat door middel van het afdekken van de mest en/of het verkleinen van het emitterend oppervlakte emissies naar de lucht worden verminderd en door het treffen van bodembeschermende voorzieningen emissies naar de bodem en het water worden voorkomen. BBT is om minimaal één techniek toe te passen om de emissies van ammoniak te beperken. Emissies naar de bodem en water moeten worden voorkomen door toepassing van de genoemde technieken in volgorde van prioriteit.

In casu wordt buiten de stallen zelf geen mest opgeslagen. Na iedere mestrondte wordt de mest, indien mogelijk, direct van de inrichting afgevoerd naar derden. Als directe afvoer niet mogelijk is wordt de mest tijdelijk opgeslagen op een ten zuiden van de inrichting gelegen bestaande opslagplaats voor vaste mest. Maximaal kan daarop 1.200 m³ mest worden opgeslagen. De opslagplaats is uitgevoerd als sleuvsilo (betonnen bodemplaat met aan drie zijden betonnen keerwanden). De opslagplaats maakt onderdeel uit van de inrichting en is als zodanig ook eerder vergund.

In de toelichting bij de aanvraag (bijlage 00) zijn de volgende maatregelen genoemd om de opslagplaats te laten voldoen aan de BBT-conclusies:

- de opslag is uitgevoerd met een betonnen vloer en betonnen keerwanden (sleuvsilo). De mest kan zo goed gestapeld worden waardoor het emitterend oppervlak wordt verkleind;
- de mest wordt afgedekt met landbouwfolie zodat emissies naar de lucht worden beperkt en het toetreden van hemelwater wordt voorkomen. De mest wordt ook afgedekt om windinvloed buiten te sluiten en om contact met wilde dieren (vogels) te voorkomen;
- de opslagplaats is groot genoeg om de mest eventueel ook voor langere tijd op te slaan en is ook beschikbaar bij een eventuele calamiteit.

Met de genoemde maatregelen worden emissies naar de lucht verminderd en de emissies naar de bodem voorkomen. Met de maatregelen achten wij de opslagvoorziening BBT. De afdekking van de mest is als voorschrift aan deze omgevingsvergunning verbonden. De inrichting valt voor wat betreft het aspect bodembescherming volledig onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit (afdeling 2.4 Bodem). Ter bescherming van de bodem en het grondwater hoeven aan deze omgevingsvergunning daarom geen voorschriften te worden verbonden.

Conclusie

Met de getroffen maatregelen, de opgenomen afdekverplichting in de voorschriften van deze omgevingsvergunning en met de rechtstreeks werkende bodemvoorschriften van het Activiteitenbesluit wordt voldaan aan de BBT-conclusie.

Opslag drijfmest

BBT 16: Emissie naar lucht

BBT 17: Emissie uit de opslag

BBT 18: Emissies naar water en bodem

Binnen de inrichting komt geen drijfmest vrij noch wordt dit binnen de inrichting opgeslagen.

Verwerking van mest

BBT 19: Toepassen mestverwerkingstechnieken

Binnen de inrichting wordt geen mest verwerkt.

Mest uitrijden

BBT 20: Voorkomen stikstof en fosforemissies

BBT 21: Ammoniakemissie

BBT 22: Onderwerken mest

Deze BBT-conclusies bevatten technieken om belasting van het milieu bij het uitrijden van mest te voorkomen. In Nederland zijn de regels voor het uitrijden van mest opgenomen in het Besluit gebruik meststoffen op grond van de Wet bodembescherming. Door deze regels is de toepassing van BBT bij het uitrijden van mest gewaarborgd. Omdat het uitrijden van de mest buiten de inrichting plaatsvindt, valt het uitrijden van de mest overigens buiten het bereik van deze omgevingsvergunning.

Conclusie

Via het Besluit gebruik meststoffen wordt voldaan aan de BBT-conclusie.

Gehele productieproces

BBT 23: Ammoniakemissie berekenen

Om de ammoniakemissie uit het gehele productieproces te verminderen, is de BBT de vermindering van de ammoniakemissie uit het gehele productieproces ramen of berekenen door middel van de binnen de inrichting geïmplementeerde BBT.

In Nederland wordt de mineralenbalans jaarlijks door het CBS onderzocht en gepubliceerd. Op bedrijfsniveau is het verplicht een registratie aanwezig te hebben op grond van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet Hoofdstuk VI, met betrekking tot het registreren van veevoer en mest (zie ook hiervoor onder BBT 1). De veehouder heeft daardoor een goed beeld van de aan- en afvoer van mineralen. In Nederland is de ammoniakemissie per diercategorie en huisvestingssysteem, op basis van meting, in een ammoniakemissiefactor vastgelegd in de Regeling ammoniak en veehouderij.

Het aantal dieren dat mag worden gehouden en het huisvestingssysteem dat mag worden toegepast is vastgelegd in de omgevingsvergunning. De omvang van de ammoniakemissie kan op basis van de omgevingsvergunning eenvoudig worden bepaald.

Conclusie

Met de verplichte registratie op grond van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet en de gegevens uit de voor de inrichting geldende omgevingsvergunning wordt invulling gegeven aan deze BBT-conclusie.

Monitoring

BBT 24: Monitoring voedingsbeheer

Zie hiervoor onder Voedingsbeheer BBT 3 'Stikstofuitscheiding' en BBT 4 'Fosforscheiding'.

BBT 25: Monitoring ammoniak

BBT is om de ammoniakemissie in de lucht te monitoren.

Zoals hiervoor onder BBT 23 'Ammoniakemissie berekenen' is aangegeven, is in Nederland per diercategorie en huisvestingssysteem, op basis van meting, een ammoniakemissiefactor vastgesteld in de Regeling ammoniak en veehouderij. Het systeem van de Regeling ammoniak en veehouderij, waarbij op basis van meting een ammoniakemissiefactor is vastgesteld, komt overeen met de onder punt C 'raming op basis van emissiefactoren' van BBT 25 genoemde techniek.

De Regeling ammoniak en veehouderij wordt ca. 2 keer per jaar geüpdatet. Wanneer er nieuwe wetenschappelijke inzichten zijn, worden deze met de update verwerkt in de Regeling. De veehouder hoeft hier niet jaarlijks een eigen beoordeling op te doen.

Conclusie

Met het Nederlandse systeem van de Regeling ammoniak en veehouderij wordt aan de BBT-conclusie voldaan.

BBT 26: Geur monitoren

Zie hiervoor onder geur BBT 12 'Geurbeheersplan'.

BBT 27: Stof monitoren

In Nederland is per diercategorie en huisvestingssysteem, op basis van meting, een fijnstofemissiefactor vastgesteld in de lijst "Emissiefactoren fijnstof voor veehouderij". Dit systeem, waarbij op basis van meting, een fijnstofemissiefactor is vastgesteld komt overeen met de onder punt b 'raming op basis van emissiefactoren' van BBT 27 genoemde techniek.

De lijst "Emissiefactoren fijnstof voor veehouderij" wordt één keer per jaar geüpdatet. Wanneer er nieuwe wetenschappelijke inzichten zijn worden deze met de update verwerkt in de lijst. De veehouder hoeft hier niet jaarlijks een eigen beoordeling op te doen.

Conclusie

Met het Nederlandse systeem waarin de fijnstofemissie, op basis van meting, per diercategorie en huisvestingssysteem, is vastgelegd in de lijst "Emissiefactoren fijnstof voor veehouderij", wordt aan de BBT-conclusie voldaan.

BBT 28: Monitoren van ammoniak- en fijnstofemissie bij stallen met luchtzuiveringsinstallaties
Op de stallen worden geen luchtzuiveringsinstallaties toegepast.

BBT 29: Monitoren overige parameters

Het is BBT om het water-, elektriciteits- en brandstofverbruik, het aantal inkomende en uitgaande dieren, de voederconsumptie en de mestproductie te registreren.

De registratie van het water-, elektriciteits- en brandstofverbruik en van het aantal dieren is als voorschrift aan deze omgevingsvergunning verbonden.

Op grond van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet Hoofdstuk VI, moet de houder van de inrichting een administratie bijhouden van het veevoerconsumptie en de mestproductie. Deze administratie moet aan de Minister (EZ) worden verstrekt en 5 jaar op het bedrijf worden bewaard.

Conclusie

Met de in deze omgevingsvergunning opgenomen registratieverplichtingen en de administratieve verplichtingen voortvloeiende uit het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet wordt voldaan aan de BBT-conclusie.

BBT 32: Beperken ammoniakemissie uit stallen voor vleeskuikens

Het is BBT om de ammoniakemissie van de lucht uit een vleeskuikenstal te verminderen. In de BBT worden daarvoor een aantal technieken beschreven waarmee dit kan.

In Nederland wordt de beperking van de ammoniak- en fijnstofemissie vanuit onder andere vleeskuikenstallen geregeld in het Besluit emissiearme huisvesting.

In het Besluit emissiearme huisvesting zijn voor de diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen (ammoniak en fijnstof) te stellen maximale emissiewaarden opgenomen. Het Besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Een toets aan het Besluit emissiearme huisvesting heeft plaatsgevonden in paragraaf 2.8.1 en 2.15.1 van deze omgevingsvergunning. Uit de toets blijkt dat de binnen de inrichting toegepaste huisvestingssystemen voldoen aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. De toegepaste huisvestingssystemen zijn daarmee BBT.

Conclusie

De binnen de inrichting toegepaste huisvestingssystemen voldoen aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting en zijn daarmee BBT.

Omgevingstoets

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de emissie van ammoniak, geur, stof en geluid dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiding of wijziging van een IPPC-installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben. Als blijkt dat er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' met negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving, moeten in de omgevingsvergunning voorschriften worden opgenomen die verder gaan dan het toepassen van BBT.

Uit de toetsing van de genoemde milieuaspecten zoals deze in deze omgevingsvergunning heeft plaatsgevonden, blijkt dat ten gevolge van het veranderen van de installatie er geen belangrijke toename zal zijn van de verontreiniging. De geuremissie blijft gelijk. Ten opzichte van de vergunde geursituatie neemt de geurbelasting in beide aangevraagde bedrijfssituaties op een aantal geurgevoelige objecten iets toe. Ten opzichte van de feitelijke geursituatie (O-C) voor de brand neemt de geurbelasting in beide bedrijfssituaties af (zie tabel 1). Er wordt voldaan aan de eisen van de Wet geurhinder en veehouderij. In de omgeving van de inrichting liggen verder geen andere intensieve veehouderijen waardoor cumulatie van geurhinder zou kunnen ontstaan.

Met de binnen de inrichting toegepaste huisvestingssystemen neemt de fijnstofemissie, in beide aangevraagde bedrijfssituaties af ten opzichte van de thans vergunde situatie. Zie tabellen 2, 3 en 4. Met de afname van de fijnstofemissie neemt ook de fijnstofconcentratie in de omgeving van de inrichting af. De fijnstofconcentratie bij de woningen in de omgeving van de inrichting voldoet ruimschoots aan de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer en is ook lager dan de advieswaarden voor fijnstof van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO).

Ten opzichte van de vergunde situatie neemt ook de emissie van ammoniak af. De toegepaste huisvestingssystemen voldoen voor wat betreft de emissie van ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting en zijn daarmee BBT.

De Wet ammoniak en veehouderij legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties (artikel 3, derde lid). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om een strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting (= het niveau van BBT-technieken) op te nemen in de omgevingsvergunning.

Voor het beoordelen van de ammoniakemissie in dit kader is de aanvraag getoetst aan de "Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij" d.d. 25 juni 2007. De beleidslijn is als BBT-document aangewezen in het Bor. De Beleidslijn is alleen van toepassing op het moment dat sprake is van een uitbreiding van het aantal dieren. Aangezien in casu het aantal dieren niet wordt uitgebreid hoeft de beleidslijn niet te worden toegepast. Zou de Beleidslijn wel worden toegepast dan voldoen de aangevraagde huisvestingssystemen (zie paragraaf 2.8.1 van deze omgevingsvergunning).

Uit de beoordeling van het aspect geluid, zoals deze in deze vergunning heeft plaatsgevonden, blijkt verder dat het inwerking hebben van de inrichting niet leidt tot onacceptabele geluidniveaus bij de geluidgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van mening dat met de in de aanvraag genoemde maatregelen en de in de voorschriften (de rechtstreeks werkende voorschriften en de voorschriften verbonden aan deze omgevingsvergunning) gestelde eisen kan worden geconcludeerd dat de negatieve effecten op mens en milieu ten gevolge van het in werking zijn van de installatie niet als significant zijn aan te merken en dat kan worden volstaan met het toepassen van de BBT.

BREF Op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)

De BREF ESB is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.

In de categorie specifieke BREF's (primaire BREF's) zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen in de primaire BREF's verdienen de voorkeur boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREF's. Zo zijn in de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest.

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op basis van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF ESB zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten.

BREF Energie-efficiëntie

De BREF Energie-efficiency is van toepassing is op alle IPPC-installaties, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel (Best Available Technique) worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Proces specifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. In dit geval de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij.

Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verwezen naar de toetsing zoals deze in paragraaf 2.7 onder BBT 8 en in paragraaf 2.11.1 van deze vergunning is opgenomen. Hieruit volgt dat de aangevraagde activiteiten met de in deze vergunning opgenomen voorschriften in overeenstemming zijn met de BREF Energie-efficiëntie.

2.8 Ammoniak

2.8.1 BBT dierenverblijven ammoniak

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting en de Wet ammoniak en veehouderij.

Het Besluit emissiearme huisvesting heeft een rechtstreekse werking. De eisen in het Besluit emissiearme huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Bor ook bij het vaststellen van de BBT moet betrekken. In het Besluit emissiearme huisvesting zijn maximale ammoniakemissiewaarden gesteld aan huisvestingssystemen voor de diercategorieën: rundvee, varkens, kippen en kalkoenen. Daarnaast zijn voor de diercategorieën: kippen, kalkoenen en eenden maximale emissiewaarden gesteld voor de emissie van fijnstof (PM_{10}).

Het principe van het Besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende

BBT is. Wanneer op basis van dit Besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is, moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

Voor vleeskuikens gelden de in tabel 5 opgenomen maximale emissiewaarden.

Tabel 5: Maximale ammoniakemissiewaarden in kg/dierplaats/jaar

A	B	C
0,045	0,035	0,024

De waarde in kolom A geldt voor dierenverblijven opgericht voor 30 juni 2015.

De waarde in kolom B geldt voor dierenverblijven opgericht tussen 1 juli 2015 en 1 januari 2020.

De waarde in kolom C geldt voor dierenverblijven opgericht na 1 januari 2020, indien het dierenverblijf onderdeel is van een IPPC-installatie.

Toetsing aan Besluit emissiearme huisvesting

De bestaande stallen (B, C, D1 en D2) zijn allemaal opgericht voor 30 juni 2015. Voor de huisvestingsystemen in deze stallen geldt de ammoniakemissiewaarde in kolom A (0,045 kg). Het in de bestaande stallen toegepaste huisvestingssysteem heeft een ammoniakemissie van 0,035 kg (zie tabel 3 en 4). De bestaande stallen voldoen daarmee aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting.

Voor de nieuw te bouwen stallen (E, F, G en H) geldt de waarde in kolom C (0,024 kg). In de nieuw te bouwen stallen wordt een huisvestingssysteem geplaatst met een ammoniakemissie van 0,021 kg (zie tabel 3 en 4). De stallen voldoen daarmee aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting.

Toetsing ammoniak IPPC-installatie

De Wet ammoniak en veehouderij legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties (artikel 3, derde lid). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om een strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting (= het niveau van BBT-technieken) op te nemen in de omgevingsvergunning.

Voor het beoordelen van de ammoniakemissie in dit kader is de aanvraag getoetst aan de "Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij" d.d. 25 juni 2007.

De Beleidslijn is alleen van toepassing op het moment dat sprake is van een uitbreiding van het aantal dieren.

De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de Beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met BBT zolang de ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT meer dan 5.000 kg per jaar, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (BBT+);
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 10.000 kg per jaar, dan dient voor het deel boven de 10.000 kg een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (BBT++).

In tabel 6 zijn de op grond van de Beleidslijn geldende maximale emissiewaarden voor vleeskuikens opgenomen.

Tabel 6 Emissiegrenswaarden vleeskuikens Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij

BBT NH3 kg per jaar	BBT + NH3 kg per jaar	BBT++ NH3 kg per jaar
0,045	0,037	0,012

De aanvraag heeft geen betrekking op de uitbreiding van het aantal te houden dieren. De beleidslijn hoeft derhalve niet te worden toegepast.

Zou de beleidslijn wel worden toegepast dan voldoen de huisvestingssystemen in de stallen aan de uitgangspunten van de beleidslijn. De totale ammoniakemissie bedraagt in de aangevraagde bedrijfssituatie 1 (met gebruik overdekte uitloop) 7.126,2 kg per jaar en in de aangevraagde bedrijfssituatie 2 (zonder gebruik overdekte uitloop) 8.393,8 kg per jaar. Voor de ammoniakemissie boven de 5.000 kg per jaar zou een reductie van 54% (BBT+) moeten worden gerealiseerd. In casu voldoen zowel de huisvestingssystemen in de bestaande stallen als in de nieuw te bouwen stallen aan de maximale ammoniakemissiewaarde van 0,037 kg per jaar (BBT+ wordt toegepast).

2.8.2 Ammoniakemissie dierenverblijven

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

De Wav bevat bijzondere regels voor de gevolgen van de ammoniakemissie afkomstig uit de dierenverblijven bij veehouderijen. De wijze waarop de omvang van de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend is opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Rav.

Samen met de emissie-eisen die op grond van de Wet milieubeheer aan de huisvesting van dieren worden gesteld (Besluit emissiearme huisvesting), vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak.

Voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten is de Wav niet van toepassing (zie daarvoor paragraaf 2.8.3)

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang.

De Wav beschermt zeer kwetsbare natuurgebieden die zijn gelegen in de Ecologische hoofdstructuur (EHS), thans Natuurnetwerk Nederland (NNN) en als zodanig door de provincie zijn aangewezen.

Provinciale Staten van de provincie Drenthe hebben op 12 november 2010 de Drentse kaart Wet ammoniak en veehouderij vastgesteld waarop de zeer kwetsbare gebieden zijn aangewezen.

Provinciale Staten van Groningen hebben de zeer kwetsbare gebieden aangewezen op kaart 3 "Veiligheid en Milieu" van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016.

Een omgevingsvergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied (artikel 4 (oprichting veehouderij) en artikel 6 (verandering veehouderij) Wav).

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond, voor zover dit de emissie van ammoniak uit dierenverblijven en de invloed daarvan op zeer kwetsbare gebieden betreft. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan.

2.8.3 Directe ammoniakschade

Directe ammoniakschade is schade van ammoniakuitstoot uit een stal aan gewassen van derden die dichtbij de stal groeien. Bijvoorbeeld coniferen of boomgaarden.

De beoordeling van de directe ammoniakschade aan bomen en planten dient plaats te vinden aan de hand van het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, van het Instituut Plantenziektkundig Onderzoek (IPO), verder te noemen: het rapport.

In dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden.

Ter voorkoming van directe ammoniakschade worden in het rapport de volgende minimale afstanden aanbevolen:

- 50 meter tot geteelde coniferen;
- 25 meter tot geteelde tuinbouwgewassen.

Binnen bovengenoemde afstanden worden geen coniferen of tuinbouwgewassen bedrijfsmatig geteeld. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

2.9 Geur

Relevante geurbronnen binnen de inrichting zijn de stallen en de opslagplaats voor vaste mest.

2.9.1 Stallen

Voor de beoordeling van het aspect geur veroorzaakt door dieren in de stallen is de aanvraag getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Deze wet en regeling vormen daarvoor het exclusieve toetsingskader.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden. De geuremissie van een inrichting is onder andere afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is en van het huisvestingssysteem waarop de dieren worden gehouden. In de Rgv zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld. De geurbelasting van deze dieren dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen verspreidingsmodel 'V-stacks vergunning'.

Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, gelden geen normen voor de geurbelasting. Voor deze geurgevoelige objecten gelden minimaal aan te houden afstanden tussen het emissiepunt van een stal en de buitenzijde van het geurgevoelige object. Daarnaast gelden voor alle dierenverblijven, ongeacht de diersoort, eveneens minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object.

De Wgv biedt de mogelijkheid om gebiedsgericht beleid vast te stellen waarmee, binnen bepaalde bandbreedtes, kan worden afgeweken van de in de Wgv opgenomen geurnormen en afstandseisen. De gemeente Midden-Groningen en de gemeente Aa en Hunze hebben geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

Op grond van de Wgv geldt het volgende toetsingskader:

1. De gemeenten Aa en Hunze en de gemeente Midden-Groningen liggen niet in een concentratiegebied. De geurbelasting op geurgevoelige objecten gelegen binnen de bebouwde kom mag in dat geval niet hoger zijn dan $2 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ en buiten de bebouwde kom niet hoger dan $8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.
2. De minimale afstand van de buitenzijde van een stal tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom moet 50 meter zijn en tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom 25 meter (gevel-gevelafstand).
3. Voor een geurgevoelig object behorende bij een andere veehouderij en een geurgevoelig object die na 19 maart 2000 nog deel uitmaakte van een andere veehouderij gelden de onder 1 genoemde geurnormen niet. Voor deze geurgevoelige objecten moet een vaste afstand in acht worden genomen. Voor een geurgevoelig object in de bebouwde kom geldt een minimaal in acht te nemen afstand van 100 meter en voor een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom een minimaal in acht te nemen afstand van 50 meter.

In bijlage 09a van de aanvraag omgevingsvergunning zijn de geurberekeningen opgenomen van de thans vergunde bedrijfssituatie (O-A), van de aangevraagde bedrijfssituatie 1 met gebruik overdekte uitloop (1-B) en van de aangevraagde bedrijfssituatie 2 zonder gebruik overdekte uitloop (1-A). De berekeningen zijn gemaakt met de nieuwste versie van het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning (V-Stacks vergunning 2020). Een toelichting op de berekeningen is opgenomen in bijlage 08a van de aanvraag omgevingsvergunning.

Overdekte uitlopen

Zoals hiervoor aangegeven wordt de geurbelasting berekend met het programma V-stacks vergunning. In dit programma wordt per stal één geuremissiepunt opgenomen welke het geometrisch gemiddelde van de verschillende geuremissiepunten op een stal is. Een overdekte uitloop wordt daarbij niet als geuremissiepunt meegenomen.

Ingevolge artikel 1 van de Wgv wordt onder een dierenverblijf verstaan: al dan niet overdekte ruimte waarbinnen dieren worden gehouden.

Ingevolge artikel 1 van de Rgv wordt onder een emissiepunt verstaan: punt waar een relevante hoeveelheid geur buiten het geheel overdekte dierenverblijf treedt, dan wel wordt gebracht of het overdekte deel van het gedeeltelijk overdekt dierenverblijf treedt, dan wel wordt gebracht. In de toelichting op de Rgv wordt benadrukt dat een emissiepunt per definitie een punt is op een stalsysteem. Bij het bepalen van het emissiepunt wordt de uitloop die behoort bij het stalsysteem buiten beschouwing gelaten. Dit is alleen anders in het zelden voorkomende geval dat een dierenverblijf uitsluitend bestaat uit een open ruimte, zonder stalsysteem of overkapping.

Ook in de Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning 2020, versie maart 2021, wordt in paragraaf 3.7.2 aangegeven dat een overdekte uitloop niet als geuremissiepunt in de geurberekening wordt meegenomen. In de Gebruikershandleiding wordt dit als volgt gemotiveerd: "Bij een goed functionerend mechanisch ventilatiesysteem is sprake van constante onderdruk; de lucht komt via luchtinlaatventielen binnen en verlaat de stal via de nok- en/of gevelventilatoren. Zodra de uitloopopeningen opengaan, worden de inlaatventielen gesloten of geminimaliseerd, zodat de uitloopopeningen als luchtinlaat fungeren en de lucht de stal via nok- of gevelventilatoren verlaat. De uitloopopeningen en de uitloop daarachter zijn daarom geen relevante emissiepunten".

Wel geldt voor de overdekte uitlopen de in acht te nemen minimale gevel-gevelafstand van in dit geval 25 meter.

Omdat door windinvloeden nooit voor 100% is uit te sluiten dat er helemaal geen lucht vanuit een overdekte uitloop naar de omgeving gaat zijn in paragraaf 3.7.2 van de Gebruikershandleiding twee methoden beschreven waarmee bij de berekening van de geurbelasting, rekening kan worden gehouden met een eventuele geuremissie via de overdekte uitlopen.

In de eerste beschreven methode wordt enig gewicht toegekend aan de overdekte uitlopen. In deze methode wordt bij de bepaling van de ligging van het emissiepunt van een stal ten behoeve van de geurberekening, de overdekte uitloop als één van de emissiepunten meegenomen.

De tweede beschreven methode is een worst-case methode. In deze methode wordt verondersteld dat alle ventilatielucht via de overdekte uitloop naar buiten gaat. De overdekte uitloop wordt gezien als enige geuremissiepunt op de stal.

De Cie. m.e.r. heeft in het kader van het op te stellen milieueffectrapport gevraagd ook de geurbelasting volgens deze methodes te berekenen. De berekeningen en de toelichtingen op de berekeningen zijn opgenomen in bijlage 04 van het addendum als ook in bijlage 09a respectievelijk bijlage 08a van de aanvraag.

De geurgevoelige objecten rond de inrichting liggen zowel binnen als buiten de bebouwde kom. Hieronder zijn in tabel 7 de berekende geurbelastingen weergegeven van de vergunde situatie (O-A), de aangevraagde bedrijfssituatie 1 met gebruik overdekte uitlopen (1-B), de aangevraagde bedrijfssituatie 2 zonder gebruik overdekte uitlopen (1-A), van de aangevraagde bedrijfssituatie 1 (1-B) waarbij enig gewicht is toegekend aan de overdekte uitloop en van aangevraagde bedrijfssituatie 1 (1-B) waarbij de overdekte uitloop als worst-case in de berekening is meegenomen.

Tabel 7 Geurbelasting op geurgevoelige objecten

Geurgevoelig object	Norm Wgv (OU _E)	Vergund 2011 (O-A)	Bedrijfssituatie 1 met gebruik overdekte uitloop (1-B)	Bedrijfssituatie 2 zonder gebruik overdekte uitloop (1-A)	Bedrijfssituatie 1 met gebruik overdekte uitloop (1-B) waarbij enig gewicht aan de overdekte uitloop is toegekend	Bedrijfssituatie 1 met gebruik overdekte uitloop (1-B) waarbij overdekte uitloop worst-case is meegenomen
<i>Buiten bebouwde kom</i>						
Vossenburg 4	8	3,7	3,1	3,8	3,2	5,4
Vossenburg 10	8	1,7	1,8	2,2	1,9	3,0
Dorpsstraat 2 Zuidlaarderveen	8	2,1	2,2	2,6	2,2	3,3
Dorpsstraat 4 Zuidlaarderveen	8	2,7	2,5	3,0	2,5	3,7
Dorpsstraat 5 Zuidlaarderveen	8	3,4	3,2	3,8	3,2	5
Vossenburg 3	8	3,7	3,4	4,1	3,5	5,4
Zuidlaardeweg 5,7,9,11	8	3,7	4,6	5,2	4,6	8,6
<i>Bebouwde kom</i>						
<i>Kiel-Windeweer</i>						
Zuidlaardeweg 11a	2	1,3	1,6	1,8	1,6	2,2
Dorpsstraat 14 Kiel-Windeweer	2	1,0	1,1	1,3	1,1	1,4
Dorpsstraat 36 Kiel-Windeweer	2	1,0	1,2	1,3	1,2	1,5

Uit de berekeningen volgt dat zowel de aangevraagde bedrijfssituatie 1 met gebruik van de overdekte uitlopen (1-B) als de aangevraagde bedrijfssituatie 2 zonder gebruik van de overdekte uitlopen (1-A) aan de geurnormering van de Wgv voldoet.

Ook bij het meenemen van de overdekte uitlopen in de geurberekening volgens de "enig gewicht methode" wordt voldaan aan de geurnormering. Het effect op de optredende geurbelasting is minimaal. Dit laat zich verklaren door de relatief grote afstand tot de geurgevoelige objecten en de ten opzichte daarvan relatief kleine verschuiving van de ligging van het geometrische gemiddelde van de verschillende emissiepunten.

Bij toepassing van de "worst-case methode" worden de geurnormen bij twee geurgevoelige objecten overschreden. Toepassing van de "worst-case methode" is in dit geval echter niet reëel. De stallen blijven ook bij gebruik van de overdekte uitlopen onder onderdruk, waardoor het onmogelijk is dat alle stallucht de stallen zou verlaten via de overdekte uitlopen. In bijlage 08 van de aanvraag wordt dit toegelicht.

De dichtstbijzijnde woning (Vossenburg 4) ligt, gemeten vanaf de hoek van de dichtst bij deze woning gelegen stal, op ca. 385 meter. De woning ligt buiten de bebouwde kom. Aan de minimaal vereiste gevel-gevelafstand van 25 meter wordt voldaan. De dichtstbijzijnde woning binnen de bebouwde kom (Zuidlaarderweg 11a) ligt op ca. 950 meter van de dichtst bij deze woning gelegen stal. Aan de minimaal vereiste gevel-gevelafstand van 50 meter wordt voldaan.

Uit het vorengaande volgt dat de aanvraag niet in strijd met de Wet geurhinder en veehouderij.

2.9.2 Opslag vaste mest

Op ca. 300 meter ten zuiden van de inrichting is een bestaande mestopslagplaats aanwezig. De opslagplaats maakt onderdeel uit van de inrichting en is opgenomen in de thans voor de inrichting geldende omgevingsvergunning van 2011. De opslagcapaciteit van de mestopslagplaats bedraagt maximaal 1.200 m³.

Blijkens de toelichting in bijlage 00 van de aanvraag en het addendum wordt de mestopslag in de praktijk weinig gebruikt, omdat de mest na iedere mestrondte direct van het bedrijf wordt afgevoerd en veelal wordt afgenomen door een verwerker die graag een constante aanvoer heeft. Er kunnen zich echter situaties voordoen waardoor de mest niet direct kan worden afgevoerd maar tussentijds moet worden opgeslagen. Dit kan onder andere zijn bij een vervoersverbod of op het moment dat er geen vraag naar de mest is.

In het Activiteitenbesluit zijn voor mestopslagvoorzieningen waarop maximaal 600 m³ mest wordt opgeslagen, ter voorkoming van geurhinder, afstandsnormen opgenomen. Tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom moet 100 meter in acht worden genomen en tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom 50 meter. Omdat de opslag groter is dan 600 m³ geldt de afstandsnormering van het Activiteitenbesluit in dit geval niet. Desondanks geeft de afstandsnormering in het Activiteitenbesluit wel een indicatie van de afstand waarbij geen onacceptabele geurhinder hoeft te worden verwacht.

Zoals al aangegeven gaat het om een bestaande en reeds vergunde mestopslagplaats. Ten gevolge van de aangevraagde veranderingen van de inrichting wijzigt het gebruik van de mestopslagplaats niet. De mestopslagplaats ligt op ca. 280 meter van de dichtst daarbij gelegen woning van derden (Vossenburg 4, buiten de bebouwde kom). Deze afstand is vele malen groter dan de afstandsnorm volgens het Activiteitenbesluit. Ook heeft het gebruik van de mestopslagplaats, voor zover bij ons bekend, nog nooit tot geurklachten geleid. Dit in overweging genomen achten wij het aannemelijk dat de mestopslag niet leidt tot onaanvaardbare geurhinder. In de voorschriften bij deze omgevingsvergunning is opgenomen dat de opgeslagen mest moet zijn afgedekt.

2.10 (Volks)gezondheid en veehouderij

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van de verlening van een omgevingsvergunning krachtens de Wabo er ruimte voor een aanvullende toets.

Bij de besluitvorming op een vergunningaanvraag is het van belang om de gezondheid van omwonenden van een veehouderij mee te nemen, ook als daar geen landelijk of wettelijk verankerd toetsingskader voor beschikbaar is. Met andere woorden, indien door het in werking zijn van de

inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Raad van State en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning.

Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Ook kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

De volgende onderzoeksrapporten zijn verschenen:

- Op 17 juli 2016 verscheen het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO), RIVM Rapport 2016-0058;
- Op 16 juni 2017 verscheen het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO II) (aanvullende studies); Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen, RIVM Rapport 2017-0062.
- Op 22 oktober 2018 verscheen het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III: Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2014 – 2016. Dit betreft een deelrapport van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden, VGO III.
- Op 24 april 2020 verscheen het onderzoeksrapport "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III: Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht".

In het eerste VGO-onderzoek is aangegeven dat gezondheidsrisico's aanwezig kunnen zijn bij met name pluimveehouderijen en in gebieden waar veel veehouderijen liggen (veedichte gebieden waar meer dan 15 veehouderijen binnen 1 kilometer van een burgerwoning zijn gelegen).

In het tweede aanvullende VGO-onderzoek worden de conclusies uit het eerste VGO-onderzoek van 2016 bevestigd.

Zowel het eerste als het tweede onderzoek wijzen op consistente associaties tussen het wonen in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen en een verhoogd risico op longontsteking. Het risico op longontsteking bleek verhoogd in een straal van 1 kilometer rondom pluimveehouderijen en in een straal van twee kilometer rondom geitenhouderijen. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontsteking kon door de onderzoekers niet worden aangegeven.

Verder onderzoek naar die verhoogde risico op longontsteking heeft plaatsgevonden in het derde genoemde onderzoeksrapport. Doel van dat onderzoek was om na te gaan of de associatie tussen het wonen in de nabijheid van geiten- of pluimveehouderijen en het voorkomen van longontsteking nog steeds kon worden aangetoond voor de jaren 2014 tot en met 2016.

Uit het onderzoek blijkt dat de in de eerdere VGO-onderzoeken gevonden associatie tussen het voorkomen van longontsteking bij bewoners van woningen in de buurt van een pluimveehouderij voor het jaar 2014 kon worden bevestigd. In de jaren 2015 en 2016 was de associatie echter niet (meer) statistisch significant. Voor geitenhouderijen is de eerder vastgestelde associatie ook voor de jaren 2014 tot en met 2016 wel vastgesteld.

De eerste drie genoemde onderzoeken zijn uitgevoerd in de regio Noord-Brabant en Limburg in een gebied met een hoge veehouderijdichtheid en een hoge achtergrondconcentratie fijnstof (onder meer als gevolg van de nabijheid van industriegebieden in België en Duitsland).

Om te weten te komen of de onderzoeksresultaten uit de eerdere onderzoeken ook gelden in andere gebieden van Nederland is het laatstgenoemde onderzoek uitgevoerd in delen van de provincie Utrecht, Gelderland en Overijssel in gebieden met wel veel veehouderijen maar met een lagere achtergrondconcentratie fijnstof.

De belangrijkste resultaten uit het onderzoek zijn:

- In het nieuwe onderzoeksgebied wordt jaarlijks 40% meer longontsteking vastgesteld dan in de controlegebieden bestaande uit landelijke gebieden met geen/zeer weinig intensieve veehouderij, verspreid over heel Nederland. In het oorspronkelijke onderzoeksgebied (Noord-Brabant, Limburg) is dit percentage 50-60%. Dat longontsteking vaker voorkomt in gebieden met veel intensieve veehouderij heeft, zo wordt gesteld, meerdere oorzaken. Dit is mogelijk deels toe te schrijven aan lokale luchtverontreiniging, met de nabijheid van veehouderijen als één van de oorzaken.
- Evenals in het onderzoeksgebied Noord-Brabant en Limburg is er een specifieke associatie gevonden tussen het wonen in de nabijheid van een geitenhouderij en longontsteking.
- De associatie tussen de woonafstand tot geitenhouderijen en longontsteking wordt niet beïnvloed door andere mogelijke relevante lokale bronnen van luchtverontreiniging in de woonomgeving (verkeersgerelateerde luchtverontreiniging en wonen in de nabijheid van andere veehouderijen bijvoorbeeld pluimvee- of varkenshouderijen). Daarom wordt het aannemelijk geacht dat het gevonden verband tussen het wonen in de buurt van een geitenhouderij en het voorkomen van longontsteking ook geldt voor andere gebieden in Nederland waar zich geitenhouderijen bevinden.
- Er is geen specifieke associatie gevonden tussen het wonen in de buurt van een pluimveehouderij en longontsteking.

Uit de tot nu toe uitgevoerde onderzoeken blijkt dat een verhoogd risico voor de volksgezondheid zich met name voordoet in gebieden met een hoge veedichtheid (meer dan 15 veehouderijen binnen een 1 kilometer). Onderhavige inrichting ligt niet in zo'n gebied.

Het verhoogde risico voor de volksgezondheid wordt met name in verband gebracht met de emissies van fijnstof uit de veehouderij.

De aangevraagde veranderingen van de inrichting leiden niet tot een toename van het aantal te houden dieren. Door het toepassen van warmtewisselaars in de nieuw te bouwen stallen en doordat in de bestaande stallen minder dieren worden gehouden neemt de emissie van fijnstof af (zie tabellen 2, 3 en 4). Daarmee nemen, ten opzichte van de thans vergunde situatie, ook de risico's voor de volksgezondheid af.

In paragraaf 2.15 van deze omgevingsvergunning is de fijnstofemissie getoetst aan de luchtkwaliteitseisen voor fijnstof in de Wet milieubeheer. Uit de toetsing blijkt dat hier ruimschoots aan voldaan wordt. Ook wordt voldaan aan de advieswaarden voor fijnstof van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO).

Endotoxinen

Een onderdeel van het fijnstof zijn endotoxinen. Endotoxinen zijn celwandresten van (Gram-negatieve) bacteriën die toxische effecten op de mens kunnen hebben. Het zijn dode deeltjes, die geen pathogene eigenschappen meer hebben. Wel kunnen endotoxinen na inademing tot gezondheidsklachten leiden. Met het verminderen van de uitstoot van fijnstof wordt ook de emissie van endotoxinen verminderd.

Door de Gezondheidsraad is in 2012 een advieswaarde voor de algemene bevolking vastgesteld voor de concentratie endotoxinen van 30 EU/m³ (endotoxine units per kubieke meter lucht). Er is geen wettelijke norm of toetsingskader vastgesteld.

In het milieueffectrapport paragraaf 6.7, waar uitgebreid wordt ingegaan op het aspect volksgezondheid, is de fijnstofemissie getoetst aan het "Endotoxine toetsingskader 1.0" dat door enkele omgevingsdiensten, gemeenten en de GGD in Brabant is opgesteld. In dat toetsingskader is voor verschillende diercategorieën bepaald op welke afstand aan de advieswaarde van 30 EU/m³ wordt voldaan. Deze afstand is afhankelijk van de omvang van de emissie van fijnstof (PM₁₀) uit de dierenverblijven.

Uit de toetsing blijkt dat aangevraagde veranderingen van de inrichting, in beide aangevraagde bedrijfssituaties, voldoen aan de advieswaarde voor endotoxinen.

Micro-organismen

Rond veehouderijbedrijven kunnen bepaalde micro-organismen en deeltjes daarvan voorkomen. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat, op basis van de huidige kennis, de kans op besmetting van omwonenden door micro-organismen bij reguliere bedrijfsomstandigheden, nihil is.

In paragraaf 6.7 van het milieueffectrapport wordt ingegaan op de mogelijke overdracht van micro-organismen en is aangegeven welke maatregelen binnen de inrichting worden getroffen om de insleep van dierzieken binnen de inrichting te voorkomen.

De aangevraagde verandering van de inrichting leidt tot een afname van de fijnstofemissie. Aangenomen dat de micro-organismen zich binden aan het fijnstof, neemt hiermee ook de kans op een eventuele besmetting van omwonenden met micro-organismen af. Micro-organismen kunnen zich ook binden aan grof stof. Grof stof (>PM₁₀) daalt op korte afstand van de inrichting neer. De afstand van de inrichting tot omwonenden is zodanig groot (ca. 385 meter tot de dichtstbijzijnde woning Vossenburg 4) dat hiervan geen effect wordt verwacht.

Het treffen van hygiënemaatregelen binnen de inrichting om insleep en verspreiding van dierziekten te voorkomen is geregeld in de Wet dieren. Hiervoor hoeven niet apart voorschriften in de omgevingsvergunning te worden opgenomen.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan ten gevolge van geur- en geluid wijzen wij erop dat voor deze emissies wordt voldaan aan de wettelijke toetsingskaders. Er wordt voldaan aan de normstelling van de Wet geurhinder en veehouderij (zie paragraaf 2.9.1 van deze omgevingsvergunning) en de Handreiking industrielaai en vergunningverlening (zie paragraaf 2.14 van deze omgevingsvergunning). Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden niet verwacht.

Samenvattend: De inrichting ligt niet in een veedicht gebied en de achtergrondconcentraties aan fijnstof zijn relatief laag. De emissie van fijnstof neemt af. Aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van geluid, geur en luchtkwaliteit wordt voldaan. Ook wordt voldaan aan de advieswaarden voor fijnstof van de WHO en de advieswaarde voor endotoxinen van de Gezondheidsraad. Verder gelden er op grond van de Wet dieren voor de inrichting rechtstreeks werkende hygiënevoorschriften waarmee de insleep en verspreiding van dierziekten wordt voorkomen. Dit in overweging genomen zijn wij van oordeel dat er vanuit het oogpunt van volksgezondheid geen redenen bestaan om deze omgevingsvergunning te weigeren dan wel voor dit aspect extra voorschriften aan deze omgevingsvergunning te verbinden.

2.11 Verruimde reikwijdte

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten onder andere ook de aspecten energie-, water- en afvalpreventie worden betrokken in de omgevingsvergunning. Deze aspecten vallen onder de term 'verruimde reikwijdte'.

2.11.1 Energiebesparing

In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgas(equivalenten) óf een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh als energierelevant bestempeld. In bijlage 00a van de aanvraag zijn de energieverbruikscijfers opgenomen. Daaruit blijkt dat jaarlijks 360.000 kWh elektriciteit en 4.000 m³ aardgas worden verbruikt. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen.

In bijlage 10, onderdeel 9 "Agrarische sector" van de Activiteitenregeling is vastgesteld, welke rendabele energiebesparende maatregelen voor agrarische inrichtingen gelden. In bijlage 16 van de aanvraag is een toetsing aan deze bijlage opgenomen. Daaruit blijkt dat binnen de inrichting de noodzakelijke maatregelen om energie te besparen worden getroffen. De BBT wordt toegepast.

Om het energieverbruik te kunnen vergelijken is in de omgevingsvergunning een voorschrift opgenomen dat het energieverbruik moet worden geregistreerd. Verder is een voorschrift opgenomen dat bij investering- en vervangingsmomenten alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van ten hoogste vijf jaar moeten worden getroffen, tenzij er niet-financiële redenen zijn waarom de maatregel niet inpasbaar is in de bedrijfsvoering of de maatregel een onaanvaardbaar effect heeft op een ander milieucompartiment.

Als gevolg van technische ontwikkelingen zullen er in de toekomst nieuwe energiezuinige technieken komen. Om ervoor te zorgen dat de inrichting voor het aspect energie BBT blijft, is een rapportageverplichting als voorschrift in de vergunning opgenomen.

De inrichting is overigens voor wat betreft de warmtevoorziening en elektriciteitsvoorziening geheel zelfvoorzienend. Voor de verwarming van de stallen wordt gebruik gemaakt van een houtgestookte stookinstallatie en met zonnecollectoren wordt in de eigen elektriciteitsbehoefte voorzien.

2.11.2 Waterbesparing

Zie voor onze overwegingen ten aanzien van het aspect waterbesparing paragraaf 2.7.2 onder het kopje "water, BBT 5, 6 en 7" van deze omgevingsvergunning.

2.11.3 Afvalpreventie

Het Nederlandse afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP3). Op 28 december 2017 is het LAP3 van kracht geworden. Met ingang van 12 maart 2021 is het LAP 3 gewijzigd. Op grond van de Wet milieubeheer dient het LAP3 als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer.

In deel B, hoofdstuk B2 van het Beleidskader LAP3 is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is één van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze invulling moet worden gegeven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

In de handreiking worden ondergrenzen gesteld waarboven afvalpreventie relevant kan zijn. Volgens de handreiking is dat het geval bij bedrijven waarbij de hoeveelheid gevaarlijk afval boven de 2,5 ton per jaar of de hoeveelheid bedrijfsafval boven de 25 ton per jaar ligt.

In de aanvraag (tabel 14 aanvraagformulier) is een overzicht opgenomen van de binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen. Daaruit blijkt dat de jaarlijkse hoeveelheid afvalstoffen (kadavers niet meegeteld) die binnen de inrichting ontstaan beneden de drempelwaarden blijft. Aan het aspect afvalpreventie is daarom verder geen aandacht besteed.

Afvalscheiding

Het scheiden van afval is geregeld in artikel 2.12 van het Activiteitenbesluit. Dit artikel is rechtstreeks wekend voor de inrichting. Voor het scheiden van afval hoeven daarom geen voorschriften aan deze omgevingsvergunning te worden verbonden.

Op grond van artikel 2.12 van het Activiteitenbesluit moeten gevaarlijke afvalstoffen altijd gescheiden worden opgeslagen. Voor overige afvalstoffen geldt dat scheiden moet ingeval dit nodig is op grond van het Landelijk afvalbeheersplan.

In deel B, hoofdstuk B3 van het Beleidskader LAP3 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding. In paragraaf B.3.4.2.2 is in tabel 7 aangegeven welke afvalstoffen altijd gescheiden moeten worden gehouden en zijn in tabel 8 van paragraaf B.3.4.2.3 de afvalstoffen opgenomen waarvan de scheiding afhankelijk wordt gesteld van de doelmatigheid.

Opslaan afvalstoffen

Ten aanzien van de opslag van afvalstoffen zijn aan deze omgevingsvergunning voorschriften verbonden.

Verwijderen afvalstoffen

Voor het verwijderen van afvalstoffen uit de inrichting gelden specifieke regels die zijn terug te vinden in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer. Deze regels zijn direct werkend.

Kadavers

Bij de beoordeling van het aspect afval zijn kadavers buiten beschouwing gelaten.

Bij het houden van dieren treedt uitval op in de vorm van sterfte. De dode dieren worden als kadavers opgehaald door het destructiebedrijf en vervolgens op milieuverantwoorde wijze verwerkt. Enige mate van uitval komt altijd voor, de hoogte is onder andere afhankelijk van de bedrijfsvoering en het optreden van gezondheidsproblemen. Het voorschrijven van besparingsmaatregelen gericht op het voorkomen van kadavers is niet nodig.

De wijze van opslag en afgifte van kadavers is geregeld in de Regeling dierlijke producten (artikel 3.20 tot en met 3.26). De artikelen werken rechtstreeks. In deze omgevingsvergunning zijn hiervoor geen voorschriften opgenomen.

2.12 Afvalwater

In de inrichting komen volgens bijlage 00a bij de aanvraag de volgende afvalwaterstromen vrij:

1. reinigingswater stallen;
2. sanitair afvalwater gebouw I (omkleedruimte met douches en toiletten);
3. huishoudelijk afvalwater bedrijfswoning;
4. schoon hemelwater daken en verhard buitenterrein.

Afvalwaterstroom 1 wordt via de bedrijfsriolering geloosd in een aanwezige spoelwaterkelder en in het aanwezige spoelwaterbassin. Het afvalwater wordt als mest afgevoerd en aangewend.

Afvalwaterstroom 2 wordt via de bedrijfsriolering afgevoerd naar het spoelwaterbassin en eveneens als meststof aangewend. Afvalwaterstroom 3 wordt via een IBA geloosd op een sloot. Het schone hemelwater (afvalwaterstroom 4) afkomstig van de daken van de bestaande stallen wordt eveneens geloosd op een sloot. Het schone hemelwater van de daken van de nieuwe stallen en de daaromheen liggende erfverharding wordt geloosd op de aan te leggen wadi, waar het kan infiltreren in de bodem.

Voor de lozingen hoeven geen voorschriften te worden opgenomen in deze omgevingsvergunning omdat hiervoor rechtstreeks werkende voorschriften gelden vanuit het Activiteitenbesluit:

- lozen hemelwater niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening (paragraaf 3.1.3);
- behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie (paragraaf 3.1.4);
- het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van dierenverblijven (artikel 3.127).

2.13 Bodem

Volgens bijlage 00a bij de aanvraag vinden binnen de inrichting de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- Opslag pluimveemest. Pluimveemest wordt tijdens de mestronden opgeslagen in de stallen. De stallen zijn voorzien van mestdichte betonvloeren. Na iedere mestronde wordt de mest uit de stallen verwijderd en direct afgevoerd dan wel tijdelijk opgeslagen op de buiten de inrichting gelegen betonnen sleufsilo.
- Opslag reinigingswater stallen. De stallen worden schoongemaakt. Het daarbij vrijkomende afvalwater wordt opgeslagen in vloeistofdichte putten en in een vloeistofdicht afgedekt bezinkbassin (mestbassin).
- Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen. De reinigings- en ontsmettingsmiddelen zijn opgeslagen in jerrycans die zijn geplaatst in een lekbak op een betonvloer;
- Opslag dieselolie (5.000 liter). Dieselolie wordt opgeslagen in een dieselolietank die is geplaatst in een lekbak op een betonvloer.
- Noodstroomaggregaat. Het noodstroomaggregaat bevat een dagvoorraad aan dieselolie van 200 liter in een dubbelwandige tank. Het aggregaat wordt geplaatst op een betonnen vloer.
- Opslag smeeroïlen en vetten. Smeermiddelen en vetten zijn opgeslagen in lekbakken op een betonvloer.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit (afdeling 2.4 met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid). In het kader van deze omgevingsvergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van de rechtstreeks werkende voorschriften in het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico als bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Bij het beëindigen van de bodembedreigende activiteiten dient een eindsituatieonderzoek te worden uitgevoerd.

2.13.1 Bodemkwaliteit

Ter plaatse van de nieuw te bouwen stallen, de wadi en de nieuwe berging (gebouw J) en het hygiënegebouw (gebouw I) is de bodemkwaliteit onderzocht.

De resultaten van de onderzoeken staan in de volgende onderzoeksrapporten:

1. Verkennend bodemonderzoek Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer, rapport nummer 20KL190 van 19 juni 2020;
2. Nader bodemonderzoek Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer, rapportnummer 20KL190NO van 23 november 2020;
3. Nader bodemonderzoek fase 2 Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer, rapportnummer 20KL190NO/2 van 8 februari 2021;

4. Verkennend bodemonderzoek Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer, rapportnummer 20KL467 van 7 december 2020.

De onderzoeksrapporten zijn opgenomen in bijlage 15 bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning. De onderzoeken zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van de bodemonderzoeken geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Ter plaatse van de afgebrande stallen is in de bodemlaag (0,0 tot 1,0 m-mv) een koperverontreiniging vastgesteld met een omvang van 15 m³. Deze is op 21 mei 2021 gesaneerd. Met het plan van aanpak voor de sanering hebben wij op 9 maart 2021 ingestemd.

2.13.2 Nul- en eindsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de inrichting dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Op grond van de rechtstreeks voor de inrichting werkende bodemvoorschriften in het Activiteitenbesluit is het uitvoeren van een nul- en eindsituatieonderzoek niet nodig ter plaatse van stallen, een opslagplaats van mest en bij een mestbassin.

Een bodembedreigende activiteit in het nieuwe gedeelte van de inrichting waarvoor de onderzoeksverplichting naar de eindsituatie geldt vormt het noodstroomaggregaat met dagvoorraad dieselolie die wordt geplaatst in de nieuwe berging (gebouw J). Het hiervoor onder nummer 4 vermelde bodemonderzoek beschouwen wij voor deze bodembedreigende activiteit als nulsituatieonderzoek. Voor de bodembedreigende activiteiten waarvoor de onderzoeksverplichting naar de eindsituatie geldt in het bestaande gedeelte van de inrichting is de nulsituatie nooit vastgelegd. Op grond van de thans voor de inrichting geldende omgevingsvergunning was het vastleggen van de nulsituatie niet nodig. Ten tijde dat die vergunning werd verleend ging het ook al om bestaande activiteiten. Gezien de beperkte omvang van de bodembedreigende activiteiten en de getroffen bodembeschermende voorzieningen, achten wij het niet noodzakelijk dat alsnog een nulsituatieonderzoek ter plaatse van de bestaande bodembedreigende activiteiten wordt uitgevoerd. Op grond van het Activiteitenbesluit geldt in het geval geen nulsituatie is vastgelegd, dat bij een geconstateerde verontreiniging tijdens het eindsituatieonderzoek, de bodem moet worden hersteld tot de achtergrondwaarden als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

2.14 Geluid en trillingen

2.14.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten binnen de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De geluidemissie wordt onder andere bepaald door transportbewegingen van vrachtwagens, laad- en losactiviteiten en de stalventilatie. Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode.

Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder.

De inrichting is gelegen in de gemeente Midden-Groningen. De gemeente Midden-Groningen heeft geen gemeentelijke "Nota industrielaai" vastgesteld. Wanneer een gemeente niet beschikt over gebiedsgericht geluidbeleid of een "Nota industrielaai" moet bij de beoordeling van de vergunning getoetst worden aan hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielaai en vergunningverlening (de Handreiking).

Voor toetsing van geluidemissies door transportbewegingen van en naar de inrichting (indirecte hinder) is gebruik gemaakt van de Circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" (29 februari 1996/ Nr. MBG 9600613 1, Stcrt. 1996. 44 Directoraat-generaal Milieubeheer Directie Geluid en Verkeer DGM/GV/GEO), ook wel 'schrikkelcirculaire' genoemd. Deze circulaire geeft ten behoeve van de vergunningverlening aanwijzingen over de beoordeling van de indirecte hinder veroorzaakt door verkeersbewegingen van en naar de inrichting.

De akoestische gevolgen van de activiteiten van de inrichting zijn door G&O consult onderzocht en vastgelegd in het akoestisch rapport "akoestisch onderzoek ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor de inrichting Vossenburg 1 te Kiel- Windeweer", d.d. 27 augustus 2021, rapportnummer: 2760ao26621. Het geluidrapport is als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

In het geluidrapport wordt de aangevraagde bedrijfssituatie 1 (met gebruik overdekte uitlopen), aangeduid als variant 1-B en de aangevraagde bedrijfssituatie 2 (zonder gebruik overdekte uitlopen), als variant 1-A.

2.14.2 Representatieve bedrijfssituatie

Een beschrijving van de representatieve bedrijfssituatie van beide aangevraagde bedrijfssituaties is opgenomen in hoofdstuk 3 van het akoestisch onderzoek.

De inrichting en de omliggende geluidgevoelige objecten liggen in een landelijke omgeving. Hiervoor geldt op grond van de Handreiking als richtwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau een waarde 40 dB(A) als etmaalwaarde (40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur); 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) en 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur)). In de directe omgeving zijn geen bronnen aanwezig zoals autowegen, spoorwegen of industrieterreinen welke kunnen bijdragen aan een hoger referentieniveau ten opzichte van deze richtwaarden. Het maximale geluidniveau mag in beginsel 10 dB(A) hoger zijn dan deze richtwaarden. Met dien verstande dat deze grenswaarden overschreden mogen worden tot ten hoogste 70/65/60 dB(A) in de dag-/ avond-/ nachtperiode.

In onderstaande tabellen 8 en 9 zijn de rekenresultaten van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau van respectievelijk de aangevraagde bedrijfssituatie 1 (variant 1-B) en de aangevraagde bedrijfssituatie 2 (variant 1-A) weergegeven.

Tabel 8 langtijdgemiddeldbeoordelingsniveau en maximaal geluidniveau bedrijfssituatie 1 (variant 1-B)

	Dag (07.00–19.00 uur)		Avond 19.00 –23.00 uur)		Nacht 23.00–07.00 uur)	
	L _{Ar,LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar,LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar,LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)
Grenswaarde	40	70	35	65	30	60
Dorpsstraat 2 noordzijde woning	23	27	9	12	2	12
Dorpsstraat 2	31	37	19	24	12	24

	Dag (07.00–19.00 uur)		Avond 19.00 –23.00 uur)		Nacht 23.00–07.00 uur)	
	L _{Ar,LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar,LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar,LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)
Grenswaarde	40	70	35	65	30	60
zuidzijde woning						
Vossenburg 3	34	37	22	29	15	29
Dorpsstraat 5	36	40	24	28	16	28
Vossenburg 4 oostzijde woning	40	43	25	31	17	31
Vossenburg 4 noordzijde woning	40	43	25	31	17	31
Zuidlaarderweg 5	36	35	34	21	27	20
100 meter noord	43	49	35	29	30	22
100 meter oost	49	44	51	37	43	37
100 meter zuid	46	50	35	33	29	33
100 meter west	46	55	32	46	24	46

Tabel 9 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximaal geluidniveau bedrijfssituatie 2 (variant 1 – A)

	Dag (07.00–19.00 uur)		Avond 19.00 –23.00 uur)		Nacht 23.00–07.00 uur)	
	L _{Ar,LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar,LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar,LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)
Grenswaarde	40	70	35	65	30	60
Dorpsstraat 2 noordzijde woning	23	27	10	12	5	12
Dorpsstraat 2 zuidzijde woning	31	37	20	24	15	24
Vossenburg 3	34	37	22	29	16	29
Dorpsstraat 5	36	40	24	28	16	28
Vossenburg 4 oostzijde woning	40	43	25	31	19	31
Vossenburg 4 noordzijde woning	40	43	25	31	19	31
Zuidlaarderweg 5	36	35	35	21	29	20
100 meter noord	43	49	35	29	31	22
100 meter oost	49	44	51	37	46	37
100 meter zuid	46	50	35	33	30	33
100 meter west	46	55	34	46	25	46

Uit de tabellen volgt dat in beide bedrijfssituaties in de representatieve bedrijfssituatie voldaan wordt aan de grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau.

De geluidnormen in de voorschriften van deze omgevingsvergunning zijn zo gesteld dat beide bedrijfssituaties daarbinnen kunnen worden uitgevoerd.

In verband met de lage geluidniveaus in samenhang met stoorgeluid van andere geluidbronnen zijn in de voorschriften voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau alleen de geluidniveaus op de toetspunten gelegen op 100 meter ten noorden, oosten, zuiden en westen van de inrichting opgenomen. Daar waar de geluidniveaus op de toetspunten gelegen op 100 meter in de avond- en nachtperiode lager zijn dan 35 dB(A) in de avondperiode of 30 dB(A) in de nachtperiode zijn de geluidniveaus op 35 dB(A) in avond- en 30 dB(A) in de nachtperiode gezet. Dit in verband met het moeilijk kunnen meten van het geluid door stoorgeluid vanuit de omgeving. Voor wat betreft de maximale geluidniveaus zien wij geen noodzaak om daarvoor geluidgrenswaarden op te nemen in deze vergunning omdat het optredende maximale geluidniveau zodanig laag is dat deze door het omgevingsgeluid wordt gemaskeerd.

2.14.3 Regelmatige afwijkingen – Incidentele bedrijfssituatie

Op grond van paragraaf 5.3 van de Handreiking is het mogelijk activiteiten toe te staan die maximaal 12 keer per jaar plaatsvinden en die meer geluid veroorzaken dan de geluidgrenzen van de representatieve bedrijfssituatie. Het gaat dan om bijzondere activiteiten (incidentele bedrijfssituaties) die niet gerekend worden tot de representatieve bedrijfssituatie. Daarnaast biedt paragraaf 5.3 van de Handreiking de mogelijkheid om voor regelmatige afwijkingen met een beperkte frequentie (maar vaker dan 12 keer per jaar) een grotere geluidemissie toe te staan dan de geluidbelasting die optreedt in de representatieve bedrijfssituatie.

In de aangevraagde bedrijfssituatie 1 (variant 1-B) zijn er 6 mest rondes en worden de vleeskuikens maximaal 6 keer per jaar in de nachtperiode afgevoerd (wegladen). In de aangevraagde bedrijfssituatie 2 (variant 1-A) zijn er 7 mest rondes en vindt de afvoer van de vleeskuikens plaats in twee etappes. De eerste afvoer vindt plaats na 5 weken (uitladen). De tweede afvoer vindt plaats na 6 weken (wegladen). Het uitladen en wegladen vindt per jaar maximaal 14 keer per jaar plaats.

Gezien de beperkte frequentie van het laden van de vleeskuikens in de nachtperiode behoeft het laden van de vleeskuikens niet te worden beschouwd als onderdeel van de representatieve bedrijfssituatie. Het laden van de vleeskuikens kan in de aangevraagde bedrijfssituatie 1 (variant 1-B) worden aangemerkt als een incidentele bedrijfssituatie en in de aangevraagde bedrijfssituatie 2 (variant 1-A) als een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie. In het akoestisch rapport is aangegeven dat het laden van de vleeskuikens wordt aangevraagd als regelmatige of als incidentele afwijking van de representatieve bedrijfssituatie.

In onderstaande tabellen 10 en 11 zijn de rekenresultaten van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau tijdens het laden van de vleeskuikens in de nachtperiode weergegeven.

Tabel 10 langtijdgemiddeldbeoordelingsniveau en maximaal geluidniveau bedrijfssituatie 1 (variant 1-B)

	Wegladen nacht (23.00–07.00 uur)	
	$L_{A,r,LT}$ dB(A)	$L_{A,max}$ dB(A)
Grenswaarde	30	60
Dorpsstraat 2 noordzijde woning	27	28
Dorpsstraat 2 zuidzijde woning	33	34
Vossenburg 3	36	37

	Wegladen nacht (23.00–07.00 uur)	
	L _{Ar,LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)
Grenswaarde	30	60
Dorpsstraat 5	35	37
Vossenburg 4 oostzijde woning	37	39
Vossenburg 4 noordzijde woning	37	39
Zuidlaarderweg 5	35	35
100 meter noord	47	47
100 meter oost	45	44
100 meter zuid	47	49
100 meter west	47	53

Tabel 11 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximaal geluidniveau bedrijfssituatie 2 (variant 1–A)

	Uitladen nacht (23.00–07.00 uur)		Wegladen nacht (23.00–07.00 uur)	
	L _{Ar,LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar,LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)
Grenswaarden	30	60	30	60
Dorpsstraat 2 noordzijde woning	22	28	26	28
Dorpsstraat 2 zuidzijde woning	28	34	33	34
Vossenburg 3	30	37	35	37
Dorpsstraat 5	30	38	35	37
Vossenburg 4 oostzijde woning	32	39	37	39
Vossenburg 4 noordzijde woning	31	39	37	38
Zuidlaarderweg 5	32	35	35	35
100 meter noord	42	47	46	47
100 meter oost	46	44	47	44
100 meter zuid	43	49	47	49
100 meter west	43	53	47	53

Uit de tabellen volgt dat tijdens het uitladen en wegladen van de vleeskuikens in de nachtperiode in beide bedrijfssituaties de grenswaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau wordt overschreden.

De overschrijdingen worden veroorzaakt door de shovel die de dieren uit de stallen rijdt en in de vrachtwagens laadt en door de vrachtwagens die de vleeskuikens afvoeren.

Hoewel de shovel hoofdzakelijk in pandig in bedrijf is, zijn activiteiten met de shovel buiten de stallen noodzakelijk. Maatregelen aan de vrachtwagens kan de maatschap redelijkerwijs niet nemen, omdat deze van derden zijn. De activiteiten vinden zoveel als mogelijk plaats tussen de stallen waarbij gebruik wordt gemaakt van de afschermende werking van de stallen ten opzichte van de omliggende woningen van derden. De geluidemissie wordt hierdoor al zoveel als mogelijk afgeschermd. Verdere afscherming zou eventueel kunnen met geluidsschermen/geluidswallen. Deze zouden echter, gelet op de ontvangerhoogte in de nachtperiode, een hoogte moeten hebben van minimaal 5 meter.

Het uitladen en wegladen van de vleeskuikens in de nachtperiode is een voor de inrichting noodzakelijke activiteit. Wij achten de overschrijding van de richtwaarde in de nachtperiode, die in de aangevraagde bedrijfssituatie 1 (variant 1-B) maximaal 6 keer per jaar kan voorkomen en in de aangevraagde bedrijfssituatie 2 (variant 1-A) maximaal 14 keer per jaar, gelet op het beperkte voorkomen ervan en het feit dat de investeringen voor het treffen van maatregelen niet opwegen ten opzichte van de geluidreductie, acceptabel. Bovendien is een geluidsscherm of een geluidswal met een hoogte van tenminste 5 meter niet wenselijk in het open landelijk gebied waarin de inrichting ligt.

In de geluidvoorschriften is opgenomen dat het uitladen van vleeskuikens in de nachtperiode maximaal 7 keer per jaar mag plaatsvinden en het wegladen eveneens maximaal 7 keer per jaar. De geluidnormen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau tijdens deze activiteiten zijn zo gesteld dat beide aangevraagde bedrijfssituaties daarbinnen kunnen worden uitgevoerd. Ook tijdens het laden van de vleeskuikens zijn de optredende maximale geluidniveaus zodanig laag dat deze door het omgevingsgeluid worden gemaskeerd. Om die reden achten wij het, ook voor deze activiteit, niet noodzakelijk daarvoor geluidgrenswaarden op te nemen in deze omgevingsvergunning. Naast het stellen van geluidgrenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor deze activiteit is in de voorschriften bij deze omgevingsvergunning voorgeschreven dat een logboek moet worden bijgehouden.

2.14.4 Best beschikbare techniek

In het milieueffectrapport (blz. 67 en 68) en in het akoestisch rapport (paragraaf 6.2) is aangegeven welke BBT-maatregelen zijn getroffen. Daaruit volgt dat de BBT wordt toegepast.

Voor IPPC-inrichtingen kunnen controlevoorschriften voor geluid worden opgesteld in relatie met eventuele relevante BBT-maatregelen. Omdat de maatgevende geluidsbronnen de shovels en vrachtwagens zijn en er hiervoor redelijkerwijs geen BBT-maatregelen mogelijk zijn, zijn er geen controlevoorschriften verbonden aan deze omgevingsvergunning. Wel is, zoals hiervoor aangegeven, een voorschrift opgenomen om een logboek bij te houden van het uitladen en wegladen van de vleeskuikens in de nachtperiode.

2.14.5 Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder dat door activiteiten buiten de inrichting wordt veroorzaakt maar wel aan de inrichting is toe te rekenen. In de meeste gevallen gaat het hier om transportbewegingen van en naar de inrichting. In dit geval passeert het verkeer van en naar de inrichting geen woningen binnen een afstand van honderden meters van de inrichting. Tevens passeert het verkeer alvorens woningen worden benaderd een kruising van een provinciale weg. Het verkeer van en naar de inrichting is daardoor ter plaatse van woningen niet meer te onderscheiden van het heersende verkeersbeeld. Daarom is indirecte hinder niet nader beschouwd.

2.14.6 Trillingen

Binnen de inrichting komen geen installaties voor die eventueel trillinghinder bij omliggende woningen veroorzaken. Om die reden zien wij geen redenen om beperkingen met betrekking tot het voorkomen van trillinghinder in de voorschriften bij deze omgevingsvergunning op te nemen.

2.15 Luchtkwaliteit

2.15.1 BBT dierenverblijven voor zwevende deeltjes

Voor het beoordelen of de binnen de stallen toegepaste huisvestingssystemen voor wat betreft de emissie van zwevende deeltjes BBT zijn, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor zwevende deeltjes (PM₁₀) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het Besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het Besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de BBT.

Voor huisvestingssystemen in vleeskuikenstallen die zijn opgericht na 1 juli 2015 geldt op grond van het Besluit emissiearme huisvesting een maximale fijnstofemissiewaarde van 16 gram per dierplaats per jaar. Voor huisvestingssystemen in stallen gebouwd voor 1 juli 2015 geldt op grond van het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale fijnstofemissiewaarde.

De huisvestingssystemen in de 4 nieuw te bouwen stallen hebben een fijnstofemissie van 15,18 gram per dierplaats per jaar. De in deze stallen toegepaste huisvestingssystemen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

De bestaande stallen zijn gebouwd voor 1 juli 2015. Voor de huisvestingssystemen in deze stallen is geen maximale emissiewaarde van toepassing. De huisvestingssystemen voldoen aan de eis van het toepassen van de BBT.

Uit het vorengaande volgt dat de dierenverblijven voor het onderdeel zwevende deeltjes voldoen aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde omgevingsvergunning om dit aspect te weigeren.

2.15.2 Luchtkwaliteitseisen

In titel 5.2 van de Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitsnormen opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofoxiden, fijnstof, koolmonoxide, lood en benzeen.

Uit artikel 5.16, lid 1, Wet milieubeheer volgt dat als minimaal aan één of aan een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, de luchtkwaliteitsnormen in beginsel geen belemmering vormen:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt 'niet in betekende mate (NIBM)' bij aan de concentratie van een stof;
- Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Voor veehouderijen zijn met name de emissies van fijnstof relevant. In dit geval zijn in verband met de aanwezigheid van een houtgestookte ketelinstallatie ook de emissies van stikstofoxiden en in mindere mate zwaveldioxide relevant.

Fijnstof

De grenswaarden voor fijnstof staan in onderstaande tabel 12 weergegeven.

Tabel 12 Luchtkwaliteitseisen fijnstof

Stof	Afkorting	Luchtkwaliteitsnorm	Status
Fijnstof	PM ₁₀	40 µg/m ³ als jaargemiddelde concentratie;	Grenswaarde
		50 µg/m ³ als vierentwintiguur-gemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per kalenderjaar mag worden overschreden.	
	PM _{2,5}	25 µg/m ³ als jaargemiddelde concentratie	Grenswaarde

Fijnstof komt met voornamelijk vrij uit de stallen. Daarnaast dragen de houtgestookte ketelinstallatie, het verkeer naar en van de inrichting en de mobiele werktuigen binnen de inrichting, bij aan de fijnstofemissie van de inrichting.

Stallen

De omvang van de fijnstofemissie uit de stallen wordt bepaald door het aantal dieren en de huisvestingssystemen waarop de dieren worden gehouden.

In onderstaande tabel 13 staat de emissie van fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) uit de stallen weergegeven van de huidige vergunde situatie (O-A), van de aangevraagde bedrijfssituatie 1 (1-B) en van de aangevraagde bedrijfssituatie 2 (1-A).

Tabel 13 Emissie fijnstof PM₁₀ en PM_{2,5} stallen in kg per jaar

	Vergund	Bedrijfssituatie 1 (1-B)	Bedrijfssituatie 2 (1-A)
PM ₁₀	6.710	4.790	5.599
PM _{2,5}	488	348	407

Houtgestookte ketelinstallatie

De stallen worden verwarmd met een houtgestookte ketelinstallatie met een vermogen van 990 kW. De ketel wordt gestookt met houtsnippers. Voor de berekening van stofemissie van de houtgestookte ketelinstallatie is uitgegaan van de maximale stofemissie die de ketelinstallatie mag hebben op grond van de rechtstreeks voor de ketelinstallatie geldende emissiegrenswaarde voor totaal stof van het Activiteitenbesluit, te weten 40 mg/m³ lucht.

Ten opzichte van de huidige vergunde situatie verandert het gebruik van de ketelinstallatie in beide aangevraagde bedrijfssituaties, niet. De emissie van de ketelinstallatie ten opzichte van de huidige vergunde situatie wijzigt daardoor ook niet. De jaarlijkse emissie van totaal stof van de ketelinstallatie is berekend op maximaal (worst-case) 87,22 kg per jaar (zie bijlage 10 "Overzicht emissies houtkachel").

Verkeer

Op basis van het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting, de rijafstand vanaf de Zuidlaarderweg en de standaard emissiefactoren voor zwaar en lichtverkeer op buitenwegen, zijn de emissies van fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) berekend van het verkeer. De berekening van het aantal verkeersbewegingen is opgenomen in bijlage 11 bij de aanvraag. In bijlage 10 bij de aanvraag is de berekening opgenomen van de bijdrage van het verkeer (inclusief transportbewegingen binnen de inrichting) aan de fijnstof emissie van de inrichting. In onderstaande tabel 14 is de bijdrage aan de fijnstofemissie van het verkeer weergegeven.

Tabel 14 Emissie fijnstof PM₁₀ en PM_{2,5} verkeer in kg per jaar

	Vergund	Bedrijfssituatie 1 (1-B)	Bedrijfssituatie 2 (1-A)
PM ₁₀	2,486	2,471	2,486
PM _{2,5}	1,155	1,148	1,155

Op basis van de emissiegegevens is met het verspreidingsmodel ISL3a (versie 2020) de fijnstofconcentratie berekend ten gevolge van de dieren in de stallen, het verkeer en de houtgestookte ketelinstallatie. De berekeningen zijn opgenomen in bijlage 10 bij de aanvraag. In onderstaande tabel 15 zijn de resultaten weergegeven.

Tabel 15 Concentratie fijnstof PM₁₀, PM_{2,5} in µg/m³ en aantal overschrijdingsdagen 24 uursgemiddelde PM₁₀

Verblijfslocatie	Norm	GCN ¹	Vergund	Bedrijfssituatie 1 (1-B)	Bedrijfssituatie 2 (1-A)
Vossenburg 4	PM ₁₀ 40	15,88	16,35	16,15	16,19
	Overschrijdingsdagen 35	6,0	6,0	6,0	6,0
	PM _{2,5} 25	7,79	7,81	7,80	7,81
Vossenburg 10	PM ₁₀ 40	15,88	16,10	16,02	16,03
	Overschrijdingsdagen 35	6,0	6,0	6,0	6,0
	PM _{2,5} 25	7,79	7,80	7,79	7,80
Dorpsstraat 2 Zuidlaarderveen	PM ₁₀ 40	13,92	14,20	14,10	14,12
	Overschrijdingsdagen 35	6,0	6,1	6,0	6,0
	PM _{2,5} 25	7,53	7,54	7,53	7,53
Dorpsstraat 4 Zuidlaarderveen	PM ₁₀ 40	15,88	16,22	16,10	16,12
	Overschrijdingsdagen 35	6,0	6,0	6,0	6,0
	PM _{2,5} 25	7,80	7,81	7,80	7,80
Dorpsstraat 5 Zuidlaarderveen	PM ₁₀ 40	15,88	16,34	16,17	16,20
	Overschrijdingsdagen 35	6,0	6,1	6,1	6,1
	PM _{2,5} 25	7,79	7,81	7,80	7,81
Vossenburg 3	PM ₁₀ 40	15,88	16,36	16,17	16,21
	Overschrijdingsdagen 35	6,1	6,2	6,1	6,1
	PM _{2,5} 25	7,79	7,82	7,80	7,81
Zuidlaarderweg 5,7,9,11	PM ₁₀ 40	14,04	14,65	14,60	14,66
	Overschrijdingsdagen 35	6,1	6,1	6,1	6,1
	PM _{2,5} 25	7,56	7,59	7,59	7,59

Verblijfslocatie	Norm	GCN ¹	Vergund	Bedrijfssituatie 1 (1-B)	Bedrijfssituatie 2 (1-A)
Zuidlaarderweg 11a	PM ₁₀ 40	13,90	14,09	14,06	14,08
	Overschrijdingsdagen 35	6,1	6,1	6,1	6,1
	PM _{2,5} 25	7,58	7,58	7,58	7,58
Dorpsstraat 14 Kiel-Winderweer	PM ₁₀ 40	13,90	14,05	14,03	14,04
	Overschrijdingsdagen 35	6,0	6,0	6,0	6,0
	PM _{2,5} 25	7,58	7,58	7,57	7,58
Dorpsstraat 36 Kiel-Windeweer	PM ₁₀ 40	13,90	14,04	14,02	14,03
	Overschrijdingsdagen 35	6,0	6,0	6,0	6,0
	PM _{2,5} 25	7,57	7,57	7,57	7,58

¹ GCN = Achtergrondconcentratie

Uit de tabel volgt dat ruimschoots wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer.

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) hanteert voor fijnstof de volgende advieswaarden: 20 µg/m³ voor fijnstof (PM₁₀) en 10 µg/m³ (PM_{2,5}) voor zeer fijnstof als jaargemiddelde waarde. Ook deze waarden worden niet overschreden.

Cumulatie fijnstof

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl) is op 1 januari 2019 gewijzigd. De Rbl schrijft voor dat in bepaalde gevallen de luchtkwaliteit cumulatief getoetst moet worden (artikel 73, lid 2, Rbl). Het belangrijkste doel is om tegen te gaan dat nieuwe overschrijdingen van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (fijnstof) vanwege veehouderijen ontstaan.

Cumulatieve toetsing van de luchtkwaliteit is nodig als rondom een toetspunt meerdere bronnen aanwezig zijn die de luchtkwaliteit negatief kunnen beïnvloeden. Deze toetsing is verplicht bij de oprichting of wijziging van een veehouderij met een totale fijnstofemissie van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 µg/m³, of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie.

In de toetsing worden andere veehouderijen betrokken die binnen een straal van 500 meter rond de inrichting liggen en een minimale emissie van fijnstof hebben van:

- 500 kg/jaar in het geval de inrichting in een gebied ligt met een achtergrondconcentratie hoger dan 27 µg/m³,
- 800 kg/jaar in alle andere gevallen.

In dit geval is:

- de fijnstofemissie hoger dan 500 kg per jaar;
- de achtergrondconcentratie aan fijnstof lager dan 27 µg/m³
- liggen binnen een straal van 500 meter van de inrichting geen andere veehouderijen met een fijnstofemissie van meer dan 500 kg per jaar.

Hieruit volgt dat de luchtkwaliteit niet cumulatief getoetst hoeft te worden.

Stikstofoxiden

Stikstofoxiden (NO_x) komen voornamelijk vrij bij de met houtgestookte ketelinstallatie, het verkeer en mobiele werktuigen binnen de inrichting.

Voor stikstof geldt een grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie op leefniveau van 40 µg/m³ lucht.

De totale uitstoot van NO_x bedraagt in de huidige als ook in beide aangevraagde bedrijfssituaties ca. 746 kg per jaar. Dit is afkomstig van de volgende bronnen:

- biomassa gestookte ketelinstallatie 654 kg NO_x per jaar;
- mobiele werktuigen binnen de inrichting 45 kg NO_x per jaar;
- cv-ketel woning en sanitaire ruimte 3,6 kg NO_x per jaar;
- verkeer van en naar de inrichting 43 kg NO_x per jaar.

Voor de berekening van NO_x-emissie van de houtgestookte ketelinstallatie is in de aanvraag uitgegaan van de maximale NO_x-emissie die de ketelinstallatie mag hebben op grond van de rechtstreeks voor de ketelinstallatie geldende emissiegrenswaarde voor NO_x op grond van het Activiteitenbesluit (worst-case), te weten 300 mg/m³ lucht (zie bijlage 10 "Overzicht emissies houtkachel" bij de aanvraag). De berekende NO_x-emissies van de mobiele werktuigen en het verkeer zijn overgenomen uit de gemaakte Aeriusberekeningen (zie bijlage 13 bij de aanvraag). De NO_x-emissie van de cv-ketel is onderbouwd in bijlage 11 bij de aanvraag.

Op basis van de emissiegegevens is met het verspreidingsmodel ISL3a (versie 2020) de concentratie NO_x in de omgeving berekend. De berekeningen zijn opgenomen in bijlage 10 bij de aanvraag. De NO_x-emissie van de huidige en de aangevraagde bedrijfssituaties is gelijk. Als gevolg van de aangevraagde bedrijfssituaties wijzigt daarmee ook de jaargemiddelde concentratie NO_x in de omgeving van de inrichting niet. In onderstaande tabel 16 zijn de resultaten weergegeven.

Tabel 16 Concentratie NO_x

Verblijfslocatie	Norm NO _x	GCN ¹	Vergund Bedrijfssituatie 1 (1-B) Bedrijfssituatie 2 (1-A)
Vossenburg 4	40	8,24	8,26
Vossenburg 10	40	8,24	8,25
Dorpsstraat 2 Zuidlaarderveen	40	8,21	8,22
Dorpsstraat 4 Zuidlaarderveen	40	8,24	8,25
Dorpsstraat 5 Zuidlaarderveen	40	8,24	8,26
Vossenburg 3	40	8,24	8,27
Zuidlaarderweg 5,7,9,11	40	8,29	8,33
Zuidlaarderweg 11a	40	8,39	8,40
Dorpsstraat 14 Kiel-Winderweeer	40	8,39	8,40
Dorpsstraat 36 Kiel-Winderweeer	40	8,39	8,40

¹⁾ GCN = achtergrondwaarde

Uit de tabel volgt dat ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m³ wordt voldaan.

Zwaveldioxide

Zwaveldioxide (SO₂) komt in beperkte mate vrij bij de houtgestookte ketelinstallatie.

Voor de ketelinstallatie gelden emissie-eisen van het Activiteitenbesluit. Voor SO₂ geldt een emissie-eis van 200 mg/m³ lucht. In de aanvraag is voor de berekening van de jaarlijkse SO₂-emissie hiervan uitgegaan. De berekende jaarlijkse SO₂-emissie bedraagt 436 kg per jaar (worst-case). Zie bijlage 10 "Overzicht emissies houtkachel" bij de aanvraag.

Na plaatsing van de ketelinstallatie in 2015 is een emissiemeting uitgevoerd aan de ketelinstallatie. De resultaten van emissiemeting zijn eveneens opgenomen in bijlage 10 "Overzicht emissies houtkachel". Het rapport van de meting is ook opgenomen in bijlage 10. De resultaten van de meting laten zien dat ruimschoots aan de emissiegrenswaarden voor totaal stof, NO_x en SO₂ van het Activiteitenbesluit wordt voldaan. De werkelijke emissies van de ketelinstallatie zijn dan ook lager dan waarmee in de aanvraag is gerekend.

De ketelinstallatie wordt niet gewijzigd. De capaciteit van de ketel is voldoende om alle stallen te verwarmen.

De emissiegrenswaarden voor de hout gestookte ketelinstallatie in het Activiteitenbesluit werken rechtstreeks. Daarom hoeven voor de ketelinstallatie geen emissiegrenswaarden te worden opgenomen in de voorschriften bij deze omgevingsvergunning.

2.16 Externe veiligheid

Ten aanzien van externe veiligheid vinden binnen de inrichting geen noemenswaardige activiteiten of handelingen plaats. De inrichting valt niet onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn in de Mor en het Bor aangemerkt als BBT-documenten.

2.16.1 Opslag gevaarlijke stoffen

Dieselolie

In de inrichting wordt 5.000 liter dieselolie opgeslagen in een daarvoor bestemde bovengrondse tank. De tank is geplaatst in een lekbak.

De voorschriften voor het opslaan en afleveren van de dieselolie zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. De voorschriften werken rechtstreeks. Hiervoor hoeven geen voorschriften aan deze omgevingsvergunning te worden verbonden. De voorschriften in het Activiteitenbesluit zijn afgeleid uit de PGS 30 "Vloeibare aardolieproducten buitenopslag in kleine installaties".

Reinigings- en ontsmettingsmiddelen

Binnen de inrichting wordt 400 liter aan reinigings- en ontsmettingsmiddelen opgeslagen. De opslag vindt plaats in jerrycans die zijn geplaatst in een lekbak op een betonvloer. De opslag moet voldoen aan de gestelde vergunningvoorschriften die zijn overgenomen uit paragraaf 4.1.1 van het Activiteitenbesluit en paragraaf 4.1.1 van de bijbehorende Activiteitenregeling. Deze voorschriften worden beschouwd als de meest recente milieutechnische inzichten en zijn afgeleid van de PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen".

2.17 European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De rechtstreeks werkende E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. Bedrijven die onder de reikwijdte vallen moeten gedurende het jaar hun emissies en afval registreren. Bij het overschrijden van de betreffende drempelwaarde rapporteren zij

over hun emissies en/of afval in het daaropvolgende jaar. Bedrijven moeten zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hun bedrijf van toepassing is.

Het Integraal PRTR-verslag is aan de orde voor alle inrichtingen waarin één of meer activiteiten worden verricht, die worden genoemd in bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Voor de emissies naar lucht, water en bodem zijn de drempelwaarden voor meer dan 90 stoffen vastgelegd in de stoffenlijst in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR. Bij afval gaat het om de afvoer van het terrein van de inrichting van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2.000 ton ongevaarlijk afval.

Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit het aanwezige meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze een rapportageplicht hebben. Op basis van de EG-verordening PRTR moeten bedrijven die vallen onder de reikwijdte van deze verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.

Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de reikwijdte van de EG-verordening PRTR:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Bij deze veehouderijen is met name van belang of de emissies van ammoniak en fijnstof boven de drempelwaarden voor deze stoffen uitkomen.

De binnen de inrichting uitgevoerde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de EG-verordening PRTR.

Op grond van de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR geldt voor ammoniak een drempelwaarde van 10.000 kg per jaar en voor fijnstof (PM₁₀) een waarde van 5.000 kg per jaar.

Uit de tabellen 3 en 4 blijkt dat de drempelwaarde voor fijnstof alleen in de aangevraagde bedrijfssituatie 2 situatie (zonder gebruik van de overdekte uitlopen) wordt overschreden. De drempelwaarde voor ammoniak wordt in beide aangevraagde bedrijfssituaties niet overschreden. Het bedrijf moet jaarlijks in bedrijfssituatie 2 rapporteren over het aantal dieren en de bijbehorende fijnstofemissie.

2.18 Overige aspecten

Nazorg

Op grond van artikel 5.7, lid 1 van het Bor moeten aan de omgevingsvergunning in ieder geval de voor de inrichting in aanmerking komende voorschriften worden verbonden met betrekking tot de maatregelen die moeten worden getroffen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken. Dit voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor de volgende functie.

Aan de omgevingsvergunning is in dit kader een voorschrift verbonden dat de in de inrichting aanwezige grondstoffen, producten en afvalstoffen bij definitieve bedrijfsbeëindiging moeten worden verwijderd.

Ongewone voorvallen

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan,

dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden genomen. Ten aanzien van deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer (Maatregelen in bijzondere omstandigheden) van toepassing.

In artikel 17.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld. In artikel 17.2, lid 4 van de Wet milieubeheer is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of in een beschikking voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn, kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, lid 1, het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, lid 1, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden. Hiervoor dient het bedrijf zelf een verzoek in te dienen bij het bevoegd gezag.

De inrichting heeft niet om toepassing verzocht van maatwerkafspraken, zodat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld.

2.19 Toekomstige ontwikkelingen

Op dit moment zijn bij ons geen toekomstige ontwikkelingen bekend waarmee wij bij de beslissing op deze aanvraag rekening moeten houden.

2.20 Conclusie

De aanvraag en de daarbij gevoegde documenten verschaffen voldoende duidelijkheid over de milieugevolgen van de activiteiten en de toe te passen maatregelen, zodat wij tot een volwaardige milieuhygiënische toetsing zijn gekomen en derden in staat zijn daaruit voldoende achtergrondinformatie op te nemen.

De inrichting voldoet, met inachtneming van de aan deze omgevingsvergunning gehechte voorschriften, aan de beste beschikbare technieken ter bescherming van het milieu.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (revisie) zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. OVERWEGINGEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

3.1 Het bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

3.2 Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied" geldt. De gronden hebben de bestemming "Agrarisch met waarden" en de functieaanduidingen "agrarisch bedrijf" en "specifieke vorm van agrarisch met waarden – volwaardige intensieve veehouderij". Volgens artikel 5 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor intensieve veehouderij. Het bouwplan is niet in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan, omdat het project de uitbreiding van een pluimveebedrijf betreft. Echter het plan is wel in strijd met de bouwregels, omdat de te bouwen stallen niet in het bouwvlak passen en met het beoogde project het bouwvlak uitgebreid dient te worden tot maximaal 4 hectare.

In hoofdstuk 4 "Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" van deze omgevingsvergunning staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

3.3 Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 25 juni 2021 heeft Libau positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

3.4 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

3.5 Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

3.6 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4. OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET BESTEMMINGPLAN

4.1 Gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

4.2 Strijdigheid

Als er sprake is van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10, lid 1 van de Wabo genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Er is in dit geval strijdigheid met artikel 5.2.1, onder b van het bestemmingsplan omdat bouwwerken alleen zijn toegelaten in een bouwvlak. Met het project wordt het bouwvlak ruim overschreden.

4.3 Afwijkingsmogelijkheid

Om af te wijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure te worden doorlopen als bedoeld in artikel 2.1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

4.4 Ruimtelijke onderbouwing

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivatie van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, eerste lid, aanhef onder a, sub 3 van de Wabo). In de aanvraag is deze onderbouwing opgenomen in het rapport "Ruimtelijke onderbouwing Vossenburg 1 Kiel-Windeweer" d.d. 12 maart 2021.

Opmerking bij het rapport.

In het rapport is de geurbelasting van de aangevraagde activiteiten in beeld gebracht. Dit is gedaan met het daarvoor bestemde verspreidingsmodel V-stacks vergunning modelversie 2020. In maart 2021 is een nieuwe handleiding bij dit verspreidingsmodel verschenen. In de geurberekeningen bij de ruimtelijke onderbouwing is hiermee geen rekening gehouden.

De geurberekeningen in het milieueffectrapport en bij de aanvraag zijn hierop wel aangepast (zie het addendum bij het milieueffectrapport en de op 4 juni 2021 bij de aanvraag gevoegde bijlagen 08a en 09a). De berekende geurbelasting in de ruimtelijke onderbouwing wijkt daardoor iets af. De berekende geurbelasting is iets lager dan gepresenteerd in de ruimtelijke onderbouwing (tabel 4-9).

De gewijzigde geurberekeningen hebben ook enige invloed op de beoordeling van het woon- en leefklimaat (voor zover bepaald door geur) zoals die in de ruimtelijke onderbouwing is gepresenteerd in tabel 4-11. In bijlage 2 van het addendum bij het milieueffectrapport is een, aan de nieuwe geurberekeningen aangepaste, beoordeling van het woon- en leefklimaat opgenomen.

4.5 Motivering

Maatschap De Groot wil een deel van de pluimveehouderij aan de Vossenburg 1 in Kiel-Windeweer herbouwen. In 2019 zijn door brandstichting twee stallen verloren gegaan. Deze worden vervangen door vier nieuwe stallen. Daarnaast worden de stallen onderling op grotere afstand van elkaar gebouwd en daarmee de kans op brand(overslag) verkleind.

De totale oppervlakte in de toekomstige situatie is groter dan in de situatie voor de brand. Het bouwvlak wordt namelijk vergroot van 3 hectare naar 4 hectare. Landschappelijk en ruimtelijk gezien is dit aanvaardbaar, omdat het perceel op een ruime afstand van andere bebouwing is gelegen. Voor het plan is tevens een landschappelijke inpassing van het perceel opgesteld.

Het project voorziet in een duurzamere bedrijfsvoering, met meer aandacht voor dierenwelzijn, milieusituatie en brandveiligheid. Het planvoornemen leidt niet tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat. Aan de geldende milieuregelgeving wordt voldaan.

De omgeving is betrokken middels een omgevingsdialog, wat heeft geleid tot een breed gedragen plan.

De belangrijkste conclusie van de ruimtelijke onderbouwing is dat het project niet in strijd is met het provinciaal beleid en past binnen de omgevingsvisie voor dit gebied van de gemeente Midden-Groningen en de provincie Groningen. Ook veroorzaakt het project verder geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Het bouwplan is goed landschappelijk ingepast en is ruimtelijk akkoord.

Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden, te denken valt aan gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

4.6 Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.