

Beantwoording Statenvragen



Rekening 2019

1. Inhoudsopgave

2.	Vragen Statenfractie GL	3
3.	Vragen Statenfractie PvdA	7
4.	Vragen Statenfractie CU	13
5.	Vragen Statenfractie SP	15
6.	Vragen Statenfractie VVD	21
7.	Vragen Statenfractie CDA	27
8.	Vragen Statenfractie D66	30
9.	Vragen Statenfractie PVV	33
10.	Vragen Statenfractie Partij voor het Noorden	35
11.	Vragen Statenfractie PvdD	44
12.	Bijlage Kostenverdeelstaat	45

2. Vragen Statenfractie GL

Vraag GL 1

Het wekt bevreemding dat de miljoen euro voor het routefonds Eelde, die kennelijk nog niet tot besteding is gekomen, naar 2020 wordt doorgeschoven, terwijl de directeur van GAE al vóór de corona-crisis heeft aangegeven dat de hub-strategie mislukt is, er geen hub-verbinding overeind is gebleven en er momenteel zelfs helemaal geen passagiersvluchten meer plaats vanaf Eelde plaatsvinden. Het is wat GroenLinks betreft logischer dit bedrag te reserveren voor andere (afbouw)scenario's.

Antwoord

Zolang het huidige toekomstscenario nog geldt, en dat is het geval, zullen wij deze middelen moeten blijven reserveren. Mochten de aandeelhouders in de loop van het jaar tot de conclusie komen dat een ander toekomstscenario nodig is voor GAE, dan zal dit eerst voorgelegd worden aan Raden en Staten. Pas dan is eventuele andere aanwending van gereserveerde middelen aan de orde. Tot dat moment blijft het huidige scenario gelden en dienen dus de gereserveerde middelen in onze begroting beschikbaar te blijven voor het geldende toekomstscenario.

Vraag GL 2

De Grondexploitatie van Blauwe Stad laat recent goede resultaten zien. De voorziening die in 2016 is getroffen (vanwege een wettelijk voorgeschreven inkorting van de afschrijvingstermijn) kan met bijna 6 miljoen worden verlaagd. Om hiervan bijna vier miljoen voor toekomstige marketing (komende 16 jaar) te reserveren lijkt heel erg fors. Het lijkt momenteel zinvoller dit bedrag (en andere bedragen) te reserveren voor (ander) innovatief herstel na de Coronacrisis.

Antwoord

Het bedrag voor marketing viel tot dit jaar onder de grondexploitatie van de Blauwestad. In verband met wettelijke eisen kunnen deze kosten echter niet meer rechtstreeks onder de grondexploitatie worden gebracht. De Rekening 2019 bevat een post "Marketingkosten Blauwestad" ter grootte van € 4,0 miljoen. Dit totaalbedrag is verwerkt in de grondexploitatie, opgeknipt in 20 boekjaren (€ 200.000,- maal 20). Marketingkosten worden bestempeld als kosten voor evenementen (o.a. Pura Vida, Waterweekend), de website en huisstijl, showroom, advertentiecampagnes, deelname aan beurzen, sponsoring etc. Destijds, in 2015 bij start van de ontwikkeling van projectmatige woningbouw, is bewust gekozen voor het versterken en vergroten van de zichtbaarheid van Blauwestad. De periode 2020-2025 start met een bedrag van € 420.000,- dat successievelijk daalt tot € 225.000,- in 2025. Vanaf 2026 tot en met 2039 (14 jaren) wordt jaarlijks voorzien in een bedrag van € 170.000,-. De prognose in de periode 2020-2025 is bewust hoger geraamd, in verband met hogere uitgaven voor evenementen en sponsoring. In 2020/2021 is rekening gehouden met extra uitgaven in het kader van de lancering van de vernieuwde website www.blauwestad.nl en realisatie van een nieuwe huisstijl (medio oktober 2019).

Vraag GL 3

Opnieuw wordt geld opzij gezet om de risico's van afvalbedrijven af te dekken. Deze risicoreserve is daarmee opgelopen tot meer dan zes miljoen. Afvalbedrijven zitten met steeds grotere negatieve waarden van afvalstoffen op hun terrein. Wij zouden graag zien dat er ruimte komt voor circulariteit om de doelstellingen van 2050 te behalen. Juist het opnieuw verwerken van afval tot een product wordt met deze ontwikkeling bemoeilijkt.

We doen nogmaals dringend beroep op het college om alles op alles te zetten om bij de rijksoverheid af te dwingen dat afvalbedrijven weer financiële zekerheden gaan stellen voor de verwerking van afvalstromen. Gaat het college dat doen?

Antwoord

Mede door de lobby vanuit IPO, waarbij Groningen portefeuillehouder is voor het onderdeel financiële zekerheid (FZ), heeft de minister van IenW besloten dat het mogelijk moet worden een dergelijke zekerheid te eisen in de vergunning bij afvalbedrijven. Dit biedt een (basis)garantie dat bij bedrijven die in continuïteitsproblemen komen de overheid niet opdraait voor eventuele herstelkosten van milieuschade of de verwerking van afvalstoffen met een negatieve restwaarde.

Het departement bereidt op dit moment een wijzigings-AMvB voor die dit mogelijk moet maken. De inzet daarbij is dat die in het kielzog van de Omgevingswet in werking treedt. Parallel daaraan wordt de provinciale implementatie voorbereid. Dat wil zeggen het opstellen (actualiseren) van een handreiking waarin is aangegeven hoe we het instrument FZ gaan inzetten. Daarnaast wordt een programma opgesteld voor het actualiseren van de vergunningen en wordt verkend wat de beste manier is om de inzet van FZ te organiseren.

De verwachting is dat de handreiking medio dit jaar in concept klaar is en dat in de loop van het derde/vierde kwartaal een eerste schets kan worden gegeven van de organisatorische en financiële consequenties.

Vraag GL 4

Het weerstandsvermogen wordt aangevuld naar het vereiste niveau, wat 1.45 miljoen kost. 1 miljoen wordt gedekt uit de bestemmingsreserve bodemsanering. Kan het college garanderen dat dit geen effect heeft op de snelheid en volledigheid waarmee (vereiste) bodemsaneringen worden uitgevoerd?

Antwoord

Er is een extra vrije ruimte uit de bestemmingsreserve Bodemsanering ontstaan van ca. € 1 miljoen. De oorzaak ligt in het feit dat de kosten voor een aantal projecten/activiteiten lager zijn uitgevallen en een beoogde bijdrage in projecten niet noodzakelijk bleek te zijn. Daarnaast wordt de bijdrage aan een aantal activiteiten nu lager ingeschat. Onze verwachting en inschatting is dat deze inzet geen effect heeft op de snelheid en volledigheid van de nog vereiste bodemsaneringen.

Vraag GL 5

We zijn blij met de versterking van het NNN, mede ook vanwege de stikstofproblematiek, maar zien graag geïntensiverde inzet op de versterking van de biodiversiteit in particuliere tuinen en in de landbouw. Bijvoorbeeld door het opzetten van een natuurtuinennetwerk. Wil het college die mogelijkheid onderzoeken in samenwerking met gemeenten? Particulieren hebben veel grond en helaas ook veel tegels en gras. Er is veel voor te zeggen om particulieren te stimuleren om tuinen groener te maken, zowel in het kader van de klimaatadaptatie als de biodiversiteit.

Antwoord

Het wegnemen van verharding in stedelijk gebied bij particulieren, is in de regel gekoppeld aan het rioleringsbeleid van de desbetreffende gemeente en zodanig een bevoegdheid van de gemeente en geen provinciale bevoegdheid. Voor kleine initiatieven gericht op het versterking van de biodiversiteit en natuurbeleving kent de provincie een subsidieregeling genaamd "Groene initiatieven" waar een beroep op gedaan kan worden.

Vraag GL 6

Op het gebied van het fietsbeleid valt op dat 6 van de 8 prioriteiten uit 2019 achter liggen op schema. Over de fietsroute plus Groningen-Leek waren wij reeds geïnformeerd, alsook die van Groningen-Assen. Als oorzaken worden genoemd:

1. Belangengroepen vragen om tijd
2. Beschikbare middelen derden (gemeente Groningen)
3. Specifiek met betrekking tot de veiligheid van fietspaden is er een vertraging omdat de aanpak gecombineerd moet worden met groot onderhoud N386.

Omdat veel achterloopt op schema, blijft het voor GroenLinks een punt van aandacht. GroenLinks vraagt zich ook af of het verstandig is om voor fietsveiligheid te wachten op combimogelijkheden, in plaats van eerst de veiligheid te waarborgen. Desnoods met een tijdelijke maatregel.

Antwoord

Als het gaat over de aanpak van de verkeersveiligheid, dan is de koppeling met groot onderhoud een efficiënte manier van werken, zonder al te veel risico op kapitaalvernietiging. Daarbij is het relevant op te merken dat we in onze provincie geen grote knelpunten kenden die vroegen om een snelle aanpak. De maatregelen die worden getroffen in combinatie met groot onderhoud zijn dus van dien aard dat ze kunnen wachten op het groot onderhoud.

Bij het opstellen van het nieuwe uitvoeringsprogramma fiets (die wij volgens planning in oktober zullen vaststellen) zullen we opnieuw de afweging maken of er maatregelen zijn die vragen om een aanpak die niet gekoppeld is aan het groot onderhoud. Het voorzien van onze fietspaden van kantmarkering zou een dergelijke maatregel kunnen zijn waarvan het wenselijk is dat we deze los van groot onderhoud uitvoeren.

Vraag GL 7

Het programma innovatie en duurzaamheid (IenD) loopt tot en met 2020. Wij zien hier graag een vervolg op. Hoe ziet dat er uit, is daar al iets over te melden?

Antwoord

Op dit moment is het derde programma 'Innovatief en Duurzaam MKB Groningen' nog volop in uitvoering en is inmiddels de helft van de middelen (€ 800.000) besteed aan investeringsprojecten van zo'n veertig Groninger mkb-bedrijven. In de tweede helft van dit jaar gaan we bekijken op welke wijze deze regeling na 2020 een vervolg zou kunnen krijgen. Hierbij wordt ook gekeken naar een koppeling met en financiering vanuit het NPG.

Vraag GL 8

P. 72: Zelfrijdend vervoer is nu nog groen, maar er wordt gewerkt aan nieuwe tests met 5G. Heeft het in brand steken van masten invloed op de voortgang van deze tests en dus de financiën van het project?

Antwoord

Dit heeft geen direct effect op onze testen. Bij onze projecten met 5G maken we nu nog gebruik van lokaal en specifiek voor die projecten gecreëerde 5G verbindingen. Daarbij is op dit moment slechts voor een beperkt deel van de projecten al 5G nodig. We doen ook meerdere testen met zelfrijdend vervoer, waarbij 5G (nog) geen rol speelt.

Vraag GL 9

P. 97: Samenwerking met Oblast Leningrad: is er door de herijking van de samenwerking nog mogelijkheid om naast landbouw andere prioriteiten toe te voegen?

Antwoord

In de samenwerkingsovereenkomst staan op dit moment de volgende gebieden genoemd waarop samenwerking ontwikkeld kan worden:

- Landbouw
- Transport en logistiek
- Energie
- Gezondheidszorg
- Opleiding
- Sport

Dit zijn de thema's waaraan Noord-Nederland en Oblast Leningrad zich gecommitteerd hebben. Landbouw heeft voor de provincie Groningen de meeste prioriteit in deze samenwerking, maar de samenwerking kan dus ook plaatsvinden op de andere hierboven genoemde thema's. Momenteel wordt er geen aanleiding gezien om de overeenkomst uit te breiden met onderwerpen naast deze thema's.

3. Vragen Statenfractie PvdA

Vraag PvdA 1

Op basis van de GREX Blauwestad 2020 verlagen wij de voorziening Blauwestad met 5.887.000 Euro. Wij stellen voor hiervan 3.970.000 ten gunste van de Algemene Reserve te brengen, specifiek geormerkt toekomstige marketingkosten

Vraag: Zijn deze 3.970.00 Euro aan marketingkosten, gelijk aan het oorspronkelijke bedrag wat voor marketing voor een periode van 20 jaar was gereserveerd, toen deze nog onderdeel uitmaakten van de grondexploitatie, of hebben we hier indirect te maken met een aanpassing, dan wel wijziging van het budget marketingkosten Blauwestad?

Zo ja, wat was dan het oorspronkelijke budget marketingkosten en kunnen we inzicht krijgen in de besteding van dit budget inzake het afgelopen jaar (en voorgaande jaren)?

Antwoord

De marketingkosten zijn gelijk aan het oorspronkelijke bedrag dat eerder in de grondexploitatie Blauwestad was gereserveerd. Hier zijn geen aanpassingen in doorgevoerd.

Vraag PvdA 2

Pag 11:

Door de aangescherpte criteria voor het overboeken kan van de voor 10,2 MLN Euro aan ingediende overboekingsvoorstellen een bedrag van 1 MLN integraal worden afgewogen bij de herijking als onderdeel van de strategische verkenning

Vraag: De 9,2 MLN aan wel gehonoreerde overboekingsvoorstellen zijn inzichtelijk gemaakt en maken deel uit van de bestemmingsvoorstellen. Maar de 1 MLN aan niet-gehonoreerde overboekingsvoorstellen worden (voor zover wij het kunnen overzien) niet met ons gedeeld. Kunnen we een overzicht krijgen van deze niet-gehonoreerde overboekingsvoorstellen?

Antwoord

Het gaat om de onderstaande overboekingsvoorstellen.

Omschrijving	Bedrag
Advisering dossier gaswinning	€ 623.700
Omgevingswet	€ 42.000
Windenergie op land	€ 12.000
Internationaal Kenniscentrum voor Klimaatadaptatie	€ 100.000
Meerjaren Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid	€ 132.200
Internet-/breedbandinfrastructuur	€ 62.200
Recreatieve routestructuren	€ 46.400
Totaal	€ 1.018.500

Vraag PvdA 3

Pag 15:

Er zijn 5 subsidies verleend voor de uitvoering van detailhandelvisies in o.a. Haren, Leek en Veendam

Vraag: Welke 2 plaatsen worden hier niet vermeld?

Antwoord

- Appingedam (Marketing Stad Appingedam)
- Groningen (Groningen city club)

Vraag 4

Pag 19: In 2015 waren in de provincie Groningen geen oppervlaktewateren met de waardering "goed"

Opmerking/ vraag: Dit is een terugkerend fenomeen. Geen indicatoren, dus geen uitsluitel of de kwaliteit van het oppervlaktewater daadwerkelijk in 2019 is verbeterd. Zouden we op z'n minst een overzicht kunnen krijgen van wat de provincie en de waterschappen in 2019 hebben gedaan om de kwaliteit van het oppervlaktewater te verbeteren (dit ook naar aanleiding van een toezegging op een PvdA Motie uit 2015: "Zwemmen in de Groninger Diepenring). Bij voorbaat dank

Antwoord

De provincie stelt de doelen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater vast. De waterschappen zijn verantwoordelijk voor het uitvoeren van maatregelen voor de verbetering van de waterkwaliteit.

Activiteiten van de provincie in 2019 die bijdragen aan de verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit:

- Subsidiëren DAW-maatregelen (Deltaplan Agrarisch Waterbeheer)
- Stimuleren biologische en natuurinclusieve landbouw
- Natuurontwikkeling:
 - o Rietproef Lauwersmeer
 - o Gebiedsontwikkeling Zuidelijk Westerkwartier
 - o Inrichtingsplan Meerweg (bij Paterswoldsemeer)
 - o Vissen voor verbinding

Overzichten van de waterschappen met de stand van zaken van de voortgang van uitvoering van maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren, kunnen worden toegezonden.

Vraag PvdA 5

Pag 33: Eind 2016 zijn 6 dorpen/ wijken uitgekozen die wij helpen om energieneutraal te worden. Dit is een meerjarenproces waar nu de eerste stappen in zijn gezet

Opmerking/vraag: Welke stappen zijn gezet en welke rol heeft de provincie hierin gespeeld?

Antwoord

De 6 dorpen/wijken zijn in verschillende fasen maar de meeste initiatieven hebben cruciale mijlpalen behaald en gaan door naar de volgende fase in realisatie & professionaliteit.

De volgende praktijk projecten zijn gerealiseerd:

- Zonnepark Zonnedorpen (405MW)
- Dorpsdeelauto's Zonnedorpen
- Dorpswindmolen Loppersum (15 kW)

De volgende projecten zijn in uitvoering:

- Pilot aardgasvrij Loppersum, inclusief bewonersparticipatie.
- Pilot aardgasvrij Boven Pekela en Doorsneebeurt
- Praktijkproject slimme zoutaccu / Zonnedorpen
- Waddenfondsproject slimme laadpalen Mobiliteit VanOns

De volgende projecten zitten in de pijplijn richting realisatie (start vergunningstraject):

- Zonnepark Oostwold (fase 1: vuilstort, ca. 2 MW) - korte termijn
- Zonnepark Oostwold (fase 2: zonnewal, ca 1,6 MW) - langere termijn
- Natuur- en Duurzaamheidspark Steendam (fase 1: 350 kW), inclusief oplossing netaansluiting

De provincie heeft hierin een proactieve, verbindende, stimulerende en faciliterende rol vervuld en expertise vanuit diverse vakgebieden aangedragen (vergunningen, subsidies, ondergrond & milieu, techniek, sociaal/draagvlak).

Vraag PvdA 6

Pag 34: Energiebesparing bij bedrijven. Elf van de twaalf gemeenten doen mee aan het toezichtproject waardoor in 2018 en 2019 in totaal bijna 700 bedrijven zijn bezocht door een gespecialiseerde toezichthouder

Vraag: Welke gemeente doet niet mee en waarom niet?

Antwoord

Gemeente Veendam is de gemeente die niet mee doet. Gemeente Veendam heeft aangegeven de bedrijven niet te willen wijzen op hun wettelijke verplichting om energie te besparen. Dus geen toezicht hierop.

Vraag PvdA 7

Pag 37: In 2019 is op een andere wijze in de financiering van de maatschappelijke instellingen, ondersteuning en betrokkenheid in het gaswinningsdossier voorzien

Vraag: Hoe gaat de financiering nu dan?

Antwoord

De maatschappelijke organisaties werden door de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) gesubsidieerd. Onze provinciale bijdrage voor de maatschappelijke organisaties verstrekten wij via de NCG. Nu de NCG een uitvoeringsorganisatie voor de versterking is geworden neemt de provincie de subsidiering van de maatschappelijke organisatie op zich en declareert de kosten hiervan bij het Rijk.

Vraag PvdA 8

Pag 54: De projecten Kleirijperij en Dubbele Dijk zijn vertraagd. Vertraging kleirijperij is vanwege problemen met de aannemer

Vraag: Wat is er aan de hand en wat zijn de gevolgen van deze problemen, voor dit mooie innovatieve project?

Antwoord

Twee projecten van het programma ED2050, te weten het project Herstel Breebaart Breebaart en pilot project Kleirijperij zijn aan elkaar gelinkt door slibleverantie. Door de problemen in de uitvoering en het opnieuw in de markt zetten van de baggerwerkzaamheden bij het project Herstel polder Breebaart is de vertraging ontstaan in de slibleverantie. De vertraging bedraagt circa een jaar. Voor het project Kleirijperij betekent dit dat de einddatum van het project met een jaar opschuift. De vertraging heeft geen gevolgen voor de kennisontwikkelingsdoelstellingen van het project. Met het waterschap Hunze en Aa's is er reeds afstemming geweest.

Vraag PvdA 9

Pag 68: Het geven van voorlichting over afleiding in het verkeer en alcohol op straat en op festivals. Ingezet werd op 35.000 deelnemers, het werkelijke aantal is uiteindelijk 29.000 deelnemers geworden. Opmerking: Op zich geen slecht resultaat, maar de doelstelling is niet bereikt. Waarom jezelf dan wel de waardering "groen" geven?

Antwoord

Wij hebben aangegeven dat het Verkeer en Vervoerberaad (VVB) minder mensen voorlichting heeft kunnen geven over de gevaren van alcohol in het verkeer als gevolg van verminderde inzet bij de politie op alcoholcontroles. Daarmee is de prestatie inderdaad niet volledig gehaald. De waardering had op oranje moeten staan in plaats van op groen.

Vraag PvdA 10

Pag 72: De proef met zelfrijdend vervoer is opnieuw verlengd (we weten inmiddels dat na de zomer dit project stopt)

Vraag: Wat zijn de bevindingen tot nu toe?

Antwoord

De proef in Scheemda heeft meer dan anderhalf jaar gelopen en is daarmee de langst lopende proef met zelfrijdend vervoer met interactie met ander verkeer op de openbare weg in Nederland. Er is veel informatie verzameld gedurende deze periode. Er wordt gewerkt aan een evaluatierapport van het project. Dit rapport zal ook in openbare vorm verschijnen. Hierin zullen alle bevindingen van het project terugkomen. Enkele bevindingen zijn bijvoorbeeld dat het voertuig stiller is dan andere voertuigen en dat reizigers de proef al heel snel op dezelfde manier als het reguliere OV zijn gaan zien en ook zo benaderden. Het kan dus in potentie een goede oplossing zijn als nieuwe vorm van first & last mile vervoer. Dit is ook een belangrijke toepassing die we op de weg voor deze voertuigen voor ons zien, bijvoorbeeld tussen kleine dorpen en een hub. Een andere bevinding is dat om dit te bereiken, de techniek nog wel stappen moet zetten. Dan gaat het om het verhogen van de snelheid, betrouwbaarheid en betere mogelijkheden om objecten te herkennen. We gaan daarom nu met partners uit het bedrijfsleven en kennisinstellingen eerst weer een aantal technische testen doen zonder reizigers, zodat deze punten verbeterd worden. Dit is hoe we tot nu toe steeds gewerkt hebben afgelopen jaren. Voor de proef in Scheemda met reizigers hebben we bijvoorbeeld ook eerst een half jaar zonder reizigers getest in de Eemshaven. Als bovengenoemde punten verbeterd zijn, kunnen we weer een volgende stap zetten met reizigers met als doel dat het zelfrijdend vervoer opgeschaald wordt en uiteindelijk echt een vast onderdeel wordt van het totale mobiliteitssysteem.

Vraag PvdA 11

Pag 81: Of de regeling Regionale Investeringssteun Groningen wordt voortgezet is afhankelijk van het akkoord over het Nationaal Programma

Vraag: Wat voor akkoord? Wat wordt hier nu precies bedoeld?

Antwoord

Bedoeld wordt de uitwerking van het thematisch programmaplan Nationaal Programma Groningen.

Vraag PvdA 12

Pag 84: Uitvoeren programma Groningen@work, programma Economie en Arbeidsmarkt. Via de industrie-agenda hebben wij input geleverd voor onder meer het Nationaal Programma Groningen. De eerste 50 MLN is inmiddels ontvangen!

Vraag: Welke 50 MLN en voor wat? En blijktbaar is er zicht op meerdere 50 MLN-en? Graag uitleg

Antwoord

Vooruitlopend op het vaststellen van de kaders voor Nationaal Programma Groningen is in 2018 en 2019 geld beschikbaar gesteld voor projecten die op korte termijn kunnen starten. Deze projecten dragen bij aan de toekomst van Groningen en sluiten aan bij de thema's leefbaarheid, energie en economie. Dit was een eenmalige actie om een goede start te maken met het Nationaal Programma Groningen. Wanneer de kaders zijn vastgesteld worden projecten ondersteund op het gebied van de leefomgeving, de economie, opleidingen, banen en de natuur en het klimaat. Dat zal gebeuren tot 2030. Hiervoor is in totaal beschikbaar € 1,15 miljard (inclusief de eerste € 50 miljoen)

Een deel van dit geld is besteed aan het leefbaarheids- en erfgoedprogramma en het trainen van wijkteams voor ondersteuning bij sociale, mentale en gezondheidsklachten als gevolg van aardbevingen. Ook projecten rond aardgasloze wijken, waterstofbussen en een testcentrum voor waterstof kregen een bijdrage uit Nationaal Programma Groningen. Daarnaast is geld beschikbaar gesteld voor de uitvoering van eerdere besluiten, zoals de duurzame aanpak van vliesgevelwoningen. Tot slot wordt een deel van het geld besteed aan de inrichting van Nationaal Programma Groningen en om met inwoners, bedrijven en organisaties in de regio in gesprek te gaan over de toekomst van Groningen.

Vraag PvdA 13

Pag 86: Jaarlijkse groei werkgelegenheid in Groningen

Vraag/ opmerking: De gevolgen van de coronacrisis zijn in deze Rekening niet meegenomen.

Waarom dan wel inzetten op veel lagere streefwaarden inzake groei werkgelegenheid in onze provincie?

Zeker als je deze vergelijkt met de steeds maar stijgende realisatiewaarden van de afgelopen jaren?

Kortom: Van waar deze bijstelling van de ambitie?

Antwoord

Er wordt in noordelijk verband een arbeidsmarktonderzoek uitgevoerd, waarin prognoses voor onder meer groei van werkgelegenheid worden opgenomen voor de komende jaren. Mede op basis van dit onderzoek worden nieuwe indicatoren gedefinieerd, die (zodra deze bekend zijn) worden opgenomen in het overzicht indicatoren (realisatiewaarden/streefwaarden).

Vraag PvdA 14

Pag 89: Voortzetten realiseren snel internet voor de hele provincie

Opmerking: De voortgang is "op groen" gezet. Is het wel reëel en wel fair om het zo te brengen? Op pagina 137 wordt ons nota bene gemeld dat de uitvoering vertraging heeft opgelopen, en de praktijk wijst dat ook uit. Eind 2019 zou de hele provincie zijn voorzien, maar heel wat gemeenten wachten nog op haar beurt

Vraag: Hoeveel huizen en bedrijven zijn in 2019 daadwerkelijk aangesloten, maar ook in de jaren daarvoor?

En wat is de ambitie voor het komende jaar en de komende jaren en wanneer is de hele provincie voorzien van snel internet?

Antwoord

Rodin heeft in 2019 400 adressen geactiveerd. Rodin wil volgens plan in 2020 ongeveer 3000 adressen (dit zijn getekende contracten) activeren. In 2021 worden volgens plan 1200 adressen (ook dit zijn getekende contracten) geactiveerd. Afhankelijk van de nog uit voeren vraagbundeling (voorafgaand aan getekende contracten) zullen daarnaast in 2021 naar verwachting nog eens 2200 adressen worden geactiveerd. Het doel is om de gehele provincie aan het eind van 2021 voorzien te hebben van geactiveerde verbindingen.
Elke planning is onder de huidige corona omstandigheden één onder voorbehoud.

4. Vragen Statenfractie CU

Vraag CU 1

Over 2019 heeft de provincie een rekeningresultaat van 15,5 miljoen. Dat is het gevolg van meerdere overboekingen maar ook meevallers. Een groot deel van het resultaat blijft beschikbaar voor projecten die in 2020 alsnog zullen worden uitgevoerd. Uiteindelijk blijft ruim 5 miljoen binnen de algemene reserve beschikbaar voor afwegingen bij de volgende kadernota. De fractie van de ChristenUnie kan zich heel goed voorstellen dat we dit geld in de nabije toekomst nodig zullen hebben om de Groningse samenleving en economie weer op gang te helpen. In de situatie waarin we ons nu verkeren is het goed verdedigbaar de meevaller van 2019 niet terug te storten in de algemene middelen maar te gebruiken voor de uitdagingen van 2020. Niet in de spaarpot, maar voor in de portemonnee. We zijn benieuwd hoe het college daarover denkt.

Antwoord

De term Algemene middelen betekent dat middelen (nog) geen bestemming hebben en dus in te zetten zijn voor nieuwe voorstellen. Eigenlijk zijn portemonnee en spaarpot in dit geval dezelfde en gaan uw Staten over de bestemming van deze middelen: direct inzetten voor nieuwe voorstellen of in de Algemene reserve storten om eerst te sparen en op een later tijdstip in te zetten voor nieuwe voorstellen.

Vraag CU 2

Sinds enkele jaren informeert het college ons bij de jaarrekening door middel van kleurcodes over de voortgang van projecten. De definitie van de kleuren is ons niet volledig duidelijk maar in deze jaarrekening lazen we ruim 100 keer dat de voortgang groen was en 70 keer oranje. Dat doet vermoeden dat er ook een rood moet zijn, maar naast 14 vermeldingen van Roodeschool is ons daar niets van gebleken. En dat bevreemdt ons wel een beetje. Bij een project als de ombouw van de Ring Zuid met drie jaar vertraging en nog geen financiële duidelijkheid zou rood dat toch misschien wel passend zijn. Of dieporanje of lichtrood zo u wilt. Hoewel onze fractie volledig overtuigd is van de inzet van dit College, draagt deze manier van kleurcodering niet bij aan de controlerende taak van de Staten. Daarom vragen we het College of zij misschien nog meer kleuren op haar palet heeft of misschien maar beter af kan zien van deze duotone voortgangsindicatie. Om met de woorden van een van de gedeputeerden te spreken: 'de wereld is niet groen-oranje'.

Antwoord

In lijn met de beoordeling van de voortgang via de kleuren groen, oranje en rood voor de Voorjaars- en Najaarsmonitor hanteren we de volgende criteria:

Uitleg gebruik stoplicht in kolom 'Voortgang':

- Groen
 - Geen afwijkingen in prestatie, planning of middelen
- Oranje
 - Prestatie wordt niet volledig behaald of
 - Prestatie loopt achter op planning maar is niet problematisch of
 - Middelen dreigen tekort te komen
- Rood
 - Prestatie wordt niet of nauwelijks behaald of
 - Prestatie loopt achter op planning, realisatie is problematisch of
 - Middelen vertonen tekort

We beseffen dat de uitvoering niet altijd in de kleuren groen, oranje en rood is te vatten. Maar is het een hulpmiddel om snel te zien hoe de voortgang op de onderdelen is. Daarvoor geldt ook dat rood echt rood is, oftewel de prestatie wordt niet gehaald. In de praktijk wordt merendeels altijd wel een

deel van het doel gehaald en worden oplossingen gevonden voor mogelijke planning en/of financieringsproblemen en dat maakt dat er veel oranje scores zijn. Tussenvormen en kleurschakeringen kennen we niet.

5. Vragen Statenfractie SP

Vraag SP 1

1) p10; 2e alinea: De samenleving verandert snel. Onze manier van werken moet daarbij aansluiten. In 2019 hebben we stappen gezet in de ontwikkeling van de provinciale organisatie om meer integraal en in verbinding met inwoners, gemeenten, organisaties en bedrijven te werken. Kunt u hiervan enkele voorbeelden geven?

Antwoord

- a. Erfgoedprogramma (actualisatie). Deze actualisatie is tot stand gekomen tijdens een viertal werksessies waar in dialoog met vertegenwoordigers uit diverse maatschappelijk organisaties waaronder overheden maar ook kleinere partijen als Vereniging Groninger Monumenten Eigenaren gekeken werd wat er in die actualisatie moest worden opgenomen (*Inmiddels vormt het Erfgoedprogramma een special in het NPG en is als zodanig ook vastgesteld door het bestuur*).
- b. Hub Siddeburen. In samenwerking met Biblionet en leerlingen van het Rutger Kopland College is met behulp van MineCraft een ontwerp voor de Hub tot stand gekomen.
- c. Startbijeenkomst Provinciaal Beweegakkoord - december 2019. Met partijen als Topsport Noord, GGD, Healthy Ageing Network Noord-Nederland (HANN), UMCG, Alfa college, Noorderpoort, diverse gemeentes is een eerste aftrap gegeven voor het beweegakkoord. Dit krijgt in 2020 een vervolg

Vraag SP 2

2) p14; onderaan: Waarom zit de 'retailagenda' in het programma Ruimte, en niet in Economie?

Antwoord

Naast het feit dat de retailsector van groot belang is voor de regionale economie, is de retailsector ook cruciaal voor de leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit van steden en dorpskernen in de provincie. Het belang van de ondersteuning van de retailsector is opgenomen bij de vaststelling van de Omgevingsvisie in juni 2016 en vervolgens onder dit ruimtelijk spoor verder uitgewerkt. Om te komen tot een toekomstbestendige detailhandelsstructuur dienen gemeenten immers ruimtelijke keuzes te maken in een (regionale) detailhandelsvisie.

Vraag SP 3

3) p33; halverwege 1e tabel: 'Lokale initiatieven ondersteunen'. Kunt u toelichten wat we ons daarbij precies moeten voorstellen? Kunt u enkele voorbeelden geven?

Antwoord

De provincie vervult een proactieve, stimulerende, verbindende en faciliterende rol en expertise vanuit diverse vakgebieden aangedragen, denk daarbij aan vergunningen, subsidies, ondergrond & milieu, techniek en sociaal/draagvlak.

Voorbeelden hiervan is de uitvoering van het Programma Lokale Energietransitie, met ondersteuningsstructuur Natuur en Milieufederatie Groningen (NMG), Groninger Energiekoepel (GrEK), Grunneger Power, startsubsidies, revolverend fonds (aardbevingsgebied) en de ondersteuning van de zes energieneutrale dorpen en wijken.

Vraag SP 4

4) p33; volgende regel in dezelfde tabel: 'Aantal energieneutrale dorpen'.
Welke zes dorpen/wijken zijn dat? Hoe ziet het 'op weg helpen door de provincie' er in de praktijk uit?
Is daar meer info over beschikbaar?

Antwoord

De zes gekozen initiatieven zijn:

1. Pekela Duurzaam - ontwikkeling aardgasvrije wijk
2. Lopster Energie coöperatie - samenwerken aan de energietransitie in Loppersum
3. Energie coöperatie Oostwold, ontwikkeling van een multifunctionele zonnepark
4. Gas(t)vrij Steendam - ontwikkeling van een gecombineerd natuur- en verduurzamingspark
5. Zonedorpen - aan de slag met concrete projecten
6. Paddepoel Energiek - de buurt betrekken bij lokale energietransitie

In 2017 -2018 heeft een team van vier projectleiders de initiatiefnemers begeleid bij de ontwikkeling van hun initiatieven. Hierbij zijn de eerste stappen gezet rond projectfinanciering en projectontwikkeling. Om meer focus en versnelling aan te brengen, is in de loop van 2018 een projectleider aangesteld die zich namens de provincie specifiek heeft gericht op het ondersteunen van de dorpen en op het verspreiden van de opgedane kennis en ervaringen ter versnelling en verbreding van de energietransitie vanuit de burgerbeweging.

Vraag SP 5

5) p58; onderste regel 1e tabel 'Daling aantal ziekenhuisgewonden fiets'
Ik neem aan dat de genoemde aantallen niet de daling betreffen, maar het aantal slachtoffers. Als dat juist is, dan rijst de vraag waardoor het aantal gewonden in 2019 (134) zoveel hoger ligt (+ 61%) dan het streefaantal (max. 83). En vervolgens: op grond waarvan verwacht u dan dat in 2020 dat lagere aantal wel wordt gehaald?

Antwoord

De cijfers voor wat betreft de ziekenhuisgewonden zijn inderdaad ruim hoger dan de streefwaarde, echter wel lager dan de realisatiewaarde in 2018. We blijven daarom onverminderd inzetten op het doortrekken van deze positieve trend, zowel door inzet op infrastructuur als inzet op verkeerseducatie.

Wel willen wij hierbij voor alle duidelijkheid opmerken dat de factoren die van invloed zijn op het behalen van deze doelstellingen soms binnen de beleidsinvloed van de provincie liggen maar vaak ook autonoom zijn en niet direct door de provincie te beïnvloeden. Daarnaast is het in sommige gevallen ook moeilijk te bepalen in hoeverre de ontwikkeling in de doelstelling louter het gevolg is van inspanningen (of het gebrek hieraan) van de provincie. Tenslotte weten wij dat het gedrag van weggebruikers, en dus ook van fietsers, maar moeilijk is te beïnvloeden. Of we het streefaantal van max. 83 gaan halen is daarmee onzeker, maar dat is wel waar wij ons voor inzetten.

Vraag SP 6

6) p58-61; tabel met prestaties; 6 x 'oranje', 2 x groen; p62-66: 17 x oranje, 6 x groen
De overheersende score 'oranje' geeft de indruk dat het in het programma Mobiliteit allemaal niet helemaal loopt zoals verwacht. Klopt dat? Zijn er achterliggende algemene oorzaken aan te wijzen? Wordt er te optimistisch gepland? Moet er misschien een 'tandje bij'?

Antwoord

Het nu in de Rekening 2019 gepresenteerde beeld is in lijn met het beeld zoals wij dat eerder via de Voorjaarsmonitor 2019 en/of Najaarsmonitor 2019 aan Provinciale Staten hebben gepresenteerd. Daarbij hebben wij ook een verklaring gegeven waarom prestaties op oranje zijn gezet. Bijvoorbeeld door externe omstandigheden, niet beschikbare omleidingsroutes en gewijzigde prioritering in ons onderhoud. In sommige gevallen zijn werkzaamheden uitgesteld ter beperking van overlast voor weggebruikers/omwonenden of gecombineerd omdat dit efficiënter en daarmee voordeliger is. Uitvoering van deze prestaties vindt wel plaats alleen op een later moment dan wij in 2018, bij het opstellen van de Begroting 2019, hebben kunnen voorzien.

Vraag SP 7

7) p67; bovenaan, Maximaal aantal ziekenhuisgewonden
De streefwaarde voor 2020 is 25% lager dan de realisatie in 2020. Dat is een ambitieus doel! Op grond waarvan denkt u dat dit doel reëel is?

Antwoord

Het provinciale verkeersveiligheidsbeleid wordt geactualiseerd waarbij ook rekening wordt gehouden met het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030 (SPV2030). In dat kader zijn er landelijk afspraken gemaakt over de nieuwe ambitieuze doelstelling, de zogenaamde nulambitie. Het streven is er naar om te werken naar nul verkeersslachtoffers in 2030, omdat elk verkeersslachtoffer er één te veel is. Wij willen samen met andere overheden en maatschappelijke partners een maximale inspanning leveren om bestaande onveilige locaties verkeersveilig te maken en daarbij risico's in kaart brengen om vervolgens in te zetten op maatregelen om die risico's te verkleinen.

Vraag SP 8

8) p82; 2e tabel: Promotiecampagne Top Dutch
p 88; 2e tabel; idem
Dit herinnert ons aan het evaluatieonderzoek van deze campagne. Hoe staat het daarmee?

Antwoord

Eind maart 2020 hebben de drie noordelijke provincies opdracht verleend aan het economisch onderzoeksbureau ERAC om een evaluatie uit te voeren van de TopDutch campagne, inclusief de wijze van aanbesteding. Er is geverifieerd dat er geen belangenverstrengelingen bestaan tussen het bureau en de opdrachtnemer van de campagne. Het bureau is nu bezig met haar onderzoek en gaat de komende maand diverse betrokkenen interviewen. De rapportage van de evaluatie is naar verwachting eind juni 2020 gereed.

Vraag SP 9

9) p102, onderaan; voortgang Uitvoeringsprogramma Cultuur
We zijn momenteel ongeveer halverwege de 10 maanden die u uittrekt voor het maken van het Uitvoeringsprogramma. Wij zouden het wel prettig vinden om binnenkort nader geïnformeerd te worden over hoe het proces van Kader- naar Uitvoeringsnota verloopt. Kan dat?

Antwoord

Het opstellen van het uitvoeringsprogramma cultuur verloopt ondanks de Corona crisis grotendeels conform planning. Naar verwachting zal de Kunstraad hun advies later opleveren, maar we streven

naar vaststelling van het uitvoeringsprogramma begin oktober. Bij deze de stand van zaken op onderdelen:

- Versterking erfgoedinfrastructuur; Begin maart is er een bijeenkomst geweest met uitvoerende erfgoedinstellingen (onder meer musea en borgen). Daarnaast is er een ambtelijke werkgroep met ambtenaren uit verschillende gemeenten geformeerd om gezamenlijk vorm te geven aan het nieuwe erfgoedbeleid. Met de input van het veld en gemeenten hebben we nu vorm gegeven aan een aangescherpt erfgoedbeleid voor in het uitvoeringsprogramma.

- Fair Practice Code; We hebben de Fair Practice Code en dan met name eerlijke betaling voor werknemers en zzp-ers in de cultuursector als prioriteit opgenomen in de kadernota. Door de Corona crisis staat de cultuursector echter zwaar onder druk. De komende tijd zullen onze inspanningen zich in eerste instantie dan ook moeten richten op het in stand houden van onze cruciale culturele infrastructuur. We geven ook de sector meer tijd om aan de voorwaarden van de Fair Practice Code te voldoen.

- Allianties met gemeenten: In januari hebben alle wethouders cultuur uit de provincie Groningen hun handtekening onder een intentieverklaring gezet om te komen tot meer samenwerking en gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het cultuurbeleid. Ook zijn er opdrachten uit gezet om nader uit te werken op het gebied van erfgoed, de maatschappelijke waarde van kunst, vrijwilligers en de verbinding met toerisme. Op 25 juni is er een nieuw portefeuilleoverleg met de bestuurders waarin de gezamenlijke alliantie voor versterking van het cultuurbeleid, ter besluitvorming voor ligt.

Vraag SP 10

10) p124; 1e tabel 'Inwoners actief betrekken bij beleid'

Wat wordt hiermee precies bedoeld? Kunt u voorbeelden geven? En wat betekent dan '53%'? En hoe wordt e.e.a. gemeten?

Antwoord

Hiermee wordt bedoeld in hoeverre inwoners van de provincie actief betrokken willen worden bij de ontwikkeling en uitvoering van beleid.

Denk hierbij aan betrokkenheid via de provinciale website, social media, de informatiepagina in huis-aan-huisbladen en bijeenkomsten.

Het percentage van 53 duidt op het aantal respondenten dat actief betrokken wil worden bij beleidsontwikkeling. Het percentage is afkomstig van de Provincie Monitor die in opdracht van de provincie Groningen jaarlijks door Aha! Marktonderzoek en marketingafdeling wordt uitgevoerd naar het bereik van de provinciale communicatiemiddelen onder de bevolking van de provincie. Er wordt gebruik gemaakt van een aselecte steekproef van particulieren met een telefoonaansluiting (vaste en mobiele nummers) die wonen in de provincie Groningen. De steekproef is dusdanig opgebouwd dat betrouwbare uitspraken kunnen worden gedaan over zowel de inwoners van de stad Groningen, de inwoners van de grotere plaatsen als de bewoners van het platteland. Voor het onderzoek worden netto 750 volwassenen ondervraagd.

Vraag SP 11

11) p293; Kostenverdeelstaat; Econ. cat. 3.5.1 Ingeleend personeel en Taakveld 1 Bestuur

We zien bij Ingeleend personeel een zeer groot verschil tussen begroot en werkelijk. Kunt u dat toelichten? Wat is 'ingeleend personeel'? Zijn dat ingehuurde adviseurs, interimers e.d.?

Bij taakveld Bestuur zien we ook een groot verschil tussen begroot en werkelijk. Hoe is dat te verklaren? Heeft dat met 'Ingeleend personeel' te maken? Graag uitleg.

Antwoord

De afwijking ten opzichte van de begrote lasten van ingeleend personeel is deels te verklaren doordat bijvoorbeeld vacatureruimte wordt aangewend om tijdelijk iemand in te huren. Daarnaast wordt tijdelijk personeel ingehuurd ten laste van de budgetten voor programmakosten.

Vacatureruimte valt onder de economische categorie salarissen en sociale lasten en de

programmamakosten bestaan uit verschillende economische categorieën. De begroting wordt bij dit soort verschuivingen tussentijds niet op economische categorieën aangepast.

Ingeleend personeel betreft personeel dat wordt ingehuurd en werkzaamheden verricht voor de provincie. Hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld uitzendkrachten, interim-personeel en pay-roll medewerkers. Bijvoorbeeld een adviseur die een adviesrapport uitbrengt valt onder de economische categorie overige goederen en diensten en dus niet onder ingeleend personeel.

Het groot verschil tussen begroot en werkelijk bij het taakveld Bestuur is met name het gevolg van de toerekening van apparaatskosten die verband houden met het uitlenen van personeel en de inzet voor de werkzaamheden voor derden.

De hogere toerekening heeft niet alleen met de categorie ingeleend personeel te maken, maar is een combinatie van alle economische categorieën.

Vraag SP 12

12) Algemeen, deel 1, 2019 in Vogelvlucht

a) In de Begroting voor 2019 presenteerde u in deel 1 de 'Begroting in één oogopslag'; o.a. in duidelijke en informatieve diagrammen en een aantal overzichtstabellen met kerngegevens. Wij zouden het hebben gewaardeerd als u in de Rekening een vergelijkbaar eerste deel had opgenomen. Is er een reden dat u dat niet gedaan heeft?

Antwoord

Tot en met 2006 was deel 1 bij de rekening een spiegel van deel 1 bij de begroting.

Tot dan toe bevatte deel 1. een koersverhaal voor de programmaperiode van de begroting. Hierin gaf het college de hoofdlijnen van het beleid voor de komende jaren aan. Bij de rekening werd vervolgens in deel 1. onder de 'Politieke verantwoording' verantwoording afgelegd over wat afgelopen jaar bereikt was van het koersverhaal.

Met ingang van 2007 was het koersverhaal van het college geen onderdeel meer van de begroting maar van de voorjaarsnota. (De Algemene Beschouwingen werden daarom met ingang van dat jaar niet meer bij de PS-behandeling van de begroting gehouden, maar bij de behandeling van de voorjaarsnota.)

Deel 1. bevatte met ingang van dat jaar in plaats van het koersverhaal het onderdeel Begroting in één oogopslag.

Aangezien het college het toch op prijs stelde via deel 1. van de rekening politiek verantwoording af te leggen, is dit onderdeel gebleven van de rekening.

NB. Sinds 2013 wordt deel 1 overigens niet meer Politieke verantwoording genoemd maar heet het 'het jaar in vogelvlucht'. De insteek is echter hetzelfde gebleven: het college legt op hoofdlijnen verantwoording af over het gevoerde beleid het afgelopen jaar en geeft daarbij weer wat de belangrijkste resultaten zijn geweest.

In het proces om de Begroting 2021 communicatiever te maken, waarbij u betrokken bent, kunnen we dit onderwerp meenemen.

Vraag SP 13

b) Naast onze waardering voor het vele werk dat door de medewerkers is verzet, willen we ook uitspreken dat het doorgronden van de Rekening met het oog op onze politieke verantwoordelijkheden nog altijd niet eenvoudig is. Bij de behandeling van de Begroting 2020 is besloten dat er werkgroep ingesteld zou worden t.b.v. de toegankelijkheid/buikbaarheid van de P&C-documenten. Voor zover ik me herinner heb ik daar één keer een mailtje over ontvangen. Hoe staat het ermee?

Antwoord

De eerste bijeenkomst van de werkgroep is, zoals u inmiddels bent geïnformeerd, gepland op 10 juni a.s.

Vraag SP 14

c) Zoals u weet hecht onze fractie aan duidelijke taal. Ons is opgevallen dat op de 423 pagina's van de Rekening het woord 'geld' slechts 12 keer voorkomt, terwijl het er toch op elke pagina over gaat. In plaats daarvan lezen we maar liefst 427 keer over 'middelen'. Bent u het met ons eens dat 'geld' een duidelijker woord is dan 'middelen' als het over geld gaat? En zou het daarom misschien een goed idee zijn om het woord 'geld' wat meer en het woord 'middelen' wat minder te gebruiken?

Antwoord

De term 'middelen' is een gebruikelijke term binnen diverse notities zoals voordrachten, beleidsnota's en zo ook binnen onze P&C-producten. Hoewel het in onze P&C-producten met name gaat om inzet van geld, kan ook worden gedacht aan inzet van capaciteit, faciliteiten, hulpmiddelen en dergelijke.

Vraag SP 15

13) Voordracht, p1; E.viii, Stamkapitaal

Kunt u ons (nogmaals?) kort uitleggen wat het stamkapitaal is, waarvoor het bedoeld is en waarom het een soort 'status aparte' heeft?

Antwoord

Het stamkapitaal heeft zijn oorsprong in de verkoop van de aandelen Essent. Uw staten hebben besloten om deze middelen in principe niet aan te wenden en de reserve Compensatie Dividend Essent in te stellen. Het vermogen blijft daardoor eeuwigdurend beschikbaar. Het rendement over dit vermogen wordt ingezet als algemeen dekkingsmiddel. Indien noodzakelijk worden middelen uit de reserve onttrokken middels een voordracht aan uw Staten. De status aparte is bedoeld om het stamkapitaal via een eigen reserve goed in beeld te houden en te kunnen volgen.

6. Vragen Statenfractie VVD

Vraag VVD 1

Voordracht: Voorgesteld wordt de niet bestede middelen voor huisvesting en parkeergarage toe te voegen aan de reserve-afschrijvingen. Waarom worden deze middelen niet afgetrokken van het af te schrijven bedrag?

Antwoord

Het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) schrijft voor dat de verkrijgingsprijs of vervaardigingskosten van een investering bruto geactiveerd worden. Alleen de bijdragen van derden moeten op de investering in mindering worden gebracht. De eigen middelen vanuit een budget of reserve moeten in de daarvoor ingestelde bestemmingsreserve Afschrijvingen worden gestort voor de dekking van de toekomstige afschrijvingslasten.

Vraag VVD 2

Blz 14: Er zijn minder subsidies m.b.t. de ruimtelijke kwaliteit aangevraagd dan verwacht; is er bekend wat de oorzaak van deze verlaagde opkomst is?

Antwoord

Het aantal aanvragen fluctueert en is van tevoren niet precies in te schatten. Er is geen specifieke oorzaak aan te geven, waarom het aantal aanvragen in 2019 minder was dan verwacht. Afhankelijk van het aantal aanvragen zal het budget jaarlijks aangepast worden. Daarom is het budget van 2020 verlaagd van € 150.000 naar € 100.000.

Vraag VVD 3

Blz 15: Wanneer kunnen wij de resultaten van het regionaal woningmarktonderzoek verwachten?

Antwoord

Eind juni/ begin juli. Naar verwachting wordt op 26 juni het woningmarktonderzoek voor de regio Groningen-Assen (RGA) door de Stuurgroep van de RGA definitief vastgesteld. Daarna kan het verstuurd worden aan alle betrokkenen.

Vraag VVD 4

Blz 16: De overdracht van de openbare infrastructuur van Blauwe Stad speelt nu al een aantal jaren. De gemeente Oldambt profiteert ook van de OZB, wat de VVD-fractie betreft wordt het tijd dat de gemeente Oldambt deze openbare infrastructuur overneemt. Uitstel is wat onze fractie betreft niet langer aan de orde.

Antwoord

We zijn hierover in gesprek met de gemeente Oldambt.

Vraag VVD 5

Blz. 39: Wij zien dat er 1000 laadpalen zullen worden geplaatst. Op basis van welk Statenbesluit wordt deze handeling verricht?

Antwoord

Dat gebeurt op basis van het Programma Energietransitie 2016-2019 dat Provinciale Staten op 16 maart 2016 hebben vastgesteld.

Vraag VVD 6

Blz 54: De aanbesteding van de exploitatie Dubbele Dijk heeft geen inschrijvingen opgeleverd. Een integrale heroverweging van de inrichting wordt nu uitgevoerd, maar is daar de commerciële exploitatie van het gebied nu geheel uit beeld?

Antwoord

De commerciële exploitatie van het gebied is niet uit beeld. We geven nu verschillende initiatieven de gelegenheid om samen met onderwijs- en onderzoeksinstellingen te experimenteren met zilte landbouw en aquacultuur en in het gebied te leren door te doen. Na een aantal jaren zullen we bezien of er initiatieven zijn die in aanmerking kunnen komen om op commerciële schaal voortgezet te worden.

Vraag VVD 7

Blz 71: Is aan te geven welk bedrag globaal uit het provinciefonds wordt ontvangen voor openbaar vervoer en welke uitgaven de provincie doet voor openbaar vervoer? Daarnaast verneemt de VVD-fractie graag welk bedrag door reizigers wordt opgebracht.

Antwoord

Met ingang van 2017 is de decentralisatie-uitkering Verkeer en Vervoer (duVV) als onderdeel van het nieuwe verdeelmodel overgeheveld naar de algemene uitkering Provinciefonds. Uit de hierbij behorende middelen wordt o.a. de kosten die voortvloeien uit de concessies voor trein- en busvervoer bekostigd.
De subsidiebijdrage voor de exploitatie van trein en bus bij elkaar opgeteld bedroeg in 2019 ca € 58 miljoen. De reizigersopbrengsten voor trein plus bus inclusief de bijdrage voor de studenten OV kaart bedroeg in 2019 ca € 67 miljoen.
De totale kosten van trein plus bus in de provincie Groningen waren in 2019 dus ca € 125 miljoen.

Vraag VVD 8

Blz 77: Wij zien dat de uitvoering Actieplan Verkeersveiligheid 1,9 miljoen in uitgaven achterloopt. Toch staan de indicatoren bij de beleidsdoelen op groen. Wat is de reden dat deze uitgaven achterlopen en waarom zijn alle indicatoren, ondanks deze verminderde uitgaven, toch positief?

Antwoord

Wij hebben aangegeven dat de uitvoering van een aantal in het MUP opgenomen projecten is vertraagd en wordt doorgeschoven naar 2020 en dat bij een aantal uitgevoerde projecten de bijdrage vanuit de verkeersveiligheidsmiddelen nog afgerekend moet worden. De indicatoren waaraan u refereert hebben betrekking op de prestaties die in de Begroting 2019 waren ondergebracht en niet op de uitvoering van het MUP.

Vraag VVD 9

Blz 82: De realisatiewaarden van de RIG zijn gunstig. Echter, de toekomst van de RIG zijn verbonden aan het NPG. Klopt het dat de RIG dan enkel nog leunt op het NPG qua financiering, en dus geen doorgang meer kan vinden zodra het NPG "op" is?

Antwoord

De RIG heeft aantoonbaar positieve effecten gehad met betrekking tot werkgelegenheid en investeringen, maar ook op het gebied van vergroening van de industrie en daarmee op de brede welvaart van Groningen. De RIG is tot op heden niet uit de provinciale begroting gefinancierd. RIG 2014 t/m 2018 is gefinancierd met middelen vanuit het ministerie van EZK, REP SNN en de Economic Board Groningen. RIG 2019 is gefinancierd met NPG middelen. Momenteel is de RIG uitgeput, is het loket gesloten en kunnen er geen aanvragen worden ingediend. Besluitvorming of en in welke vorm een investeringsregeling doorgang moet vinden is in voorbereiding in het kader van de uitwerking van het thematisch programmaplan Nationaal Programma Groningen.

Vraag VVD 10

Blz 133: Wij zien dat de motorrijtuigenbelasting 754.000 meer opbrengt dan begroot. Kan het tarief voor volgend jaar naar beneden worden bijgesteld, gelet op dit overschot?

Antwoord

De tarieven van de motorrijtuigenbelasting (mrb) worden jaarlijks verhoogd met het consumenten prijsindexcijfer, zoals besloten in de Kadernota 2020 - 2024 bij de uitgangspunten voor de meerjarenramingen. Hiermee hanteren we een bestendige gedragslijn en sluiten aan bij de verhogingen die het Rijk doorvoert op haar tarieven mrb. Daarbij komt dat het begroten van de opbrengsten aan opcenten mrb gebeurt middels een model. Dit zal nooit exact overeenkomen met de werkelijkheid, gezien de dagelijkse mutaties die mogelijk zijn in het wagenpark. Met andere woorden, nu is er een overschot ten opzichte van de begroting, maar een nadeel is niet uit te sluiten in enig ander jaar. Overigens gaan Provinciale Staten over het vaststellen van de tarieven aan opcenten mrb. Verlagen van het tarief is mogelijk, maar zal dan ook gepaard moeten gaan met een dekkingsvoorstel. Het nu gerealiseerde overschot kan immers niet zonder meer als structureel worden aangemerkt.

Vraag VVD 11

Blz 141: Op welk moment verwacht Gedeputeerde Staten de risico's van de stikstofcrisis te kunnen kwantificeren?

Antwoord

Afhankelijk van de ontwikkelingen zullen wij bij de Kadernota 2020-2024 en/of de Begroting 2021 nader ingaan op dit dossier. Bij de Begroting 2021 wordt conform afspraak de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing opnieuw geactualiseerd. In dat kader worden de risico's opnieuw geïnventariseerd en daar waar mogelijk gekwantificeerd.

Vraag VVD 12

4. Blz 172: De inspanningen op het gebied van het beschikbaar stellen van Open Data door de provincie leveren eind 2020 onder meer een subsidieregister en aanbestedingskalender op. Ook op andere gebieden is al veel Open Data beschikbaar. We missen echter ook nog wel een aantal zaken.
5. Is er een lijst van alle data die zich lenen voor het beschikbaar stellen als open data? Is er een volledige lijst van wat de provincie als open data beschikbaar stelt en op welke manier dat gebeurt? Is er een roadmap beschikbaar van wat er de komende jaren aan data beschikbaar wordt gesteld?
6. Doelstelling is wat de VVD betreft ook om data strategisch in te zetten voor de opgaven die wij als provincie hebben. Is er op alle beleidsterreinen beleid uitgerold om hier stappen in te zetten? Is ook intern georganiseerd data databewustzijn en databeheer voor alle medewerkers vanzelfsprekend is?
7. Daarnaast heeft de VVD regelmatig gevraagd of er ook van bijvoorbeeld verbonden partijen en leveranciers open data beschikbaar kan komen. Zijn er al ontwikkelingen op dit gebied (bijvoorbeeld V) en wordt bijvoorbeeld in aanbestedingen dit al als eis meegenomen?

Antwoord

In de afgelopen jaren is door het maken van keuzes op basis van beschikbare middelen en prioriteiten vanuit afdelingen, het onderwerp Open Data vaak onder druk komen te staan. Desalniettemin is er onder de vlag van Open Data wel het een en ander uitgevoerd. Hierbij valt te denken aan onder andere de Staat van Groningen. Ook zijn er al meerdere sets van open data beschikbaar. Een overzicht hiervan is te vinden op data.overheid.nl

Vanuit de ervaring dat het onderwerp Open Data regelmatig onder druk kwam is het tot een strategisch onderwerp met een zwaardere weging in uit te voeren projecten benoemd. Ook de landelijke aandacht in het programma IDA stimuleert tot extra aandacht en prioriteit op het vlak van dataficering.

Op dit moment ligt er ook een concept voor beleid op het vlak van Open Data om ook daarmee meer nadruk op dit onderwerp te leggen en als laatste zal het ook in een nieuwe I-Visie en I-strategie een expliciete plaats krijgen.

Het bewustzijn binnen afdelingen, de sturing op het beschikbaar stellen maar ook invulling geven aan eigenaarschap van data zal binnen deze activiteiten een plaats moeten krijgen. Wij constateren dat hiervoor nog de nodige aandacht nodig is omdat afdelingen zich niet altijd bewust zijn van de waarde van hun eigen data maar ook de kwaliteit van die data niet altijd op orde is.

Vraag VVD 13

Blz 183: Wij lezen dat de WABO-leges een meeropbrengst van 100.000 euro opleveren. Is dit een aanleiding om deze percentages nog eens tegen het licht te houden?

Antwoord

We zijn voor de Wabo-leges sterk afhankelijk van het aantal en de grootte van de aanvragen van de vergunningen en daarmee gerelateerde leges. Jaarlijks zetten we bij de jaarrekening de kosten af tegen de opbrengsten. Hiermee bepalen we of er sprake is van kostendekkendheid van de Wabo leges. In 2018 hebben na intern onderzoek de omvang en de kostendekkendheid van Wabo leges onderzocht en geconcludeerd dat er sprake was van 100% kostendekkendheid en dat er voor 2019 geen aanvullende maatregelen nodig waren om de percentages aan te passen.

De overschotten c.q. tekorten worden respectievelijk gestort of onttrokken aan de reserve Wabo leges. De stand per 31 december 2019 bedraagt € 166.000 positief. Wij zien in die omvang vooralsnog geen aanleiding voor een onderzoek naar de legestarieven.

Vraag VVD 14

Blz 211: In deze paragraaf is aangegeven hoe in de toekomst de NPG-gelden worden verantwoord. De VVD fractie ziet graag dat de tabellen met realisatie- en streefwaarden hierin worden verwerkt. Hoe ziet het college deze richting?

Antwoord

Hoewel voor het eerst opgenomen in de Begroting 2020 en niet in de Begroting 2019, bevat de Rekening 2019 ook een paragraaf Nationaal Programma Groningen (NPG). In 2018 en 2019 is gestart met een aantal prioritaire projecten die in lijn liggen met de hoofddoelstellingen van het NPG. Rijk en regio hebben hiertoe besloten om zo prioritaire projecten en activiteiten niet onnodig lang te laten wachten in aanloop naar een operationeel programma. Deze projecten zijn gestart parallel aan de verdere inrichting van het programma en hebben een plek gekregen binnen de bestaande programma's en verantwoordingscyclus van de provincie. Met een paragraaf zijn de projecten inzichtelijk gemaakt.

Zoals in de jaarrekening is aangegeven, wordt op het niveau van het Nationaal Programma Groningen een systeem ingericht voor de inhoudelijke en financiële monitoring en evaluatie. Dit zal richting geven aan de verantwoordingscyclus van het thematische deel van het programma, dat door de provincie wordt uitgevoerd. Verder zal het thematisch programmaplan zelf, ook richting geven aan de verantwoordingscyclus. In de cyclus zal namelijk worden gereflecteerd op voortgang en realisatie van het thematisch programmaplan.

Op dit moment werken we aan het thematisch programmaplan; een plan waarmee we bijdragen aan de afgesproken ambities voor Economie, Werken & Ieren, Leefbaarheid en Natuur & klimaat en daarmee aan het verbeteren van de brede welvaart en het imago van Groningen (Programmakader Nationaal Programma Groningen, september 2019). Het thematisch programmaplan wordt in de tweede helft van 2020 ter vaststelling voorgelegd aan Provinciale Staten, zodat u uw kaderstellende rol hierin kan vervullen.

Vraag VVD 15

Blz 356: Voor de Stortplaats Woltersum wordt 4 miljoen gebruikt om de grond te saneren. Deze stortplaats valt onder de gemeente Groningen. Is er sprake van een niet-daadkrachtige eigenaar, nu de provincie meebetaalt in de kosten van de sanering? Op welk Statenbesluit is dit bedrag tot stand gekomen, of moet hier nog een besluit over worden genomen?

Antwoord

Samen met de gemeente Groningen zijn de mogelijkheden onderzocht om derden aan te spreken voor de onderzoeks- en saneringskosten. Hieruit bleek dat de oorspronkelijke veroorzaker(s) overleden zijn en daarom niet meer zijn aan te spreken. Er was nog wel één erfgename. De voormalige stort maakt onderdeel uit van een boedel. Een succesvol beroep op de boedel (om de kosten voor onderzoek en sanering te verhalen) werden destijds als zeer gering ingeschat. Temeer omdat de opbrengsten van de boedel als nihil moesten worden beschouwd. Een juridische procedure starten tegen de boedel werd dan ook niet als zinvol geacht (mede omdat de kosten hiervan hoog zijn). Daarom is afgezien van inzet van juridische middelen jegens de boedel en/of erfgename.

In 2014 ontving de provincie een brief van de notaris (namens de erfgename) met het verzoek om de locatie voormalige stort Bouwerschapweg over te nemen. Dit tegen een symbolisch bedrag. Uiteindelijk heeft de gemeente Groningen, nadat zij in 2019 door de gemeentelijke herindeling bevoegd gezag was geworden voor de Wet bodembescherming, het eigendom verworven van deze stortplaats.

Op 12 juni 2018 heeft ons college ingestemd met een financiële bijdrage voor de sanering van de voormalige stort van maximaal € 4 miljoen.

Er is dus geen sprake van een Statenbesluit maar van een collegebesluit omdat de middelen ten laste van het Meerjarenprogramma Bodem en Ondergrond 2015-2019, binnen het product bodemsanering van de productgroep Milieu, vallen.

7. Vragen Statenfractie CDA

Vraag CDA 1

Over 2019 is er een financieel resultaat van circa € 15,5 miljoen euro. Voor ruim € 5 miljoen ontstaat dit doordat er meevallers zijn waardoor we dit bedrag in de komende jaren op een andere manier kunnen bestemmen. Voor ruim € 9 miljoen euro worden overgeboekt naar 2020, dit betekent dat er sprake is van vertraging in de uitvoering. Welke inspanningen gaat het College doen om te zorgen dat er eind 2020 een kleiner bedrag overgeboekt gaat worden?

Antwoord

Het spreekt uiteraard voor zich dat de overgeboekte middelen in 2020 naar verwachting tot besteding komen. Via onze P&C-cyclus informeren wij u in 2020 over eventuele afwijkingen hierop. Onze inspanningen om het voorspellend vermogen (d.w.z. verwachte besteding van middelen) van onze organisatie te verhogen, moet hier positief aan bijdragen.

Vraag CDA 2

In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing lezen we dat de gekwantificeerde risico's circa € 5,78 miljoen groter zijn dan de incidenteel beschikbare weerstandscapaciteit. Wat gaat het College doen om te zorgen dat dit bedrag op korte termijn afneemt of zelfs positief wordt?

Antwoord

Het verschil van € 5,78 miljoen heeft voor € 1,46 miljoen betrekking op de zogenaamde incidentele risico's en voor € 4,31 betrekking op de risico's revolverende fondsen.

A: incidentele risico's

Conform onze beleidslijn dient de incidenteel beschikbare weerstandscapaciteit (exclusief de revolverende fondsen) binnen de Algemene reserve te worden aangevuld indien het verschil tussen benodigd weerstandsvermogen en beschikbaar weerstandsvermogen groter is dan 10%. Dat is op dit deel het geval. Het tekort bedraagt € 1,46 miljoen (12,4%). Derhalve wordt voorgesteld om de incidentele weerstandscapaciteit aan te vullen met € 1 miljoen vanuit de reserve Bodemsanering, en met € 0,46 miljoen vanuit de Algemene middelen. Zie voordracht pagina 6 en Besluit punt E vii.

B: Revolverende fondsen

Inzake de revolverende fondsen is een tekort van € 4,31 miljoen. We verwachten dat de aankomende jaren dit tekort zal worden aangevuld.

Ten eerste is bij uw besluit tot uitbreiding van het fondsvermogen Investeringsfonds Groningen (IFG) met € 20 miljoen tevens het besluit genomen om vanuit het krediet Provinciale Meefinanciering gedurende de jaren 2019 tot en met 2025 in totaal € 4,0 miljoen toe te voegen aan de Algemene Reserve onderdeel incidenteel beschikbare weerstandscapaciteit. € 3,0 miljoen hiervan is eind 2019 niet meegenomen in het beschikbare weerstandsvermogen, aangezien dit valt in de jaren 2021 - 2025.

Ten tweede zal zoals in de begroting 2020 aangegeven, naar verwachting een bedrag van in totaal € 1,5 miljoen op termijn kan worden goedge maakt uit de opbrengsten van de daadwerkelijke exits (uitstappen uit een participatie). Immers, bij exits uit ondernemingen worden opbrengsten gerealiseerd.

Vraag CDA 3

De financiële kengetallen van de provincie zijn overwegend goed. We hebben deze kengetallen gelegd naast de bandbreedten zoals die door de gezamenlijk toezichthouders zijn vastgesteld. Daarbij is de conclusie dat alleen de belastingcapaciteit in het rood zit. Alle andere kengetallen zijn groen. Al vaker heeft het CDA aandacht gevraagd voor de dekkingpercentages van verschillende leges. Voor zowel natuur als ontgrondingen is in de begroting al sprake van onder dekking. Hoewel voor beide externe factoren van invloed zijn geweest is het werkelijke dekkingpercentage nog veel lager. Is het College bereid om bij de begroting 2021 hier fundamenteel andere keuzes in te maken?

Antwoord

Ook wij constateren dat de dekkingpercentages van de leges lager zijn dan begroot en zoals u aangeeft zijn hierop externe factoren van invloed geweest. We zullen de kostendekkendheid blijven monitoren en streven naar verhoging van de dekkinggraad. Echter zal dit ook altijd afgezet moeten worden tegen het beoogde doel van de heffingen.

Op dit moment wordt gewerkt aan de invoering van de Omgevingswet en het effect daarvan op het heffen van leges op de onderdelen van de omgevingswet. Daarbij wordt ook de kostendekkendheid meegenomen. We willen bekijken of we hiermee een soort van een format kunnen ontwikkelen die we ook voor de overige leges kunnen toepassen. Nu echter de invoering van de omgevingswet is uitgesteld, zullen we eerst de overige leges nader onderzoeken op de kostendekkendheid. Of dit zal leiden tot fundamentele andere keuzes kunnen we op dit moment nog niet zeggen. We zullen hier bij de Begroting 2021 op terugkomen.

Vraag CDA 4

Blz 105, Erfgoed en archeologie.

Alle doelen zijn groen of oranje. Bij de laatste tussentijdse rapportage waren er nog enkele doelen in het rood. Complimenten dat het College in de laatste periode een inhaalslag heeft gemaakt waardoor we nu alle doelen groen of oranje zijn. Wel hebben we over een aantal doelen in het oranje nog vragen.

Het landelijk monumentencongres heeft in 2019 geen doorgaan gevonden in Groningen. Gaat dit in een later stadium alsnog in Groningen plaatsvinden?

Antwoord

Er zijn geen afspraken gemaakt om het congres op korte termijn alsnog in Groningen te houden. Op de langere termijn bestaat uiteraard de mogelijkheid dat wij weer in beeld zijn om het landelijk congres te organiseren, evenals dat voor de andere provincies geldt.

Vraag CDA 5

Blz 125: De Provinciale Staten hebben bij voordracht 9/2019 op 13 maart jl. een besluit genomen over de financiële bijdrage aan het programma Voorbereiden Viering 75 jaar Bevrijding in 2020. Echter hebben veel projecten niet plaats kunnen vinden door de coronacrisis. Hoe wordt er omgegaan met de projecten of festiviteiten die (nog) niet plaats hebben kunnen vinden? Is er hierdoor geld overgebleven uit dit programma? Zo ja, wat gebeurt er met deze gelden?

Antwoord

Het programma is in overleg met alle betrokken partners verschoven naar het voorjaar van 2021. Dat betekent dat het volledige programma dan alsnog volledig uitgevoerd gaat worden. De gereserveerde middelen van de provincie (als ook die van het vFonds) blijven beschikbaar. Het afrekenen van het project zal nu eind 2021 plaats vinden. De middelen zullen daarmee volledig benut worden.

Vraag CDA 6

Blz 24: Bij de implementatie van de Omgevingswet wordt de voortgang van een aantal prestaties aangeduid met oranje. Echter is de inwerkingtreding van de Omgevingswet uitgesteld. Is er bij de uitwerking van deze jaarrekening rekening gehouden met het uitstellen van de inwerkingtreding van de Omgevingswet? Zo niet, waarom wordt, ondanks het uitstel, de voortgang van een aantal prestaties wordt aangeduid met oranje?

Antwoord

Bij het opstellen jaarrekening was nog geen sprake van uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet. In de verantwoording is dus geen rekening gehouden met het uitstel.

In de Rekening 2019 wordt gereflecteerd op de doelen gesteld in de begroting voor het jaar 2019. Een aantal beoogde doelen staan op oranje omdat deze niet, of gedeeltelijk, zijn behaald voor het einde van het jaar 2019. Bij de toelichting is aangegeven hoe wij beogen alsnog deze doelen te behalen of op welke andere wijze wij hier invulling aan geven.

Voorjaarsmonitor 2020

Bij de Voorjaarsmonitor 2020, waarin gereflecteerd wordt op de doelen voor het begrotingsjaar 2020, wordt wel rekening gehouden met het uitstel van de Omgevingswet en de gevolgen die het uitstel heeft voor de planning.

8. Vragen Statenfractie D66

Vraag D66 1

3.1 Natuur en Landschap pagina 42

De realisatiewaarde bij Toename Areaal verworven gronden tbv NNN is 136 ha. Dat is inclusief 15 ha functieverandering door agrariërs. Maakt de functieverandering onderdeel uit van de streefwaarde, m.a.w. is functieverandering een doelstelling?

Antwoord

Gronden voor de realisatie van het natuurnetwerk kunnen duurzaam beschikbaar komen, door directe koop/ruil of via functieverandering (waar bij de agrariër eigenaar blijft). Functieverandering maakt dus onderdeel uit van de streefwaarde en realisatiewaarde.

Vraag D66 2

3.1 Natuur en Landschap pagina 43

Waarom is het deel “Aanleggen van hoogwatervluchtplaatsen” beoordeeld met de score ‘oranje’ terwijl dit doel financieel en technisch niet haalbaar bleek? Was een score ‘rood’ met het niet realiseren van het doel niet passender geweest? Het is goed dat er gewerkt wordt aan een alternatief, waarom is dat niet apart opgenomen in een tabel?

Antwoord

Het project Rijke Dijk bestond uit de aanleg van hoogwatervluchtplaatsen, getijdpoelen en palenbossen. Twee van de drie doelen zijn gerealiseerd. De getijdpoelen zijn verdubbeld t.o.v. de oorspronkelijke plannen. Er wordt onderzoek gedaan naar een alternatief met rifblokken zoals in de toelichting is omschreven om op een andere manier invulling te geven aan ecologische verbetering van de Eems-Dollard.

Vraag D66 3

3.2.1 Participatiewet en Quotumregeling pagina 175

Wij nemen aan dat de quotumregeling voor overheidswerkgevers een percentage van het totaal aan verloonde uren betreft. Met welke formule wordt dit percentage omgerekend naar een aantal banen, zoals nu staat weergegeven in de tabel?

Antwoord

Het is correct dat het bij de quotumregeling om een percentage van het totaal aantal verloonde uren gaat. Voor de berekening van het percentage naar het aantal banen, maken we gebruik van de rekenformule die is vastgesteld door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (zie hieronder).

Het quotumpercentage, bedoeld in artikel 38f, eerste lid, van de Wet financiering sociale verzekeringen (hierna: Wfsv) bedraagt voor de sector overheid voor het kalenderjaar 2019: 2,14 procent. De berekeningen overeenkomstig de formule in artikel 38f, tweede lid, van de Wfsv, die tot het quotumpercentage, bedoeld in het derde lid, hebben geleid, zijn als volgt:

8.

9.

$$\text{Quotumpercentage} = \frac{(A + B) * C + F * G}{D * E}$$

$$2,14\% = \frac{(13.504 + 13.750) * 1.331 + 811 * 1.331}{1.074.355,16 * 1.623}$$

Vraag D66 4

3.2.3 Personele Sterkte pagina 176

Bij de bezetting staat "er worden echter nooit meer middelen beschikbaar gesteld dan voor de toegestane formatie." De toegestane formatieomvang is 766 fte, de feitelijke bezetting is 783 fte. De bezetting is dus groter dan de formatie. Klopt het dat er daarmee toch meer middelen beschikbaar gesteld zijn dan voor de formatie? Zijn de middelen, bepaald door de toegestane formatie, voldoende voor deze bezetting?

Antwoord

Dat klopt. In principe is de omvang van de toegestane formatie leidend voor de toewijzing van personeelskosten (AKP-budgetten) aan de afdelingen. Als voor specifieke projecten/werkzaamheden de formatie tijdelijk moet worden uitgebreid, dan kan dat alleen als er financiële dekking voor die formatie-uitbreiding is, bijvoorbeeld ten laste van programmabudgetten, inkomsten van derden of uit reserves. Deze financiële dekking kan bestaan uit een toekenning van formatie (fte's) of middelen. In geval van overbezetting in 2019 zijn er meer middelen toegekend, waarmee de overbezetting kan worden gefinancierd.

Vraag D66 5

6.3 Maatschappij pagina 107

Over de jaren zijn er minder mensen die lenen en worden er elk jaar minder boeken uitgeleend. Op pag. 107 staan o.a. de volgende getallen:

	2016	2017	2018	2019
leners	100.391	95.375	92.831	82.061
uitleningen	onbekend	2.275.249	2.202.765	1.830.817

De vraag is of bekend is waardoor deze aantallen steeds lager worden. Komt het bijvoorbeeld door voortgaande ontleding, worden bijvoorbeeld luisterboeken e.d. niet meegeteld of neemt de dienstverlening af waardoor minder wordt uitgeleend? In welke mate spelen deze zaken een rol, en zijn er wellicht nog andere oorzaken?

Antwoord

Al een flink aantal jaren neemt het aantal uitleningen en leden af in de bibliotheken (trend van de afgelopen 10-15 jaren). Van 4,2 miljoen leden landelijk naar 3,6 miljoen leden in 2018. Uitleningen landelijk van 160 miljoen naar 68 miljoen. In Groningen loopt het zeker ook terug, maar minder hard dan in bijvoorbeeld het Westen van het land. Als plattelandspovincie is er in Groningen iets meer een leescultuur. Uitzondering is Oost-Groningen, daar wordt weinig gelezen en zijn veel minder mensen lid van de bibliotheek.

Voor de afname van het aantal uitleningen en van het aantal leden in Groningen zijn meerdere oorzaken te noemen:

- Ontleding
- Digitalisering – In Groningen zijn we koploper voor wat betreft het aantal eBook accounts (20.000 van onze leden hebben een eBook account van de bibliotheek). Deze uitleningen worden apart geregistreerd door de Koninklijke Bibliotheek en tellen dus niet op bij het aantal uitleningen
- Concurrentie in vrijetijdsbesteding, wat ten koste gaat van het lezen. Zeker door de jeugd.
- We kunnen in Groningen de boeken niet meer verlengen (dat waren ook nieuwe uitleningen) doordat we geen boete meer vragen. Dit veroorzaakte in 2017 een forse daling van uitleningen (er werd namelijk veel verlengd om boetes te voorkomen). We tellen dus op een nieuwe manier.

De trend is aanleiding geweest voor de bibliotheken om een nieuwe koers in te zetten: van klassieke bibliotheek naar de maatschappelijk-educatieve bibliotheek. Een transitie die we de afgelopen jaren volop aan het meemaken zijn in Groningen. Naast de daling in uitleningen zien we gelukkig al jaren een stijging in het aantal bezoekers en in het aantal activiteiten/programma's en bibliotheken op school. Andere kengetallen worden steeds belangrijker om te laten zien wat we doen en wat de waarde van de bibliotheek is. Stadskanaal was in 2019 op basis van oude en nieuwe kengetallen de best presterende bibliotheek van Nederland!

9. Vragen Statenfractie PVV

Vraag PVV 1

Vanuit de GREX Blauwestad wordt een positief resultaat gerealiseerd waardoor de voorziening met € 5,9 miljoen kan worden verlaagd. In de 4e begrotingswijziging 2020 wordt voorgesteld om € 3,97 miljoen binnen de algemene reserves te oormerken voor marketingskosten van Blauwestad, omdat volgens de nieuwe regels BBV-wetgeving niet meer onderdeel mogen zijn van de grondexploitatie.

De PVV vindt een bedrag van 3,97 miljoen voor de komende 20 jaar voor alleen marketingskosten een te groot bedrag. Dat is bijna twee ton per jaar.

Vraag aan het college: Waarop is de hoogte bedrag gebaseerd en waarom vindt het college het nodig om een bedrag van deze orde te reserveren voor marketingkosten? Met andere woorden kan Blauwestad niet met een veel lager bedrag voor marketingkosten uit door slimmer om te gaan met dit budget? Graag een gemotiveerd en onderbouwd antwoord van het college.

Antwoord

Het budget marketingkosten voor Blauwestad wordt vrij breed ingezet. Marketingkosten worden bestempeld als kosten voor evenementen (o.a. Pura Vida, Waterweekend), inrichten showroom voor klanten, de website en huisstijl, advertenciacampagnes, deelname aan beurzen, sponsoring etc. Destijds, in 2015, bij start van de ontwikkeling van projectmatige woningbouw, is bewust gekozen voor het versterken en vergroten van de zichtbaarheid van Blauwestad. In de periode tot 2020/2021 zijn de kosten hoger geraamd, in verband met het vernieuwen van de website en realiseren van een nieuwe huisstijl en showroom. Daarna neemt de hoogte van marketingkosten in de loop van de jaren af, hier is in de raming in voorzien.

Vraag PVV 2

In de jaarrekening 2019 wordt aangegeven dat er wederom vertraging is opgelopen met het uitvoeren van de Retailagenda provincie Groningen. De PVV vindt het belangrijk dat dorps- en stadskernen aantrekkelijk en leefbaar worden en blijven. En dat ondernemers en winkeliers hun bedrijf op een gezonde manier moet kunnen voortzetten. Daarnaast is de opgave in de retailsector groot in de provincie Groningen.

Vragen: Deelt het college deze uitgangspunten en ziet het college ook de urgentie van deze problematiek in het kader van sterk en gezond MKB, behoud van werkgelegenheid en de leefbaarheid van dorpen en steden?

Waarom heeft de Retailagenda weer vertraging opgelopen? Met ander woorden wat is de rol geweest van de provincie in deze vertraging rondom het maken van de afspraken met MKB Noord. Waar liggen de pijnpunten in dit dossier volgens het college en welke keuzes gaat het college maken om de Retailagenda vlot te trekken? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord

Het retailprogramma liep eerst tot eind 2019 en is in december 2019 verlengd tot eind 2020, dus vooralsnog is er sprake van één keer vertraging. De redenen voor vertraging van uitvoering van de retailagenda komt inderdaad doordat het opstellen van de visies door gemeenten langer heeft geduurd dan verwacht en daardoor de aanvragen voor uitvoering later komen. Dit is ook aangegeven in de voordracht van eind 2019 om de middelen te verlengen tot en met eind 2020. Omstandigheden die hier een rol spelen zijn de herindeling en de financiële positie van de gemeenten.

Ook heeft het voortraject van het opstellen van de Retailagenda veel tijd in beslag genomen, waardoor er weinig tijd overbleef om eind 2019 de middelen te besteden. Voor fase 2 van het MKB Noord programma hebben we een aantal partijen samen gebracht en op basis van intensief overleg is in gezamenlijkheid het mkb-programma ontwikkeld. Hierdoor is vertraging opgelopen. Overigens was de planning bij de subsidieverlening al dat het MKB Noord Programma in 2020 zou worden afgerond.

Vraag PVV 3

Het aantal kilometer van de waterkeringen dat voldoet aan de veiligheidsnormen is gedaald van 1056 in 2018 naar 1040 in 2019. De PVV verbaast zich over deze ontwikkeling. Er wordt ook geen toelichting gegeven over deze ontwikkeling. In het kader vanuit de controlerende taak van de Provinciale Staten en de toezichthoudende taken van de provincie hebben wij de volgende vragen aan het college:

Wat is de reden van de daling? Waarom wordt de voortgang of het gebrek hieraan niet toegelicht? Hoe kijkt het college om de ontwikkelingen in volgende jaarrekeningen wel toe te lichten?

Heeft het college wel zicht en grip op de ontwikkelingen bij de waterschappen vanuit haar toezichthoudende rol?

Antwoord

In onderdeel 1.2 Waterbeheer van de Rekening 2019 is opgenomen dat het aantal kilometer regionale waterkering dat aan de veiligheidsnorm voldoet is toegenomen van 1056 km in 2018 naar 1140 km in 2019.

In de jaarlijkse voortgangsgesprekken met de waterschappen worden de ontwikkelingen in het waterbeheer, waar onder de realisering van de veiligheidsnormen van de regionale waterkeringen, met de waterschappen besproken.

Vraag PVV 4

Percentage verleende omgevingsvergunningen met uitgebreide procedure binnen wettelijke termijn van 26 weken was 53 procent in 2019, terwijl de streefwaarde 90 procent is. In notitie 1 wordt vermeld dat de overschrijdingen geen consequenties heeft gehad voor de provincie, omdat deze termijn verlengd kon worden.

De reden waarom er een wettelijke termijn is in de optiek van de PVV is om burgers en bedrijven rechtszekerheid te geven dat de omgevingsvergunning binnen een redelijke termijn wordt verstrekt. Bij 47 procent van de omgevingsvergunningen is de termijn verlengd.

De PVV vindt het wenselijk dat vergunningsaanvragen burgers en bedrijven binnen een redelijke termijn worden behandeld in het kader van een betrouwbare overheid.

Heeft het college in kaart wat de consequenties zijn geweest voor de burgers en bedrijven die deze omgevingsvergunningen hebben aangevraagd? Zo ja, wat zijn de gevolgen geweest? Zo nee, waarom zijn de gevolgen niet inzichtelijk en wat gaat het college hieraan doen?

Antwoord

De aanvragen hebben geen consequenties voor burgers omdat het om aanvragen van bedrijven gaat. De consequenties en gevolgen voor bedrijven hebben wij (ODG) goed in beeld en over het verloop van de procedures wordt nauw contact gehouden met de bedrijven. Er wordt dus actief gestuurd op het terugdringen van de langlopende procedures. Het aantal en de duur van de overschrijdingen worden dus nauwlettend gevolgd.

10. Vragen Statenfractie Partij voor het Noorden

Vraag PvhN 1

Blz 293: Kostenverdeelstaat

Op de kostenverdeelstaat op pagina 293 1.1. staat dat er voor salarissen en sociale lasten 59.738.300 euro is begroot in 2019. De werkelijke kosten voor salarissen en sociale lasten bedroegen echter 62.818.657 euro. Dat is een verschil van 3080357 euro. Klopt dat? En wat is de verklaring voor deze hogere salarissen en sociale lasten? (Circa 5%)

Antwoord

Bij de beantwoording van de vraag hebben wij geconstateerd dat de begrote bedragen in de kostenverdeelstaat de primitieve begrote bedragen zijn. De bijstelling van de begroting die in 2019 heeft plaats gevonden is hierin dus niet meegenomen in de kolom begroot. Als bijlage bij de beantwoording van de vragen ontvangt u een versie met de juiste begrote bedragen.

Overigens is in deel 4 paragraaf 1.2. Verdeling en omvang van apparaatskosten wel uitgegaan van de bijgestelde begroting 2019. Hierin ziet u dan ook een voordeel op de personele kosten (AKP).

Op basis van de bijgestelde begroting - zie de kostenverdeelstaat in de bijlage bij deze beantwoording - zijn de salarissen en sociale lasten € 64.457.400 en zijn de werkelijke lasten € 1,6 miljoen lager. Dit betreft met name niet ingevulde vacatureruimte die deels is aangewend voor de inhuur van tijdelijk personeel. Zie ook vraag 11 van de SP.

Vraag PvhN 2

Blz 293: Kostenverdeelstaat

Op pagina 293 staat ook dat er voor 6.248.718 euro personeel is ingeleend i.p.v. de begrote 2.164.400 euro. Hier is sprake van een verschil van 4084318 euro. Bijna 3 keer zoveel als begroot. Klopt dat? En wat is de reden voor het aanmerkelijk hogere bedrag voor het inlenen van personeel t.o.v. de oorspronkelijke begroting?

Antwoord

Zoals bij de voorgaande vraag is opgemerkt zijn de begrote bedragen, de primitieve begrote bedragen. Het begrote bedrag na wijziging voor ingeleend personeel is € 2.767.000. De afwijking ten opzichte van de begroting blijft fors (€ 3,5 miljoen).

Dit is met name te verklaren doordat bijvoorbeeld vacatureruimte wordt aangewend om tijdelijk iemand in te huren. Daarnaast wordt tijdelijk personeel ingehuurd ten laste van de budgetten voor programmakosten en projecten. Vacatureruimte valt onder de economische categorie salarissen en sociale lasten en de programmakosten en projecten bestaan uit verschillende economische categorieën. De begroting wordt bij dit soort verschuivingen tussentijds niet op economische categorieën aangepast. Wij sturen niet op de economische categorieën.

Vraag PvhN 3

Blz 285: Inhuur personeel

Op pagina 285 staat een toelichting over de inhuur van personeel. In hoeverre is 'inlenen' van personeel wat anders dan 'inhuur' van personeel? Kunt u de verschillen duiden? Welk deel van de inhuur en/of inleen van personeel zoals beschreven op pagina 285 valt onder de werkelijke totale kosten voor salarissen en sociale lasten van 62.818.657 euro in 2019? Of vallen de inleen en/of inhuurkosten helemaal buiten de kosten voor salarissen en sociale lasten? Graag een nadere uitleg hoe de kosten van inhuur/inlenen van personeel is gerelateerd aan de werkelijke kosten voor salarissen en sociale lasten?

Antwoord

Met inlenen en inhuren wordt hetzelfde bedoeld. In de kostenverdeelstaat worden de economische categorieën (onder andere inlenen) gebruikt die zijn voorgeschreven vanuit het IV3-Informatievoorschrift. Op basis hiervan wordt periodiek aan het CBS gerapporteerd. Intern wordt de term "inhuur" gebruikt.

Inleen-/inhuurkosten vallen buiten de categorie voor salarissen en sociale lasten. Salarissen en sociale lasten hebben betrekking op de lasten van personeel die in vast of tijdelijke dienst van de provincie zijn.

Vraag PvhN 4

Blz 293: Kostenverdeelstaat

Op pagina 293 staat ook bij 3.5.2. de mogelijkheid van het uitlenen van personeel. Dit is geboekt op 0 euro. Op pagina 227 staat beschreven dat: *Een deel van het provinciale personeel is uitgeleend aan of verricht werkzaamheden voor derden. De baten die hiervoor worden ontvangen komen ten gunste aan het personeelskostenbudget van de afdelingen. Ten opzichte van de raming zijn de baten 1,15 miljoen euro hoger. Dit heeft voor een groot deel betrekking op inzet van personeel van de afdeling Beheer en Onderhoud. Voor de uitgevoerde werkzaamheden voor derden is ruim 0,9 miljoen euro meer gerealiseerd dan verwacht.*

Wat was de oorspronkelijke totale raming van de baten in 2019 voor de verrichting van werkzaamheden voor derden? En waarom worden deze opbrengsten niet in eerste instantie geboekt als inkomstenbron bij de kostenverdeelstaat op pagina 293 onder 3.5.2.? (Onder uitgeleend personeel)

Antwoord

In totaal is als vergoeding van de personele inzet met betrekking tot het uitlenen en het verrichten van werkzaamheden voor derden begroot op € 9,63 miljoen. De werkelijke baten zijn € 10,78 mln. en zijn dus € 1,15 miljoen hoger.

De baten worden rechtstreeks op het betreffende taakveld geboekt en niet eerst op de te verdelen apparaatskosten. Daarom is de economische categorie uitgeleend personeel (3.5.2) in de kostenverdeelstaat leeg.

Vraag PvhN 5

Blz. 62: Infrastructuur

Op pagina 62 van de jaarrekening 2019 staat de voortgang van de uitvoering van de ombouw Ring Zuid op 'oranje'. Er is sprake van 3 jaar vertraging. Eind 2019 zou er een oplossingsvoorstel komen voor de financiën. Deze kwam er niet. Waarom is niet voor een 'rode' kwalificatie gekozen inzake de voortgang? Is dat omdat de prognose eindstand inclusief reserveringen nog steeds binnen het beschikbare budget past? Zoals beschreven? Graag een toelichting.

Antwoord

De kleur oranje is gekozen omdat in 2019 met het plan van aanpak van de commissie Hertogh en de nieuwe planning een stabiele basis is gelegd voor het verdere verloop van het project. Ook is goede voortgang geboekt met de damwanden en de Helperzoomtunnel. Blijkens de voortgangsrapportages voor PS past de prognose eindstand inclusief risicoreserveringen nog steeds binnen het beschikbare budget, vandaar de kleur oranje.

Vraag PvhN 6

Blz 131: Bedrijfsvoering

Juridische advisering handhaving en vergunningverlening

Op pagina 131 wordt gesproken over juridische advisering. De voortgang staat op 'oranje'. In hoeverre wordt er getwijfeld aan rechtmatigheid van provinciale diensten en besluiten? Kunt u een voorbeeld geven? Heeft dit invloed op de omvang van het aantal juristen van de Provincie Groningen? Of meer aan de gestelde kwaliteiten van de betreffende juristen. Zie ook pagina 132 'juridische control' Wanneer komt dit voorstel?

Antwoord

De kwalificatie 'oranje' heeft geen betrekking op de kwantiteit of kwaliteit van de juridische capaciteit. De voortgang bij juridische advisering en juridische control is op oranje gezet, omdat dit een voortdurend proces is. In dit proces staat bewustwording van het belang van juridische advisering en juridische control binnen de organisatie centraal. Zijn de medewerkers zich er op tijd van bewust dat juridische aspecten verbonden zijn aan een besluitvormingstraject? Worden juridische aspecten tijdig en voldoende betrokken in de besluitvorming? Dit is een voortdurend proces waarin de vraag altijd is: kan het nog beter? In dat kader heeft ook de genoemde pilot plaatsgevonden. Deze pilot had overigens niet uitsluitend betrekking op de juridische kwaliteit van de besluitvorming, maar op de kwaliteit van voorstellen en besluiten in brede zin dus ook financieel en in het licht van privacy en informatiebeveiliging.

Vraag PvhN 7

Blz 142: Stikstofcrisis

Op pagina 142 wordt onder 1. Handhaving vergunningen bij bullit 2 Toezicht en handhavingstaken het volgende geschreven. *Bij dit risico valt te denken aan bezwaren op vergunningen en handhavingsverzoeken. Dergelijke bezwaren nemen veel capaciteit in beslag, die nu niet beschikbaar is.*

Wat betekent dat in praktijk voor de uitvoering van bezwaren op vergunningen en handhavingsverzoeken? Hoe wordt dit opgelost? Graag een nadere toelichting.

Op pagina 143 wordt gesproken over waarschijnlijk extra personele inzet om het proces van vergunningverlening weer vlot te trekken. In hoeverre zijn er in 2019 achterstanden opgelopen? Begin oktober kon het vergunningsproces toch weer doorgang vinden? Graag een nadere toelichting welke vertragingen er precies zijn ontstaan in periode juni t/m september door de stikstofcrisis. En welke consequenties dit mogelijk heeft voor 2020.

Antwoord

In een aantal strategische procedures wordt thans externe juridische expertise ingehuurd. Hiermee wordt het capaciteitsgebrek opgelost. Ten aanzien van vergunningverlening geldt dat doordat het vergunning beleid is gewijzigd (zie beleidsregel stikstof en de herziening daarvan) van aanvragers aanvullende informatie wordt verlangd, bijvoorbeeld over het gebruik op de referentiedatum of in hoeverre eerder in het kader van de Nb-wet vergund gebruik ook daadwerkelijk gerealiseerd is. Verder is extern salderen met agrarische bedrijven nog steeds niet

mogelijk. Dit betekent dat momenteel, anders dan eerder ingeschat, geen sprake is van een groot aantal nieuwe aanvragen. Anders ligt dit bij de vergunningen die vernietigd zijn in beroep vanwege het wegvallen van de PAS. Daar moeten wij opnieuw een besluit nemen op de aanvragen, het gaat hier over ca 35 zaken, waar in alle gevallen extra info nodig is. Er liggen verder nog 33 PAS-zaken bij de rechtbank die hoogstwaarschijnlijk ook vernietigd gaan worden. Afhankelijk van de ontwikkelingen op dossier zullen wij bij de Kadernota 2020-2024 en/of Begroting 2021 hierover nader informeren.

Vraag PvhN 8

Termijnen verleende omgevingsvergunningen

In 2019 stelden wij de volgende vragen over de omgevingsvergunningen zoals wij aantreffen in jaarrekening 2018: *Het percentage verleende omgevingsvergunningen met uitgebreide procedure binnen de wettelijke termijn van 26 weken was in 2016 82% in 2017 53% en in 2018 33%. Wat is de reden voor de tragere afhandeling ten opzichte van 2016 en 2017? (Zie pagina 35)*

Op welke pagina's in de jaarrekening 2019 kunnen wij de actuele percentages over 2019 terugvinden? (Wellicht zien wij dit over het hoofd) Voor zover deze percentages niet (meer) worden genoemd, kunt u dit nader toelichten?

Antwoord

De percentages zijn te vinden in programma 2 Milieu en energie, deelprogramma Milieu en beleidsdoel Milieukwaliteit. Op pagina 24 van de Rekening 2019 leest u dat 53% van de verleende omgevingsvergunningen met uitgebreide procedure is verleend binnen de wettelijke termijn van 26 weken. De overschrijdingen hebben overigens geen consequenties vanwege het kunnen verlengen van de procedure.

Vraag PvhN 9

Ziekteverzuim personeel 2019

In de jaarrekening van 2018 werd een paragraaf besteed aan het ziekteverzuim van het personeel van de provincie Groningen. Dit was toen gestegen van 3,6% naar 4,2%. (2017/2018) Waar kunnen wij in de jaarrekening 2019 het ziekteverzuim terugvinden? Graag een toelichting en eventueel alsnog de verzuimpercentages aanleveren.

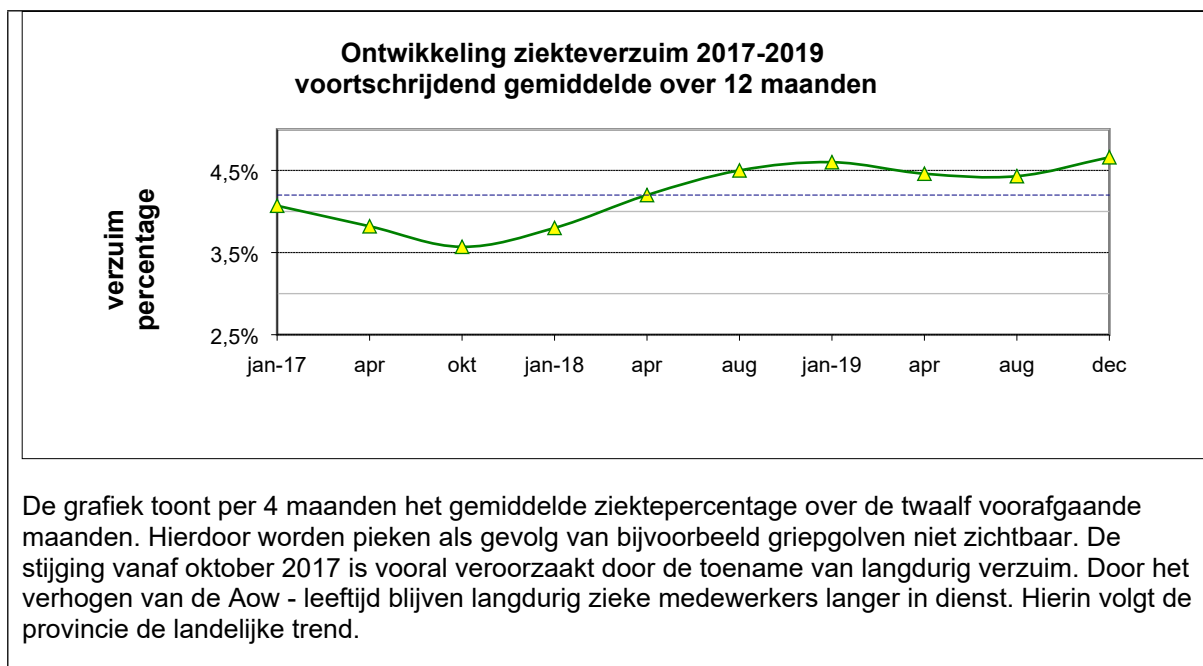
Antwoord

De ziekteverzuimgegevens maakten geen onderdeel uit van de paragraaf bedrijfsvoering bij de begroting. Om die reden zijn de cijfers ook niet in de Rekening 2019 opgenomen. De rekening is immers een spiegelbeeld van de begroting. Over 2019 gaat het om de volgende cijfers:

Het ziekteverzuim over 2019 is gemiddeld 4,7%, een kleine stijging ten opzichte van vorig jaar (4,6%). Het middellange verzuim is gelijk gebleven, maar het langdurig verzuim is verder toegenomen. Naast aandacht voor de verzuimbegeleiding zelf, verwachten we met preventieve maatregelen grip te krijgen op de ontwikkelingen en het vermijdbaar verzuim beter te beheersen.

De gemiddelde meldingsfrequentie is 1,2 en varieert per afdeling van 0,9 tot 1,8. De spreiding is iets groter geworden, het gemiddelde is ongeveer gelijk gebleven. Landelijk is de gemiddelde meldingsfrequentie gestegen van 1,0 naar 1,2. Bij de provincie is deze in 2019 juist gedaald van 1,3 naar 1,2.

Onderstaande grafiek toont de ontwikkeling van het ziekteverzuimpercentage op concernniveau, per vier maanden.



Vraag PvhN 10

Rapport van bevindingen accountant te laat

Het rapport van de bevindingen van de accountant over de jaarrekening 2019 en de reactie hierop van het College van Gedeputeerde Staten zijn nog niet beschikbaar. In 2019 over de jaarrekening van 2018 was dit ook het geval. Wat is daar de reden van?

Antwoord

Het afronden van de accountantscontrole is als gevolg van veel strengere eisen bij accountants veel complexer geworden dan een aantal jaren geleden. Ze mogen pas na het volledig reviewen van hun dossiers en vaak een interne toets door hun vaktechnisch bureau hun verklaring en dus ook rapport afgeven. Dat zorgt er voor dat het rapport pas later beschikbaar is.

Vraag PvhN 11

Kosten gasdossier Provincie Groningen

De Provincie speelt een belangrijke rol in het 'gasdossier'. Welke interne en externe kosten maakt de provincie Groningen nu precies voor wat betreft het gasdossier in 2019? Waarom wordt hier geen apart hoofdstuk of paragraaf over geschreven in de jaarrekening? Worden de gemaakte kosten in het gasdossier ook verhaald op het Rijk of de NAM door de Provincie Groningen? Of wordt de Provincie Groningen hiervoor al gecompenseerd? Waarom niet?

Antwoord

De werkzaamheden binnen het dossier gaswinning kunnen op hoofdlijn ingedeeld worden in werkzaamheden op het gebied van: Schade, Versterking, Ondergrond, het Nationaal Programma Groningen en allerlei direct hiermee samenhangende organisatorische, communicatieve, juridische en governance werkzaamheden. De provincie heeft hierin een faciliterende, ondersteunende, verbindende en soms leidende rol.

Voor de uitvoering van verschillende actielijnen en activiteiten is een meerjarig werkbudget in de begroting opgenomen: € 700K in 2019, in 2020 en 2021 € 500K per jaar en vanaf 2022 € 200K per

jaar. Hiermee is destijds invulling gegeven aan de moties M-290 'Zeggenschap in de regio' en M-298 'Een nieuw perspectief'. Ook worden middelen ontvangen vanuit het Rijk (via de NCG) voor de ondersteuning van de versterkingsoperatie, de zogenoemde lumpsum financiering: van € 130K in 2018 naar ruim € 500K in 2019.

In 2019 zijn voornamelijk kosten gemaakt voor de organisatie van diverse overleggen met Rijk en regio voor de onderwerpen schade, versterking, governance en het provinciedeel van het NPG. Er is in 2019 vooral inzet gepleegd op de totstandkoming van het pakket aan maatregelen ter versnelling van de versterking en de opzet en uitvoering van enkele regelingen voor schadeherstel. Deze kosten zijn bijna volledig gedekt uit de lumpsum financiering. Hierdoor hoefde het werkbudget 2019 niet of nauwelijks aangesproken te worden. De niet-bestede middelen zijn vrijgefallen ten gunste van het rekeningresultaat.

De Rekening 209 is opgesteld volgens de comptabiliteitsvoorschriften, vervat in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Het BBV bevat de regels voor de opzet en de inrichting van de begroting en de jaarstukken. Verantwoording over het 'gasdossier' vindt plaats in deel 2 van de rekening, de programmaverantwoording. De programmaverantwoording is opgezet volgens de programma-indeling die vanaf 2017 leidend is (op basis van de zeven kerntaken van het Profiel provincies Kompas 2020; voordracht nr. 22/2016). Naast de verantwoording in programma 2 en deelprogramma 2.1, is het 'gasdossier' in deel 1 van de Rekening, 2019 in vogelvlucht, behandeld.

Vraag PvnN 12

Lage rentestanden

Welk nadelen of welke voordelen hebben de huidige lage rentestanden in 2019 gehad voor de jaarrekening 2019 van de Provincie Groningen?

Antwoord

Voor de Rekening 2019 heeft de huidige lage rentestand geen grote gevolgen omdat bij het opstellen van de Begroting 2019 en de bijstelling hiervan gedurende het boekjaar reeds rekening was gehouden met deze marktomstandigheden. De provincie Groningen hoeft geen geld te lenen, hierdoor profiteren wij ook niet van de lage rentestanden.

Vraag PvhN 13

Door het Covid-19 virus loopt alles dit jaar anders dan gepland. Woordvoeringen die je vooral in je hoofd maakt en daarna pas op papier lijken nu in een keer op papier te moeten. Wat voor de Partij voor het Noorden belangrijk is, is het hebben van een zo volledig mogelijk beeld van de inhoud. Naar ons idee komen dan op de eerste plaats de technische vragen en dan vooral de antwoorden daarop. Niet alleen de vragen van onze eigen partij, maar ook de opmerkingen en vragen die andere politieke partijen stellen zijn belangrijk voor onze meningsvorming als partij. Dan pas kun je politiek inhoudelijk reageren op het stuk en op de antwoorden. Vierhonderdtwintig pagina's dik is de jaarrekening 2019. Het stuk is ons per post gestuurd op vrijdag, digitaal een paar dagen daarvoor. We hebben vragen gesteld, en de antwoorden zijn er nog niet. De accountant licht de begroting toe op 13 mei. Er is geen reactie van GS op de accountantsverklaring nog; net als vorig jaar zijn beiden te laat. Dit alles voelt krom.

Antwoord

De effecten van de Coronapandemie zijn groot, zo ook op de behandelwijze en de behandeltijd van de Rekening 2019. Wij doen er alles aan om Provinciale Staten tijdig te voorzien van de benodigde informatie. De procedure voor de Rekening 2019 hebben wij afgestemd met het Presidium. Dat neemt niet weg dat Provinciale Staten in korte tijd veel leeswerk te verstouwen heeft gekregen. In

dat kader kunnen wij u melden dat wij bezig zijn met een traject om de informatie in onze P&C-documenten sneller en eenvoudiger te presenteren

Vraag PvhN 14

De Partij voor het Noorden blijft zich verbazen over het personeelsbestand van de provincie. Ook vorig jaar hebben wij opmerkingen hierover gemaakt. Naar ons gevoel wordt er voor een exorbitant bedrag ingehuurd van buiten. Daaronder valt ook het inlenen van personeel, immers ook deze salariskosten komen voor rekening van de provincie. Wordt het personeelsbestand niet zo langzamerhand te groot, mede gezien het feit dat veel taken verhuizen van provincie naar de gemeentes? De begroting van 2019 is op dit punt wederom overschreden met meerdere miljoenen. Het inlenen van personeel was oorspronkelijk begroot op 2,2 miljoen euro maar werd 6,2 miljoen euro! Dit voelt bij ons als een enorme scheefgroei en niet houdbaar in de nabije toekomst. Wij zien immers nu al dat de uitkeringen van het Rijk uit het provinciefonds minder worden. De 'coronacrisis' zal het Rijk dwingen om te bezuinigen en dat zal de Provincie Groningen ook raken. En niet alles is te corrigeren met de provinciale opcenten.

Antwoord

De formatie en bezetting zijn in de afgelopen jaren gestegen. Een verklaring hiervoor wordt gegeven in de paragraaf Bedrijfsvoering (paragraaf 3.2.3). De vergelijking tussen de begrote en werkelijke inhuur op de betreffende economische categorie geeft een vertekend beeld. De begroting wordt tussentijds niet op verschuivingen tussen de economische categorieën aangepast. Zie ook de toelichting bij de technische vragen. Voor een toelichting op de ontwikkeling van de inhuur van personeel verwijzen wij naar bijlage 4 in deel 5 van de Rekening 2019. De inhuur laat vanaf 2016 een dalende trend zien.

Vraag PvhN 15

Ook een zorg is de langdurende onduidelijkheid over de ringweg. Er wordt gedaan alsof wij, Statenleden van alles op de hoogte zijn, maar het dan simpel antwoord geven op de vraag wat de meerkosten zijn vanwege de vertraging en wie daarvoor zal opdraaien blijkt een onmogelijkheid. Wanneer komt de beloofde duidelijkheid. Graag het antwoord van de gedeputeerde. En dan graag met jaar, maand en zo mogelijk de datum. Het is de taak van GS om PS duidelijk, helder, volledig te informeren. Wat is er nu aan de hand dat wij nog steeds geen concrete raming van de meerkosten die 3 jaar vertraging met zich meebrengt? Is er iets wat niet gezegd mag worden?

Antwoord

Hangende de onderhandeling met Combinatie Herepoort kunnen wij u geen uitsluitel geven, noch over de hoogte van de meerkosten, noch over de verdeling daarvan, noch over het moment dat wij die onderhandeling hebben afgerond. Wij blijven bij onze verwachting, dat er een onderhandelingsresultaat ligt voordat we praten over de nieuwe Begroting 2021.

Vraag PvhN 16

Wij hebben vragen gesteld over "bezwaren en vergunningen". Dit is een dermate belangrijk onderdeel van de provinciale taken en daar mag geen onduidelijkheid over ontstaan. Toch staat hierbij het licht op oranje en we weten allen van het stoplicht dat na oranje rood komt. Hoe gaat het college voorkomen dat het daadwerkelijk rood wordt,; wat gaat het college doen?

Het antwoord moet wat ons betreft anders zijn dan meer personeel inzetten; dat zou namelijk een tijdelijk antwoord bieden en kost bovendien veel geld. Hoe gaat het college de vergunningverlening vanaf dit jaar structureel aanpakken?

Antwoord

Bij de beantwoording van deze vraag gaan wij er van uit dat deze betrekking heeft op pagina 131 en 132 waarop is aangegeven wat de stand van zaken met betrekking tot juridische advisering en juridische control is in brede zin.. Bij de beantwoording van de technische vragen hebben wij aangegeven dat de kwalificatie 'oranje' geen betrekking heeft op de kwaliteit of de kwantiteit van de juridische capaciteit. Het antwoord op van 'oranje' naar 'groen' gaan, is naar onze mening daarom niet 'meer personeel'. De voortgang bij juridische advisering en juridische control is op 'oranje' gezet, omdat dit een voortdurend proces is, waarin bewustwording van het belang van juridische aspecten in besluitvormingsprocedures - waaronder vergunningverlening - centraal staat. In dat kader heeft ook de genoemde pilot plaatsgevonden.

Deze pilot had overigens niet uitsluitend betrekking op de juridische kwaliteit van de besluitvorming, maar op de kwaliteit van voorstellen en besluiten in brede zin dus ook financieel en in het licht van privacy en informatiebeveiliging.

Uw vraag hoe het college de vergunningverlening vanaf dit jaar structureel gaat aanpakken, kunnen wij in het licht van juridische advisering en juridische control beantwoorden met dat wij ook in 2020 bevorderen dat de juridische aspecten - waaronder vergunningverlening - voortdurend en tijdig worden betrokken in de besluitvorming.

Vraag PvhN 17

En dan natuurlijk het gasdossier. Er is nu een aparte paragraaf en dat is mooi. Maar onduidelijk blijft welke kosten de Provincie Groningen maakt om het gasdossier tot een goed einde te brengen. Iets wat nog wel eens tientallen jaren zou kunnen duren.

Ook na dit college komt er een college. Voor de geschiedschrijvers zou het wel mooi zijn dat ook de jaarrekeningen van de provincie Groningen laten zien dat het gasdossier de Provincie Groningen en zijn college echt bezig houdt. Laat het een positieve erfenis zijn.

Antwoord

De werkzaamheden binnen het dossier gaswinning kunnen op hoofdlijn ingedeeld worden in werkzaamheden op het gebied van: Schade, Versterking, Ondergrond, het Nationaal Programma Groningen en allerlei direct hiermee samenhangende organisatorische, communicatieve, juridische en governance werkzaamheden. De provincie heeft hierin een faciliterende, ondersteunende, verbindende en soms leidende rol.

In 2019 is er naast de reguliere werkzaamheden door de provincie vooral veel inzet gepleegd op de totstandkoming van het pakket aan maatregelen ter versnelling van de versterking en de opzet en uitvoering van enkele regelingen voor schadeherstel.

Voor de uitvoering van verschillende actielijnen en activiteiten is een meerjarig werkbudget in de begroting opgenomen: € 700K in 2019, in 2020 en 2021 € 500K per jaar en vanaf 2022 € 200K per jaar. Hiermee is destijds invulling gegeven aan de moties M-290 'Zeggenschap in de regio' en M-298 'Een nieuw perspectief'. Ook worden middelen ontvangen vanuit het Rijk (via de NCG) voor de ondersteuning van de versterkingsoperatie, de zogenoemde lumpsum financiering: van € 130K in 2018 naar ruim € 500K in 2019.

De kosten voor de voorbereiding en uitvoering van het Nationaal Programma Groningen die in 2019 zijn gemaakt, zijn gedekt uit de tussen Rijk en regio afgesproken Projectenlijst Nationaal Programma Groningen.

Vraag PvhN

Ten slotte willen wij vragen om volgend jaar meer tijd te reserveren voor het reageren op de jaarrekening. Ook het college heeft baat bij statenleden die hun werk, het controleren van het bestuur goed kunnen uitvoeren.

Gezien het belang van de financiële processen in de provincie en het enorme bedrag dat er mee gemoeid is het te veel gevraagd om dit in een week af te handelen en daar als statenlid het gevoel bij te hebben dat je het werk goed gedaan hebt. Covid verpest op dit moment veel, heel veel, maar er zijn zaken die je vooruit kunt plannen.
Naar ons gevoel hoort dit er een van te zijn.

Antwoord

We zijn het met u eens dat Statenleden in de gelegenheid moeten worden gesteld om hun controlerende taak goed uit te voeren. Daar hoort bij dat u voldoende tijd heeft om uw stukken te lezen, zeker als het gaat om een omvangrijk boekwerk als de Rekening. In de oorspronkelijke planning was ook meer tijd voorzien voor het stellen van technische vragen, tot 11 mei en hadden we de antwoorden op 15 mei verstrekt, waarna u tot 20 mei de tijd zou hebben gehad om uw bijdrage voor te bereiden voor de commissiebehandeling. Nu de behandeling in eerste termijn, vanwege de coronacrisis, schriftelijk plaatsvindt konden we niet anders dan de technische vragenronde inkorten. Overigens zijn de termijnen wel aan de orde geweest in het presidium. We verwachten volgend jaar weer de normale procedure te kunnen doorlopen.

11. Vragen Statenfractie PvdD

Vraag PvdD 1

Is de coronacrisis ook voor het college een mindsetter in de zin van het kiezen voor een andere economie? Schoner, duurzamer, minder consumptiegericht, lokaal?

Antwoord

Met de Rekening 2019 legt het college verantwoording af over het jaar 2019. In dat jaar speelde de coronacrisis nog niet. Uw vraag betreffende de coronacrisis zullen wij in het kader van de Rekening 2019 niet beantwoorden, maar bij de daarvoor gepaste gelegenheden waarin wij elkaar spreken.

Vraag PvdD 2

Ruim een miljoen euro ten behoeve van het routefonds GAE is in 2019 niet gebruikt. Kan dit geld onttrokken worden aan GAE en gebruikt worden voor een meer duurzame vorm van vervoer, bijv. OV ?

Antwoord

Zolang het huidige toekomstscenario nog geldt, en dat is het geval, zullen wij deze middelen moeten blijven reserveren. Mochten de aandeelhouders in de loop van het jaar tot de conclusie komen dat een ander toekomstscenario nodig is voor GAE, dan zal dit eerst voorgelegd worden aan Raden en Staten. Pas dan is eventuele andere aanwending van gereserveerde middelen aan de orde. Tot dat moment blijft het huidige scenario gelden en dienen dus de gereserveerde middelen in onze begroting beschikbaar te blijven voor het geldende toekomstscenario.

12. Bijlage Kostenverdeelstaat

Onderstaand treft u de kostenverdeelstaat opgemaakt met in de kolom begroting de begroting 2019 na wijziging..

Kostenverdeelstaat

economische categorie	omschrijving	werkelijk	begroot
1.1	Salarissen en sociale lasten	62.818.657	64.457.400
2.1	Belastingen	253.900	142.600
3.2	Duurzame goederen	2.158.324	3.593.300
3.5.1	Ingeleend personeel	6.248.718	2.767.000
3.5.2	Uitgeleend personeel		
3.6	Huren	-48.725	
3.8	Overige goederen en diensten	11.080.691	12.247.450
4.3.1	Inkomensoversdrachten - Rijk	-40.194	
4.3.2	Inkomensoverdrachten - gemeenten		
4.3.3	Inkomstenoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	15.000	
4.3.4	Inkomstenoverdrachten - provincies	-32.395	
4.3.6	Inkomstenoverdrachten - overige overheden		
4.3.8	Inkomstenoverdrachten - overige overheden	-2.556	
5.1	Rente		
6.1	Financiële transacties		
7.2	Vorming van voorzieningen	133.789	
7.3	Kapitaallasten: Afschrijvingen	2.443.443	2.443.430
7.5	Overige verrekeningen	-469.261	
Totaal te verdelen apparaatskosten		84.559.391	85.651.180
Verdeeld naar:			
taakveld	omschrijving	werkelijk	begroot
0	Algemene dekkingsmiddelen	35.567.093	36.967.640
1	Bestuur	8.188.945	6.600.920
2	Verkeer en vervoer	19.810.977	20.398.720
3	Water	540.908	765.300
4	Milieu	7.041.206	7.029.400
5	Natuur	3.719.166	3.675.500
6	Regionale economie	3.148.114	3.027.700
7	Cultuur en maatschappij	1.946.122	2.121.300
8	Ruimte	2.941.419	3.172.000
	Niet verdeelde apparaatskosten		
Exploitatie		82.903.950	83.758.480
Verrekening voor investeringsprojecten:			
	Investerings in wegen	1.397.110	1.519.400
	Investerings in waterwegen	258.331	373.300
Investeringswerken		1.655.441	1.892.700
Totaal verdeelde apparaatskosten		84.559.391	85.651.180

